

L'ASSESSORE ANZIANO

Rag. Salvatore Badalamenti

IL SINDACO

Prof. Giuseppe Monteleone

IL SEGRETARIO GENERALE

D.ssa Sonia Acquado



DI IMMEDIATA ESECUZIONE

COMUNE DI CARINI

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 66 DEL 02-05-2019

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL NUOVO SISTEMA DI MISURAZIONE DELLA PERFORMANCE E DI GRADUAZIONE DELLE AREE ORGANIZZATIVE DEL COMUNE DI CARINI NONCHÉ I CRITERI PER IL CONFERIMENTO, LA VALUTAZIONE E LA REVOCA DEGLI INCARICHI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Affissa all'albo pretorio informatico il 03-05-2019 vi resterà per giorni 15 consecutivi

Dalla Residenza Municipale 03-05-2019



IL MESSO COMUNALE

Defissa dall'albo pretorio informatico il

Dalla Residenza Municipale

IL MESSO COMUNALE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, Segretario Generale, su conforme attestazione del Messo Comunale incaricato della tenuta dell'Albo Pretorio Informatico

CERTIFICA

che copia della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 11 della L.R. 44/91 e successive modifiche ed integrazioni, è stata pubblicata per giorni 15 consecutivi mediante affissione all'Albo Pretorio Informatico a decorrere dal / / a tutto il / /

Dalla Residenza Municipale, li

IL SEGRETARIO GENERALE

D.ssa Sonia Acquado

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, Segretario Generale

CERTIFICA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 02-05-2019, ai sensi dell'art. 12

comma 1 (trascorsi dieci giorni dalla pubblicazione);

comma 2 (immediatamente esecutiva)

della L.R. 44 del 03/12/1991 e successive modifiche ed integrazioni.

Dalla Residenza Municipale, li 02-05-2019



IL SEGRETARIO GENERALE

D.ssa Sonia Acquado

L'anno duemiladiciannove, addì due del mese di maggio, alle ore 13,00 nella sala delle adunanze della sede comunale, si è riunita la **GIUNTA COMUNALE**, convocata nelle forme di legge, nelle persone del Sindaco e Assessori sotto indicati:

1. Prof. Giuseppe Monteleone Sindaco
2. Rag. Salvatore Badalamenti Assessore
3. Dott. Angelo Salemi Assessore
4. Ing. Fosca Giambanco Assessore
5. Dott. Salvatore Manicioto Assessore
6. Avv. Alessandro Gambino Assessore
7. Avv. Francesco Palazzolo Assessore

ASSESSORI ASSENTI N. 1

Ass. A. Salemi

Partecipa alla seduta il Segretario Generale **D.ssa Sonia Acquado**.

Assume la presidenza il Sindaco, Prof. **Giuseppe Monteleone** il quale, constatato che i presenti sono in numero legale, dichiara valida la presente riunione ed invita gli intervenuti a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PRESENTATA SU INIZIATIVA DI:

Sindaco _____ Assessore _____

Capo Ripartizione _____ Respons. Procedim. _____

Carini, li _____

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA l'allegata proposta di deliberazione, corredata dai rispettivi pareri previsti dalla legge;

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per alzata e seduta;

DELIBERA

Per i motivi in premessa specificati:

Di approvare il nuovo "Sistema di misurazione e valutazione della performance e di graduazione delle aree organizzative, nonché i criteri per il conferimento, la valutazione e la revoca degli incarichi di posizione organizzativa " allegato alla presente deliberazione e corredata delle relative schede "A" " B" "C" "D" "D1" "E" ;

LA GIUNTA COMUNALE

RAVVISATA L'URGENZA per le motivazioni espresse in premessa di dover disporre il nuovo sistema di misurazione della performance ;

VISTO l'art. 12 della L.R. n. 44/91;

Ad unanimità di voti espressi per alzata e seduta;

DICHIARA

- di rendere immediatamente esecutiva la superiore proposta di deliberazione.



CITTÀ DI CARINI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

ALLEGATI:

N. _____ DEL _____

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL NUOVO SISTEMA DI MISURAZIONE DELLA PERFORMANCE E DI GRADUAZIONE DELLE AREE ORGANIZZATIVE NONCHÉ DEI CRITERI PER IL CONFERIMENTO, LA VALUTAZIONE E LA REVOCA DEGLI INCARICHI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA DEL COMUNE DI CARINI

RIPARTIZIONE I

- AFFARI GENERALI DEL PERSONALE E SERVIZI DEMOGRAFICI -

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO ai sensi degli artt. 5 e 6 della L.R. n. 10/91, come integrati dall'art. 23, comma 1 lett. c) della L.R. n. 17/2004 e dall'art. 9, commi 6 e 7 della L.R. n. 5/2011, su proposta del Sindaco sottopone alla Giunta Comunale l'approvazione della seguente proposta di deliberazione di cui all'oggetto sopra riportato.

- Premesso che il D. Lgs. 27/10/2009 n. 150 "Attuazione della L. n. 15/2009 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni" è diretto allo sviluppo di una cultura del merito e della valorizzazione della qualità del lavoro, della produttività, del singolo e dell'intera amministrazione attraverso l'implementazione di adeguati sistemi della performance;
- **CHE** le amministrazioni pubbliche, nell'ambito della propria autonomia normativa ed organizzativa, adottano metodi e strumenti idonei a misurare, valutare e premiare la performance individuale e organizzativa, secondo criteri strettamente connessi al soddisfacimento dell'interesse del destinatario dei servizi e degli interventi;
- **CHE** la misurazione e la valutazione della performance sono volte al miglioramento della qualità dei servizi offerti dalle amministrazioni pubbliche, nonché alla crescita delle competenze professionali, attraverso la valorizzazione del merito e l'erogazione dei premi per i risultati perseguiti dai singoli e dalle unità organizzative in un quadro di pari opportunità di diritti e di doveri, trasparenza dei risultati e delle risorse impiegate per il loro conseguimento;
- **CHE** con atto G.C. n. 97 del 27/06/2014 è stato approvato il sistema di misurazione e valutazione della performance del comune di Carini;
- **CHE** ai sensi di quanto disposto dall'art. 7 c. 1 del D.lgs. n. 150/2009 le amministrazioni pubbliche adottano ed aggiornano annualmente, previo parere vincolante del Nucleo di Valutazione, il sistema di valutazione e performance;
- **CHE** le Amministrazioni del comparto delle funzioni locali sono chiamate a rivedere l'assetto dell'Area delle posizioni organizzative entro un anno dalla data di entrata in vigore del nuovo CCNL 2016/2018;

• **CHE** si rende di conseguenza necessario ridefinire i criteri di conferimento e revoca degli incarichi di posizione organizzativa, i criteri di graduazione della retribuzione di posizione, nonché i criteri per l'attribuzione della retribuzione di risultato;

• **CHE** l'articolo 14 del CCNL demanda agli enti di stabilire la graduazione delle posizioni organizzative, entro i limiti dettati dalla stessa norma, sulla base di criteri predeterminati che tengano conto della complessità e della rilevanza delle responsabilità amministrative e gestionali di ciascuna posizione, e tenendo conto anche di eventuali deleghe di funzioni dirigenziali;

• **CHE** a seguito della nuova disciplina introdotta dal predetto CCNL, la presente proposta di sistema considera come oggetto di analisi gli elementi che, a termini di contratto, qualificano le singole posizioni organizzative. È previsto quindi che ciascuna posizione sia analizzata sulla base di parametri che tengano conto, a termini di contratto, di fattori di complessità, di autonomia gestionale e organizzativa, della conseguente responsabilità, e delle professionalità applicabili.

• **CHE** il sistema di graduazione proposto, consente ai soggetti incaricati della relativa attività, di analizzare le caratteristiche di ogni singola posizione. Tale analisi rappresenta la motivazione che giustifica il punteggio attribuito. Nella predisposizione del sistema è stato inoltre tenuto conto di correttivi da utilizzare al fine di adottare una corretta graduazione e differenziazione delle retribuzioni di posizione in relazione al ruolo assegnato;

• **CHE** il sistema adottato deve essere pubblicato sul sito istituzionale nel rispetto del principio di trasparenza;

• **DATO ATTO** che ai sensi dell'art. 5 del CNL 2016/2018, con nota prot. n. 19703 del 09/04/2019, è stata data informazione sindacale relativamente ai *Criteri per il conferimento, la valutazione e la revoca degli incarichi di posizione organizzativa* nonché sui *"criteri per la graduazione delle posizioni organizzative ai fini dell'attribuzione della relativa indennità"*;

CHE come previsto dall'art. 7 c.4 lett. b) del CNL 2016/2018, i *criteri per l'attribuzione dei premi correlati alla performance* sono stati oggetto di contrattazione integrativa in data 29.04.2019;

CHE Il nucleo di valutazione, ai sensi dell'art. 7 c. 1 del decreto legislativo 150/2009 integrato e modificato dall'art. 11, comma 1, del D.L.vo 25 maggio 2017, n. 74, con parere del 30 aprile 2019 si è espresso favorevolmente in ordine al *Sistema di misurazione e valutazione della Performance* ;

Visto il vigente OREL ed il relativo regolamento d'esecuzione;

Visto il d. lgs. 267/2000;

Visto il d. lgs. 165/2001 e ss.mm.ii.;

Visto il d. lgs. 150/2009;

Visto il d.lgs. 74/2017;

Visto il vigente Statuto Comunale;

Visto l'O.R.EE.LL.;

Visti gli atti d'Ufficio.

Ritenuto di dover provvedere in merito;

PROPONE

Per i motivi in premessa specificati:

Di approvare il nuovo "Sistema di misurazione e valutazione della performance e di graduazione delle aree organizzative, nonché i criteri per il conferimento, la valutazione e la revoca degli incarichi di posizione organizzativa" allegato alla presente deliberazione e corredato delle relative schede "A" "B" "C" "D" "D1" "E" ;

Carini, 02.05.2019

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
CAPO RIPARTIZIONE I

Dr. Pietro Migliore

PARERI ESPRESSI, AI SENSI ART. 53, L. 142/90 RECEPITO CON L.R. 48/1991 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI, SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

PARERE TECNICO – AMMINISTRATIVO

- Visto si esprime parere favorevole.
 Visto si esprime parere contrario per le motivazioni allegate.

Addi 02-05-19



Il Capo Ripartizione I
Dott. Pietro Migliore

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

- Visto si esprime parere favorevole.
 Visto si esprime parere contrario per le motivazioni allegate.
 Parere non dovuto perché la proposta non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata.

Addi 02-05-19



Il Capo Ripartizione II
Rag. Salvatore Payone

CITTA' DI CARINI

AL. SEGATO AD ATTO G.C. N. 66 DEL 02-05-2019



***Sistema di misurazione della Performance e di
Graduazione delle aree organizzative del Comune di Carini***

***Criteri per il conferimento, la valutazione e la
revoca degli incarichi di posizione organizzativa***

Sistema di Misurazione e valutazione della performance organizzativa e individuale

Articolo 1 – Oggetto e finalità

1. Il sistema di valutazione, di cui al presente regolamento, viene adottato ai sensi dell'art. 7 D.lgs.n.150/2009 ed è aggiornato alle disposizioni contenute del D.lgs 74/2017, nell'ambito della autonoma potestà regolamentare dell'ente .

2. Il sistema di valutazione opera con riferimento alla misurazione e la valutazione della performance, intesa quale risultato di miglioramento apprezzabile in relazione ad obiettivi e standards prestabiliti che assicurino il miglioramento della qualità dei servizi offerti, la crescita delle competenze professionali, attraverso la valorizzazione del merito e l'erogazione dei premi per i risultati perseguiti dai singoli e dalle unità organizzative, in un quadro di pari opportunità di diritti e doveri, trasparenza dei risultati e delle risorse impiegate per il loro perseguimento.

3. La performance è misurata e valutata con riferimento:

- all'amministrazione nel suo complesso ed ai settori in cui si articola;
- ai singoli dipendenti.
- ai titolari di Posizione Organizzativa

Articolo 2 - - Soggetti coinvolti nella programmazione e valutazione della performance

1. I soggetti coinvolti nell'ambito della programmazione e valutazione sono i seguenti:

a) il Sindaco:

- nomina il Nucleo di Valutazione;

b) Il Consiglio Comunale:

- definisce, con l'approvazione del DUP gli obiettivi triennali e annuali dell'ente

c) La Giunta Comunale:

- approva il sistema di misurazione e valutazione;
- adotta Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza
- approva il PEG e il Piano della Performance o il P.d.O. i quali possono essere integrati nel PEG

o essere separati e indipendenti;

d) il Nucleo di Valutazione ai sensi del D.Lgs 150/2009 e s.m. ed i.:

CITTA' DI CARINI

- monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza, propone al Sindaco la valutazione annuale dei responsabili delle strutture

- promuove ed attesta l'assolvimento degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità di cui all'art. 11 del D.Lgs. n. 150/2009 e s.m.i.;

- valida il Sistema di Misurazione della Performance

- elabora la proposta di graduazione delle posizioni organizzative a seguito di variazioni intervenute alla struttura.

e) i Responsabili di Posizione Organizzativa:

- effettuano la valutazione relativamente al personale assegnato al proprio settore;

- supportano in generale la Giunta Municipale nella fase di programmazione presentando inoltre delle proposte di obiettivi operativi adeguatamente dettagliate di norma, entro il 31 dicembre dell'anno precedente a quello oggetto di programmazione.

Art. 3 - Fasi del ciclo della performance

1. Il ciclo di gestione della performance, come indicato dal D.lgs 150/2009 e s. m. ed int. si sviluppa nelle seguenti fasi:

- a. definizione e assegnazione degli obiettivi che si intendono raggiungere, dei valori attesi di risultato e dei rispettivi indicatori, di norma entro il 31/01 dell'anno oggetto di programmazione, assicurando la congruità tra obiettivi e risorse;
- b. monitoraggio in corso di esercizio ed attivazione di eventuali interventi correttivi;
- c. misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale;
- d. utilizzo dei sistemi premianti, secondo criteri di valorizzazione del merito;
- e. rendicontazione dei risultati agli organi di indirizzo politico-amministrativo ed ai cittadini.

Art. 4 - Programmazione: Piano della Performance

1. Gli atti di programmazione, sono propedeutici al corretto funzionamento del ciclo della performance.

2. Le linee programmatiche di mandato che si desumono dal contenuto del programma elettorale del Sindaco, il Bilancio, il D.U.P. ed il Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.), Il Piano Triennale delle opere pubbliche, contengono gli elementi che costituiscono il "Piano della Performance dell'Ente" nel quale vanno individuati gli obiettivi strategici dell'organo politico che andranno perseguiti attraverso gli obiettivi operativi assegnati alle strutture.

CITTA' DI CARINI

3. Il Rendiconto di Gestione con l'allegata Relazione ed il consuntivo dei PEG delle strutture, contengono gli elementi della "Relazione sulla Performance dell'Ente" oggetto di validazione da parte del Nucleo di Valutazione.

4. Ai fini della trasparenza, viene assicurata la pubblicazione sul sito istituzionale di un estratto dei documenti di programmazione di cui ai precedenti commi 2 e 3 che costituiscono il Piano della Performance e la Relazione sulla Performance.

5. I responsabili di struttura definiscono la programmazione operativa di massima per i dipendenti sulla base delle linee programmatiche e di mandato e del D.U.P. adottate dall'organo di indirizzo politico-amministrativo.

6. I responsabili di struttura propongono alla Giunta Municipale gli obiettivi operativi di propria pertinenza adeguatamente dettagliati, di norma entro il 31/12 dell'anno precedente a quello oggetto di programmazione.

7. Gli obiettivi operativi devono generalmente scaturire ed essere riconducibili agli obiettivi strategici dell'Ente e dovranno essere frutto di preventiva negoziazione tra la Giunta Municipale e i responsabili di struttura.

8. Nel caso non vi sia accordo tra la G.M. e il Responsabile della struttura, la G.M. provvede comunque ad assegnare gli obiettivi che ritiene necessario realizzare

Art. 5 - Caratteristiche degli obiettivi operativi

1. Gli obiettivi operativi programmati dagli organi di indirizzo politico – amministrativo dovranno essere:

- rilevanti e pertinenti rispetto ai bisogni della collettività, alla missione istituzionale ed alle priorità politiche ed alle strategie della amministrazione;
- delineati e riscontrabili in termini concreti e chiari;
- finalizzati al miglioramento della qualità dei servizi erogati;
- riferibili ad un arco temporale determinato;
- commisurati a valori di riferimento derivanti da standard definiti a livello nazionale o a comparazioni con amministrazioni omologhe;
- confrontabili con dati relativi alla amministrazione ed afferenti gli anni precedenti entro il limite di un triennio;
- correlati alla quantità e qualità delle risorse disponibili.

2. Gli obiettivi operativi sono individuati nelle seguenti categorie:

- Obiettivi di miglioramento dell'efficienza o efficacia dell'attività istituzionale ordinaria;

- Obiettivi di sviluppo;
- Obiettivi di promozione di maggiori livelli di trasparenza e prevenzione della corruzione (Art.1 c.8 D.lgs 190/12, art.10 c.3 D.lgs 33/2013)

3. Gli obiettivi operativi devono essere predisposti sulla base della scheda di cui **all'allegato A** al presente regolamento e devono indicare :

- a) l'area organizzativa e il responsabile della realizzazione;
- b) la descrizione delle principali azioni o fasi attuative;
- c) l'arco temporale della realizzazione;
- d) gli eventuali budget finanziari assegnati;
- e) le risorse umane assegnate,
- f) gli indicatori di risultato ed eventuali target che consentano di verificarne il raggiungimento
- g) il peso in termini di punteggio al fine di determinarne l'importanza;
- h) la programmazione strategica di riferimento;
- i) un codice di riferimento

Con riferimento al punto f) si precisa che nel caso in cui non fosse possibile determinare un indicatore di tipo numerico per la verifica del raggiungimento si potrà fare riferimento alla verifica dell'efficienza/efficacia e rispetto della tempistica delle sequenze operative previste dal cronoprogramma.

Art.6 . Criteri per la costruzione degli indicatori degli obiettivi

1. Gli indicatori relativi agli obiettivi operativi sono misure relative, riferite a scale o ottenute come quozienti tra valori e/o quantità appositamente misurate. Sono espressi mediante parametri, numeri, rapporti, grandezze, che misurino ed esprimano una performance dell'organizzazione.

2. Gli indicatori sono individuati nelle seguenti tipologie:

a) Indicatori di Processo (Efficienza);

b) Indicatori di Output (Risultato-Rendimento);

c) Indicatori di Outcome (Esito Previsto);

a) Gli "indicatori di processo" misurano l'efficienza. E' una analisi orientata ai "mezzi", sono per esempio i tempi medi di consegna di un certificato, il tempo medio di risposta a richieste di intervento, il tasso di utilizzo di una struttura, il costo medio per unità di prodotto. Richiedono rilevazioni tipo carichi di lavoro, contabilità dei costi, etc.

CITTA' DI CARINI

b) Gli "indicatori di Output (Risultato-Rendimento) misurano la capacità dell'ente di raggiungere gli obiettivi che si è dato (es. n. di utenti assistiti rispetto agli obiettivi gestionali).

c) Gli "indicatori di outcome" rilevano l'effetto o l'impatto provocato sulla comunità amministrata, sugli utenti, sull'ambiente esterno. Misurano la percezione dell'utilità sociale creata. Non rappresentano ciò che è stato fatto ma le conseguenze generate. Sono molto influenzati da variabili esterne.

3. Gli indicatori di output sono relativi agli obiettivi annuali operativi, mentre quelli di outcome sono da inserire negli obiettivi strategici e nei programmi triennali del DUP.

Nella definizione degli obiettivi, ove possibile, deve essere espresso il target, cioè il livello di raggiungimento di quell'indicatore (es. +10% di posti offerti; es. + 10 % accertamenti ai fini TARI; etc.).

In tutti i casi in cui gli indicatori siano già definiti da normative specifiche, standard regionali o di altri organismi che ne abbiamo stabilito il contenuto, dovrà farsene uso, indicandone la fonte (es. indicatori dei servizi a domanda individuale).

Gli indicatori, in una logica di continuo miglioramento della performance, devono essere storicizzati, cioè letti come serie storica ed utilizzati come parametro di riferimento per gli anni successivi.

Art.7 Ambiti di misurazione e valutazione della performance individuale

L'articolo 9 del Decreto 150/2009, integrato dall'art. 7 comma 1 del D.L. 25 maggio 2017 n. 74, ha introdotto gli indicatori ai quali collegare la misurazione e la valutazione della performance individuale, determinando:

a) per il personale responsabile di posizione organizzativa:

- gli indicatori di performance relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità;
- il raggiungimento di specifici obiettivi individuali;
- la qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, alle competenze professionali e manageriali dimostrate;
- la capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi;

b) per il personale inquadrato nelle diverse categorie professionali :

- il raggiungimento di specifici obiettivi di gruppo o individuali;
- la qualità del contributo assicurato alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza, e competenze dimostrate ed i comportamenti professionali e organizzativi.

ART. 8 valutazione performance individuale dei titolari di P.O.

Il Nucleo di Valutazione annualmente effettua la valutazione della performance individuale dei titolari di Posizione Organizzativa.

1. La valutazione dei titolari di P.O. è basata su tre componenti :

a) il conseguimento degli obiettivi operativi individuati nel Piano della Performance, ovvero la **valutazione del rendimento (Componente M.B.O. Management by objectives)**, alla quale è attribuito un peso pari a 66,6 % della valutazione complessiva.

b) i comportamenti tenuti dal titolare di P.O. allo scopo di ottenere i risultati prefissati, ovvero la **valutazione del comportamento (Componente SKILL)**, alla quale è attribuito un peso pari 29,40% della valutazione complessiva

c) il punteggio raggiunto nella valutazione customer satisfaction, alla quale è attribuito un peso pari 4% della valutazione complessiva

2. Modalità della valutazione

La valutazione avviene attraverso l'attribuzione di punteggi.

Il punteggio massimo attribuito ai diversi fattori valutativi è il seguente:

Fattori valutativi	Punteggio massimo
Raggiungimento degli obiettivi (MBO)	100
Comportamenti (SKILL)	44
customer satisfaction	06
TOTALE attribuibile	150

2.1. Modalità di valutazione del conseguimento degli obiettivi(componente MBO)

Il punteggio complessivamente riservato alla valutazione degli obiettivi è compreso da 0 a 100 è ripartito tra i singoli obiettivi assegnati in relazione al peso ad essi preventivamente attribuito in sede di programmazione.

Entro il 28/2 dell'anno successivo a quello oggetto di valutazione i titolari di P.O. predispongono e trasmettono al Nucleo di Valutazione una relazione sull'attività svolta con allegate "evidenze" documentali in riscontro ai contenuti della relazione.

Il Nucleo di Valutazione potrà altresì acquisire ogni altro utile elemento di valutazione documentale e non, ivi compresi colloqui, interviste e questionari svolti con la P.O., il Sindaco, gli Assessori, il Segretario Comunale, altre P.O. e dipendenti assegnati; nel corso dell'anno potrà essere effettuato un monitoraggio intermedio.

Il grado di raggiungimento degli obiettivi è rilevato nella scheda di cui **all'allegato B**

2.2 Modalità di valutazione del comportamento (componente SKILL)

La componente *SKILL* alla quale è attribuito un **punteggio da 0 a 44** è basata sui seguenti elementi di valutazione:

- | | |
|--|-----------------|
| a) organizzazione, direzione e rispetto delle scadenze | Sino a punti 10 |
| b) innovazione e semplificazione | Sino a punti 08 |
| c) integrazione e collaborazione con altri soggetti | Sino a punti 08 |
| d) capacità di valutazione dei dipendenti | Sino a punti 08 |
| e) attività di prevenzione della corruzione | Sino a punti 10 |

a) Organizzazione, direzione e rispetto delle scadenze: (max punti 10)

capacità dimostrata di declinare obiettivi e attività ordinaria in piani di azione e di coordinare ed ottimizzare le risorse impiegate, garantendo e agevolando altresì il rispetto delle scadenze programmate o di legge .

0-3: (Bassa) comportamento lavorativo concentrato non sulla programmazione, ma sulla risoluzione dei singoli problemi all'atto della loro manifestazione e sulle urgenze, scarso rispetto delle scadenze

4-7: (Media) comportamento lavorativo concentrato sulla programmazione dell'attività in relazione alle priorità ed importanza delle problematiche

8-10: (Alta) Comportamento lavorativo concentrato, in base alle priorità, sulla programmazione della propria struttura, sull'individuazione degli eventuali ostacoli e delle relative risoluzioni al fine del raggiungimento degli obiettivi; elevata attitudine a rispettare le scadenze

b) Innovazione e semplificazione: (max punti 8)

capacità dimostrata di stimolare e approfondire in modo costruttivo le innovazioni e i cambiamenti già attivati o da attivarsi a livello tecnologico / organizzativo / procedurale / informatico / giuridico, favorendo l'intraprendenza e la formazione dei collaboratori;

0-3: (bassa) comportamento indifferente rispetto alle innovazioni ed ai cambiamenti (ad es. non propone gli interventi necessari a seguito di modifiche normative/gestionali),

4-6 (media) comportamento realizzativo di interventi innovativi proposti da altri;

7-8 (alta) comportamento propositivo ed attuativo di interventi innovativi nell'ambito del proprio settore;

c) Integrazione, collaborazione con altri soggetti : (max punti 8)

capacità di anticipare o rispondere attivamente alle esigenze di organi di governo, organi di controllo e valutazione, responsabili e dipendenti inseriti in altre strutture o enti, al fine della realizzazione dei progetti, della risoluzione dei problemi e al fine di agevolare l'attività di programmazione operativa dell'ente.

0-3: (bassa) comportamento indifferente rispetto all'integrazione ed alla collaborazione;

4-6: (media) comportamento partecipativo all'integrazione ed alla collaborazione richiesta da altri;

7-8: (alta) comportamento sollecitativo dell'integrazione e della collaborazione e in generale propositivo (ad es. propone conferenze di servizio per la risoluzione di problemi intersettoriali);

d) Capacità di Valutazione dei dipendenti: (max punti 8)

capacità dimostrata di utilizzo dello strumento valutativo nei confronti dei propri collaboratori;

0-3: (bassa) comportamento tendente alla valutazione uniforme dei propri collaboratori.

4-6: (media) comportamento orientato alla valutazione critica del comportamento dei propri collaboratori;

7-8 (alta) comportamento propositivo degli interventi gestionali da intraprendere a seguito delle valutazioni dei propri collaboratori;

e) Attività di prevenzione della corruzione: (max punti 10)

Livello di cura dimostrato nelle modalità, contenuti e tempistica di pubblicazione dei dati di propria competenza; ricettività e rispetto degli adempimenti previsti dal PTPCT; livello di partecipazione alla formazione del PTPCT attraverso la predisposizione di proposte concrete e realizzabili e l'individuazione di criticità

0-3 (bassa) tendenza a svolgere in modo formale l'attività di prevenzione della corruzione, non adeguatezza nella pubblicazione dei dati di propria competenza;

4-7 (media) svolgimento dell'attività in materia di trasparenza e prevenzione della corruzione in modo accurato e sostanziale;

8-10 (alta) atteggiamento collaborativo e propositivo nell'attività in materia di trasparenza e prevenzione della corruzione.

La valutazione della componente "SKILL" è effettuata con l'ausilio della scheda di cui all'allegato C del presente regolamento.

2.3. Modalità di valutazione customer satisfaction

Al grado di rilevamento *customer satisfaction* riservati **punti 6**

- livello insufficiente o scarso	punti 0
- livello sufficiente	punti 2
- livello discreto	punti 4
- livello buono- ottimo	punti 6

Il Comune di Carini rileva il grado di soddisfazione dei cittadini e degli utenti, il quale ha rilevanza ai fini valutativi, e ne cura la pubblicazione dell'esito con cadenza almeno annuale, sulla sezione del sito "Amministrazione Trasparente".

Affinché il coefficiente di "customer" possa incidere sulla valutazione finale è necessario che nell'anno siano state raccolte almeno 20 segnalazioni.

Le segnalazioni anonime e le segnalazioni con valutazioni negative prive di motivazione non saranno considerate valide ai fini valutativi.

La valutazione della componente "customer satisfaction" è effettuata con l'ausilio della scheda di cui all'allegato E del presente regolamento.

3. Modalità di attribuzione dell'indennità di risultato

L'indennità di risultato compete solo ai titolari di P.O. che abbiano conseguito complessivamente almeno 75 punti, a condizione che ne abbiano riportati:

- a) almeno 50 nella valutazione del rendimento;
- b) almeno 25 nella valutazione del comportamento;

Ai titolari di P.O. che abbiano ottenuto almeno la soglia minima di punteggio come sopra indicato, l'indennità di risultato è erogata nella percentuale ottenuta in base alla seguente formula:

$$\frac{\text{(Punteggio ottenuto dal titolare di P.O. / punteggio complessivo dei titolari di P.O.)} \times 100}{100} = \text{punteggio \%}$$

4. L'importo della retribuzione di risultato verrà determinato applicando il valore percentuale ottenuto alla massima indennità attribuibile al soggetto valutato.

5. le risorse assegnate alla retribuzione di risultato sono in misura non inferiore al 25% delle risorse complessivamente finalizzate alla erogazione della retribuzione di posizione e di

CITTA' DI CARINI

risultato di tutte le posizioni organizzative come previsto dal CCNL di comparto del 21/05/2018.

6. l'indennità di risultato massima attribuibile ad ogni titolare di P.O. sarà pari ad una quota parte delle risorse di cui al punto precedente, proporzionale al rapporto tra il valore dell'indennità di posizione e la somma delle indennità di posizione erogate.

ESEMPIO: Se la retribuzione di risultato teorica massima di tutti i titolari di P.O. è pari a euro 9.650,00 la quota da destinare sarà proporzionata alla distribuzione della retribuzione di posizione:

SIMULAZIONE				
<i>Titolari di P.O.</i>	<i>punteggio di P.O.</i>	<i>Retribuzione di posizione Organizzativa</i>	<i>% retribuzione di posizione Organizzativa</i>	<i>Retribuzione di risultato max teorica</i>
				risorse assegnate alla retribuzione di risultato pari al 25% delle risorse complessivamente finalizzate alla erogazione della retribuzione di risultato
a	80	€ 16.000,00	24,24242424	€ 2.339,39
b	100	€ 9.600,00	30,3030303	€ 2.924,24
c	150	€ 13.000,00	45,45454545	€ 4.386,36
totale	330	€ 38.600,00	100 %	€ 9.650,00

Art.9 Valutazione del personale non apicale

I titolari di Posizione Organizzativa semestralmente effettuano la valutazione del personale assegnato al proprio settore.

1. La performance individuale del singolo dipendente è misurata sulla base dei seguenti criteri:

- a) livello di conseguimento degli obiettivi individuali assegnati;
- b) competenze dimostrate;
- c) comportamenti professionali;
- d) comportamenti organizzativi.

a) Obiettivi individuali

Agli obiettivi individuali sono riservati **complessivi punti 29**

Gli obiettivi sono definiti per iscritto, previo confronto con i dipendenti interessati ed illustrati in apposita riunione.

CITTA' DI CARINI

Gli obiettivi possono essere oggetto di modifica, adeguamento ed integrazione in qualunque momento nel corso dell'anno, con le stesse procedure previste per la loro definizione.

In caso di conseguimento dell'obiettivo in misura pari ad almeno il 70% è attribuito un punteggio nella seguente misura:

1 - pari al 70%	punti 16
2 – superiore al 70% e fino al 90%	punti 24
3 - superiore al 90%	punti 29

b) Competenze dimostrate

Alle competenze dimostrate sono riservati **punti 30**.

Le competenze dimostrate dai dipendenti di cat. D si concretizzano nel livello di competenze possedute e dimostrate dal dipendente in ordine: ad attività che necessitano approfondite conoscenze plurispecialistiche ed un grado di esperienza pluriennale, con frequente necessità di aggiornamento; ad attività con contenuto di tipo tecnico, gestionale o direttivo con responsabilità di risultati relativi ad importanti e diversi processi produttivi/amministrativi; capacità nell'affrontare problemi complessi attraverso modelli teorici non immediatamente utilizzabili ed elevata ampiezza delle soluzioni possibili; capacità nelle relazioni organizzative interne di natura negoziale e complessa, gestite anche tra unità organizzative diverse da quella di appartenenza, relazioni esterne (con altre istituzioni) di tipo diretto anche con rappresentanza istituzionale., capacità nel relazionarsi con gli utenti .

Le competenze dimostrate dai dipendenti di cat. C si concretizzano nel livello di competenze possedute e dimostrate dal dipendente in ordine: ad attività che necessitano approfondite conoscenze mono specialistiche e un grado di esperienza pluriennale, con necessità di aggiornamento; attività con responsabilità di risultati relativi a specifici processi produttivi/amministrativi; capacità nell'affrontare problemi dalla media complessità attraverso modelli esterni predefiniti e proponendo una significativa ampiezza delle soluzioni possibili; capacità nelle relazioni organizzative interne anche di natura negoziale ed anche con posizioni organizzative al di fuori delle unità organizzative di appartenenza nonché nelle relazioni esterne (con altre istituzioni) anche di tipo diretto; capacità nel relazionarsi con gli utenti .

Le competenze dimostrate dai dipendenti di cat. B , si concretizzano in competenze di tipo operativo con responsabilità di risultati parziali rispetto a più ampi processi produttivi/amministrativi, nell'affrontare relazioni organizzative interne di tipo semplice anche tra

CITTA' DI CARINI

più soggetti interagenti, relazioni esterne (con altre istituzioni) di tipo indiretto e formale nonché con gli utenti. Capacità nell'affrontare la complessità dei problemi e sottoporre più soluzioni

Le competenze dimostrate dai dipendenti di cat. A si concretizzano in competenze di tipo operativo generale e ausiliario rispetto a più ampi processi produttivi/amministrativi;

Più in particolare i punteggi sono così graduati:

competenze insufficienti o scarse in relazione al livello di inquadramento, e alle mansioni	punti 0
competenze sufficienti	punti 10
competenze discrete	punti 15
competenze buone	punti 20
competenze ottime	punti 30

c) Comportamenti professionali

Ai comportamenti professionali sono riservati **punti 21**.

I comportamenti professionali si concretizzano nelle modalità con le quali il dipendente svolge i compiti e gli obiettivi assegnati.

Il criterio si articola pertanto nei seguenti:

- affidabilità punti 7
- tempestività punti 7
- flessibilità punti 7

I punteggi sono attribuiti nel modo seguente per ognuno dei sottocriteri individuati:

- livello insufficiente o scarso punti 0
- livello sufficiente punti 2
- livello discreto punti 3
- livello buono punti 5
- livello ottimo punti 7

d) Comportamenti organizzativi e relazionali

Ai comportamenti organizzativi sono riservati **punti 20**.

I comportamenti organizzativi si concretizzano nella capacità di organizzarsi autonomamente nell'esercizio dei propri compiti, di gestire in modo corretto ed efficace, sotto ogni profilo, le relazioni con colleghi, superiori ed utenti.

Il criterio si articola pertanto nei seguenti:

- capacità di esercitare i compiti in autonomia punti 5
- capacità di gestire le relazioni con i superiori punti 5
- capacità di gestire le relazioni con i colleghi punti 5

CITTA' DI CARINI

- capacità di gestire le relazioni con gli utenti punti 5

Le valutazioni sono assegnate per ognuno dei sottocriteri, come segue:

- livello insufficiente o scarso punti 0
- livello sufficiente punti 1
- livello discreto punti 2
- livello buono punti 3
- livello ottimo punti 5

La valutazione del personale non apicale è effettuata con l'ausilio della scheda di cui **all'allegato D1** del presente regolamento

Art.10 - Performance organizzativa

1. Il Nucleo di Valutazione valuta, con cadenza annuale, la performance organizzativa dell'intero ente e quella delle singole articolazioni organizzative di livello dirigenziale (RIPARTIZIONI/ SERV. AUTONOMI).

2. Per performance organizzativa si intendono soprattutto, con riferimento alle indicazioni contenute nel bilancio di mandato, nel DUP e negli altri documenti di pianificazione, i risultati raggiunti in termini di miglioramento della qualità dei servizi erogati alla utenza; di innalzamento degli standard che misurano l'attività dell'Amministrazione intermini di efficienza, efficacia ed economicità; di soddisfazione dei bisogni della collettività.

3. La performance organizzativa è direttamente collegata alla performance delle singole ripartizioni/ serv. Autonomi e dei responsabili e agli esiti della "customer"

Art.11 – Norme di rinvio

1. Per quanto non previsto nel presente regolamento si fa riferimento al D.lgs 150/2009 aggiornato dal D.lgs 74/2017, al D.lgs 33/2013, alle linee guida e altra documentazione esplicativa in materia di "performance" emanate dalla Civit, dall'ANAC e dal Dipartimento della Funzione Pubblica.

Criteri di Pesatura delle Posizioni Organizzative

Art. 12 - Oggetto

1. Il trattamento economico accessorio del personale titolare della posizione organizzativa è composto dalla retribuzione di posizione e dalla retribuzione di risultato. Tale trattamento assorbe tutte le competenze accessorie e le indennità previste dal vigente contratto collettivo nazionale, secondo la disciplina del CCNL relativo al personale del comparto delle Funzioni Locali per il triennio 2016-2018 del 21/05/2018.

2. Secondo l'art. 15 del CCNL suddetto ciascun ente stabilisce la graduazione della retribuzione di posizione, *"...sulla base di criteri predeterminati, che tengono conto della complessità nonché della rilevanza delle responsabilità amministrative e gestionali di ciascuna posizione organizzativa..."*.

3. L'importo della retribuzione di posizione dei dipendenti di categoria "D" titolari di posizioni organizzative, varia da un minimo di € 5.000,00 ad un massimo di € 16.000,00 annui lordi per tredici mensilità, secondo le modalità di graduazione stabilite dal presente regolamento;

Art.13 – Soggetti della graduazione

1. La graduazione delle posizioni è elaborata e proposta in prima istanza dal Nucleo di Valutazione sulla base dei criteri fissati dal presente regolamento, e approvata in seconda istanza dall'organo politico che definisce l'ammontare di retribuzione da associare ai singoli punteggi o alle fasce di punteggi

Art. 14 – Criteri di graduazione

La pesatura delle posizioni organizzative tiene conto esclusivamente della complessità, delle competenze e della rilevanza delle responsabilità necessarie per la gestione delle strutture e avviene attraverso la elaborazione dei seguenti criteri:

1	Rilevanza delle funzioni	Sino a punti 15
2	Risorse umane, strumentali e finanziarie	Sino a punti 33
3	Sistema di relazione	Sino a punti 10
4	Tipologia dei processi	Sino a punti 10
5	Responsabilità derivante dall'autonomia decisionale	Sino a punti 10
6	Responsabilità derivante dalla tipologia di utenza	Sino a punti 7
7	Responsabilità derivante dalla "funzione dirigenziale"	Sino a punti 15

CITTA' DI CARINI

Il punteggio massimo complessivo attribuibile è pari a 100.

Per ciascun criterio sono identificati i punteggi massimi ai fini di pesatura nel modo seguente:

1 Rilevanza delle funzioni Sino a punti 15

Definisce il grado e l'ampiezza delle funzioni esercitate dalla posizione in relazione alla maggiore o minore omogeneità dei processi e delle attività gestite

LIVELLI	PUNTEGGIO
La posizione integra e coordina un numero limitato di processi sostanzialmente omogenei	5
La posizione integra e coordina un numero elevato di processi sostanzialmente omogenei	8
La posizione integra e coordina un numero limitato di processi di natura eterogenea	10
La posizione integra e coordina un numero elevato di processi di natura eterogenea	15

2 Risorse umane, strumentali e finanziarie Sino a punti 33

Definisce la quantità e la qualità di risorse umane coordinate direttamente, le quantità di risorse finanziarie gestite dalla posizione

LIVELLI	PUNTEGGIO
Risorse Umane:	
La posizione gestisce un numero limitato di risorse umane (fino a 10 unità)	5
La posizione gestisce un numero elevato di risorse umane (fino a 20 unità)	10
La posizione gestisce un numero elevatissimo di risorse umane (oltre 20 unità)	15
Risorse Strumentali:	
La posizione gestisce un numero limitato di risorse strumentali (uffici, attrezzature d'ufficio etc.)	4
La posizione gestisce un numero elevato di risorse strumentali (uffici, attrezzature d'ufficio, impianti, mezzi ed automezzi, immobili)	8

CITTA' DI CARINI

Risorse Finanziarie:

La posizione gestisce un valore limitato di risorse finanziarie (in termini di spesa corrente fino ad € 258.228,45 e nessuna risorsa di entrate correnti)	4
La posizione gestisce un valore non elevato di risorse finanziarie (in termini di spesa corrente fino ad € 258.228,45 e di entrate correnti non superiore ad € 258.228,45)	7
La posizione gestisce un valore elevato di risorse finanziarie (in termini di spesa corrente e di entrate correnti superiori ad € 258.228,45 o in termini di spesa d'investimento per opere pubbliche)	10

3 Sistemi di relazione Sino a punti 10

Definisce l'ampiezza e la complessità dei rapporti che la posizione intrattiene sia all'interno che all'esterno dell'Ente

LIVELLI	PUNTEGGIO
La posizione opera entro un sistema di relazioni prevalentemente interne o esterne all'Ente e circoscritto all'ambito funzionale: i rapporti sono non numerosi, coinvolgono un numero limitato di interlocutori e seguono normalmente procedure consolidate	4
La posizione opera entro un sistema di relazioni prevalentemente interne o esterne all'Ente e circoscritto all'ambito funzionale: i rapporti sono numerosi, coinvolgono un numero elevato di interlocutori e seguono normalmente procedure consolidate	7
La posizione opera entro un sistema di relazioni sia interno che esterno all'Ente e circoscritto all'ambito funzionale: i rapporti sono numerosi, coinvolgono un numero elevato di interlocutori e seguono raramente procedure consolidate ma richiedono una gestione flessibile "ad Hoc"	10

4 Tipologia dei processi Sino a punti 10

Definisce il livello di standardizzazione ed il grado di programmabilità dei processi gestiti dalla posizione

LIVELLI	PUNTEGGIO
La posizione opera prevalentemente con processi: - Standardizzati o regolamentati - Programmabili - Non sottoposti, di norma a termini perentori di scadenza	4

La posizione opera prevalentemente con processi:

- Standardizzati o regolamentati
- Programmabili

ma anche con alcuni processi:

- Variabili
- Non facilmente programmabili
- Sottoposti di norma, a termini perentori di scadenza

10

5 Responsabilità derivante dall'autonomia decisionale Sino a punti 10

Considera i limiti e i livelli di responsabilità derivanti dal contesto direzionale e politico nonché dal quadro normativo e procedurale della posizione

LIVELLI	PUNTEGGIO
La posizione opera con limitata autonomia nell'ambito di precise direttive politiche entro un ben definito quadro normativo e procedurale	4
La posizione opera con ampia autonomia nell'ambito di direttive politiche che richiedono interpretazioni e consentono una limitata flessibilità di scelta entro un complesso quadro normativo e procedurale	10

6 Responsabilità derivante dalla tipologia di utenza Sino a punti 7

Definisce il grado di responsabilità in relazione al tipo ed all'ampiezza dell'utenza cui è indirizzata l'attività gestita dalla posizione

LIVELLI	PUNTEGGIO
La posizione svolge attività o eroga servizi prevalentemente a fasce di "utenti interni". La qualità dei servizi ha impatto interno all'Ente	2
La posizione svolge attività o eroga servizi prevalentemente a fasce di "utenti esterni". La qualità dei servizi ha impatto esterno solo su specifici settori della città	5
La posizione svolge attività o eroga servizi "esterni" che coinvolgono l'insieme della cittadinanza nella sua globalità o nella sua grande maggioranza. La qualità dei servizi ha impatto su ampi settori della città ed è a costante osservazione e valutazione da parte dei cittadini	7

7 Responsabilità derivante dalla "funzione dirigenziale" Sino a punti 15

Definisce il grado di responsabilità derivante dall'assunzione della "funzione dirigenziale" e da particolari norme di legge o regolamentari o dalla rilevanza strategica di adempimenti per la funzionalità globale dell'Ente

CITTA' DI CARINI

LIVELLI	PUNTEGGIO
Alla posizione sono attribuite responsabilità rinvenienti solo dalla assunzione della "funzione direzionale"	5
Alla posizione sono attribuite responsabilità rinvenienti oltre che dall'assunzione dalla "funzione direzionale" anche da attività finalizzate alla formulazione di provvedimenti strategici necessari alla funzionalità globale dell'Ente	10
Funzioni assegnate alla posizione da particolari o specifiche norme di legge o regolamentari	15

Art. 15 Fasce retributive delle posizioni organizzative

L'individuazione del valore economico di ciascuna posizione, avviene in base al punteggio ottenuto dalla somma di punteggi relativi ai parametri caratterizzanti le posizioni, scaturente dalla scheda di pesatura (**allegato D**).

Nella graduazione complessiva si terrà conto della eventuale funzione di Vice Segretario la cui maggiorazione sarà evidenziata separatamente. Per la maggiorazione in oggetto potranno essere attribuiti un massimo di punti 2 per 4 dei 7 criteri (rilevanza delle funzioni, tipologia dei processi, responsabilità derivante dall'autonomia decisionale, responsabilità derivante dalla funzione dirigenziale) di cui all'art. 14 del presente regolamento. Qualora il punteggio raggiunto dal titolare di P.O che espleta le funzioni di Vice segretario dovesse superare il punteggio massimo attribuibile lo stesso sarà comunque 100

Al punteggio totale ottenuto da ciascuna posizione verrà attribuito il valore economico annuo nella misura massima prevista dal CCNL di comparto come di seguito riportato

Tab. A – Titolari di Posizione Organizzativa dipendenti categoria "D"

Punteggio totale	Retribuzione di Posizione Annuo
Fino a 30	Euro 5.000,00
Da 31 a 41	Euro 6.000,00
Da 42 a 52	Euro 7.700,00
Da 53 a 63	Euro 9.400,00
Da 64 a 74	Euro 11.000,00
Da 75 a 85	Euro 12.900,00
Da 86 a 95	Euro 15.000,00
Da 96 a 100	Euro 16.000,00

Criteria per il conferimento, la valutazione e la revoca degli incarichi di posizione organizzativa

Art. 1 Finalità

Le posizioni organizzative costituiscono uno strumento gestionale che concorre a realizzare un modello organizzativo flessibile di decentramento delle responsabilità per il conseguimento degli obiettivi dell'ente. Sono istituite dall'Ente, nel rispetto della vigente disciplina, in relazione alle esigenze organizzative ed al proprio modello gestionale.

Art. 2 Tipologie di incarico

Le posizioni organizzative sono incarichi a termine, rinnovabili, aventi a oggetto lo svolgimento di funzioni direttive di particolare complessità e caratterizzate da elevata autonomia ed esperienza.

L'incarico comporta funzioni integrative e supplementari a quelle proprie della categoria/livello.

Art. 3 Requisiti generali per l'accesso agli incarichi

Le posizioni organizzative sono conferibili al personale di categoria D dipendente dall'Ente o comunque svolgenti funzioni presso l'Ente attraverso gli istituti previsti dal contratto collettivo e dalla normativa vigente.

L'incarico di P.O. è compatibile con un rapporto di lavoro a tempo parziale.

Art. 4 Procedure di conferimento degli incarichi

1. Ai sensi dell'art. 14, comma 2, del CCNL 21 maggio 2018 verrà effettuata, per ogni Posizione Organizzativa, una selezione finalizzata alla scelta del dipendente con il profilo di competenza più adatto, rispetto alle funzioni ed attività da svolgere, alla quale affidare l'incarico di responsabile P.O.;
2. Il requisito necessario per poter partecipare alle selezioni è l'inquadramento nella categoria D.
3. La metodologia ed i punteggi di apprezzamento sono stabiliti nel documento Allegato F;

4. Per l'individuazione del personale da incaricare, verrà predisposto un avviso interno, con relativo modulo di domanda, per almeno dieci giorni naturali e consecutivi di pubblicazione ufficiale all'albo pretorio informatico dell'Ente. Nell'avviso saranno indicate le Posizioni Organizzative nonché i requisiti di accesso alle medesime ed il termine di presentazione delle domande;
5. Ogni dipendente che vorrà presentare domanda per una o più P.O. potrà farlo, con istanze diverse;
6. Il servizio personale provvederà a valutare i requisiti del candidato di cui all'allegato F determinando il relativo punteggio. Le risultanze di tale valutazione saranno trasmesse al Sindaco che procederà all'effettuazione del colloquio per l'attribuzione del punteggio oggetto del colloquio di cui all'allegato F. Il Sindaco ove ritenuto opportuno potrà farsi assistere in sede di colloquio dal Segretario Comunale. La graduatoria degli aspiranti all'incarico sarà formata sulla base della sommatoria dei punteggi ottenuti nel colloquio con il punteggio ottenuto nella valutazione dei requisiti culturali e delle esperienze. Non si procederà all'attribuzione dell'incarico nell'ipotesi in cui il punteggio minimo sia inferiore a 70/100;
7. In caso di assenza di domande per l'incarico di una o più P.O. (procedura deserta) il Sindaco provvede direttamente, con propria determinazione all'individuazione del dipendente, di categoria D, da incaricare;
8. Nel caso di parità di punteggio la PO sarà assegnata al dipendente che ha ottenuto maggior punteggio nel colloquio di cui all'allegato F (a e b)

Art. 5 Conferimento degli incarichi

Gli incarichi sono conferiti con atto scritto e motivato del Sindaco che identifica:

- il peso attribuito alla posizione e il suo valore economico annuo (con riferimento all'ultima graduazione salvo conguaglio)
- i termini di decorrenza e scadenza dell'incarico

L'attribuzione dell'incarico è subordinata alla dichiarazione da parte del dipendente di insussistenza di cause di inconferibilità ed incompatibilità rispetto all'incarico da rivestire.

Art. 6 Durata degli incarichi

Gli incarichi di posizione organizzativa hanno durata triennale rinnovabile. E' fatta salva una diversa minor durata.

CITTA' DI CARINI

L'incarico cessa anticipatamente rispetto alla sua naturale scadenza, in caso di:

- cessazione del rapporto di lavoro a tempo indeterminato al compimento del limite massimo di età
- revoca dell'incarico per le motivazioni disciplinate al successivo art. 8
- rinuncia all'incarico da parte del titolare, prevista al successivo art. 9

L'eventuale rinnovo è subordinato alla valutazione positiva ed è soggetto alle determinazioni della Giunta in relazione all'assetto organizzativo dell'Ente.

Art. 7 Valutazione dei risultati e delle attività

Secondo le modalità previste dalla vigente disciplina contrattuale e regolamentare, l'attività professionale svolta ed i risultati raggiunti dal titolare di posizione organizzativa sono soggetti a:

- a) specifica valutazione annuale rispetto agli obiettivi affidati;
- b) eventuale valutazione prima della scadenza per l'accertamento di gravi inadempienze rispetto agli obblighi e responsabilità connessi all'incarico o a quelli d'ufficio.

L'esito delle valutazioni è riportato nel fascicolo personale del dipendente e di esso si tiene conto nell'affidamento di altri incarichi.

Art. 8 Revoca dell'incarico

L'incarico può essere revocato prima della sua naturale scadenza per:

- a) valutazione annuale gravemente negativa rispetto agli obiettivi affidati.
- b) grave o reiterato inadempimento rispetto agli obblighi e responsabilità derivanti dalle funzioni attribuite al titolare dell'incarico di posizione organizzativa.
- c) inosservanza delle direttive contenute nell'atto di affidamento dell'incarico.
- d) grave o reiterata violazione delle metodologie previste, tale da dimostrare inequivocabilmente lo svolgimento di attività inadeguate al raggiungimento degli obiettivi assegnati.
- e) accertamento di risultati negativi compiuti, anche nel corso della valutazione annuale, sulla base dei criteri e procedure predeterminate.
- f) intervenuti mutamenti organizzativi.

La revoca dell'incarico di posizione organizzativa comporta la perdita dell'indennità di posizione da parte del dipendente titolare. In tal caso, il dipendente resta inquadrato nella

categoria di appartenenza e viene restituito alle funzioni del proprio profilo mantenendo il trattamento economico già acquisito.

La durata dell'incarico ed interim non può superare la durata di dodici mesi, eventualmente prorogabili per una sola volta, con atto motivato, qualora perdurino le cause che hanno determinato l'affidamento dell'incarico.

Art. 9 Rinuncia all'incarico

Il titolare di posizione organizzativa può rinunciare, solo all'incarico conferitogli mediante comunicazione scritta da inoltrare, di norma, con un preavviso di almeno 90 giorni.

E', in ogni caso, facoltà dell'Ente accogliere o meno la richiesta ovvero differire il termine dell'incarico, onde contemperare le esigenze del dipendente con quelle organizzative.

Art. 10 Norme transitorie e finali

Il presente Regolamento entra in vigore a decorrere dalla data stabilita all'interno della delibera di approvazione dello stesso.

Per quanto non diversamente disciplinato trovano applicazione le disposizioni normative e contrattuali vigenti nel tempo.

COMUNE DI CARINI – Scheda di valutazione anno _____
ALLEGATO B – Scheda di verifica raggiungimento obiettivi (MBO)

Ripartizione _____ Responsabile _____

OBIETTIVI		Peso obiettivo assegnato	Grado di raggiungimento obiettivo			Valutazione N.D.V. obiettivo	Evidenze/annotazioni
CODICE	DESCRIZIONE		Non raggiunto	Non ragg. Per cause esterne al servizio	Parzialmente raggiunto		
			0	50	70	100	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							

COMUNE DI CARINI – Scheda di valutazione anno _____

ALLEGATO C – Scheda di valutazione Comportamentali (SKILL)

Ripartizione ____ Responsabile _____

Elementi di Valutazione	Punteggio attribuibile			Punteggio assegnato in sede di valutazione
	Bassa	Media	Alta	
a) Organizzazione e direzione e rispetto scadenze	0-3	4-7	8-10	
b) innovazione e semplificazione	0-3	4-6	7-8	
c) integrazione e collaborazione con altri soggetti	0-3	4-6	7-8	
d) Capacità di valutazione dei dipendenti	0-3	4-6	7-8	
e) Attività di prevenzione della corruzione	0-3	4-7	8-10	
Totale				



CITTÀ DI CARINI

----*----

ALLEGATO "D"

SCHEMA GRADUAZIONE POSIZIONE ORGANIZZATIVA

RIPARTIZIONE _____

FATTORI	LIVELLI	PUNTEGGIO LIVELLO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	
Rilevanza delle funzioni Definisce il grado e l'ampiezza delle funzioni esercitate dalla posizione in relazione alla maggiore o minore omogeneità dei processi e delle attività gestite	La posizione integra e coordina un numero limitato di processi sostanzialmente omogenei	5		
	La posizione integra e coordina un numero elevato di processi sostanzialmente omogenei	8		
	La posizione integra e coordina un numero limitato di processi di natura eterogenea	10		
	La posizione integra e coordina un numero elevato di processi di natura eterogenea	15		
Risorse umane, strumentali e finanziarie Definisce la quantità e la qualità di risorse umane coordinate direttamente, le quantità di risorse finanziarie gestite dalla posizione	Risorse Umane:			
	La posizione gestisce un numero limitato di risorse umane (fino a 10 unità)	5		
	La posizione gestisce un numero elevato di risorse umane (fino a 20 unità)	10		
	La posizione gestisce un numero elevatissimo di risorse umane (oltre 20 unità)	15		
	Risorse Strumentali:			
	La posizione gestisce un numero limitato di risorse strumentali (uffici, attrezzature d'ufficio etc.)	4		
	La posizione gestisce un numero elevato di risorse strumentali (uffici, attrezzature d'ufficio, impianti, mezzi ed automezzi, immobili)	8		
	Risorse Finanziarie:			
	La posizione gestisce un valore limitato di risorse finanziarie (in termini di spesa corrente fino ad € 258.228,45 e nessuna risorsa di entrate correnti)	4		
	La posizione gestisce un valore non elevato di risorse finanziarie (in termini di spesa corrente fino ad € 258.228,45 e di entrate correnti non superiore ad € 258.228,45)	7		
La posizione gestisce un valore elevato di risorse finanziarie (in termini di spesa corrente e di entrate correnti superiori ad € 258.228,45 o in termini di spesa d'investimento per opere pubbliche)	10			

Sistemi di relazione Definisce l'ampiezza e la complessità dei rapporti che la posizione intrattiene sia all'interno che all'esterno dell'Ente	La posizione opera entro un sistema di relazioni prevalentemente interne o esterne all'Ente e circoscritto all'ambito funzionale: i rapporti sono non numerosi, coinvolgono un numero limitato di interlocutori e seguono normalmente procedure consolidate	4	
	La posizione opera entro un sistema di relazioni prevalentemente interne o esterne all'Ente e circoscritto all'ambito funzionale: i rapporti sono numerosi, coinvolgono un numero elevato di interlocutori e seguono normalmente procedure consolidate	7	
	La posizione opera entro un sistema di relazioni sia interno che sterno all'Ente e circoscritto all'ambito funzionale: i rapporti sono numerosi, coinvolgono un numero elevato di interlocutori e seguono raramente procedure consolidate ma richiedono una gestione flessibile "ad Hoc"	10	
Tipologia dei processi Definisce il livello di standardizzazione ed il grado di programmabilità dei processi gestiti dalla posizione	La posizione opera prevalentemente con processi: - Standardizzati o regolamentati - Programmabili - Non sottoposti, di norma a termini perentori di scadenza	4	
	La posizione opera prevalentemente con processi: - Standardizzati o regolamentati - Programmabili ma anche con alcuni processi: - Variabili - Non facilmente programmabili - Sottoposti di norma, a termini perentori di scadenza	10	
Responsabilità derivante dall'autonomia decisionale Considera i limiti e i livelli di responsabilità derivanti dal contesto direzionale e politico nonché dal quadro normativo e procedurale della posizione	La posizione opera con limitata autonomia nell'ambito di precise direttive politiche entro un ben definito quadro normativo e procedurale	4	
	La posizione opera con ampia autonomia nell'ambito di direttive politiche che richiedono interpretazioni e consentono una limitata flessibilità di scelta entro un complesso quadro normativo e procedurale	10	
Responsabilità derivante dalla tipologia di utenza Definisce il grado di responsabilità in relazione al tipo ed all'ampiezza dell'utenza cui è indirizzata l'attività gestita dalla posizione	La posizione svolge attività o eroga servizi prevalentemente a fasce di "utenti interni". La qualità dei servizi ha impatto interno all'Ente	2	
	La posizione svolge attività o eroga servizi prevalentemente a fasce di "utenti esterni". La qualità dei servizi ha impatto esterno solo su specifici settori della città	5	
	La posizione svolge attività o eroga servizi "esterni" che coinvolgono l'insieme della cittadinanza nella sua globalità o nella sua grande maggioranza . La qualità dei servizi ha impatto su ampi settori della città ed è a costante osservazione e valutazione da parte dei cittadini	7	
Responsabilità derivante dalla "funzione dirigenziale" Definisce il grado di responsabilità derivante dall'assunzione della "funzione dirigenziale" e da	Alla posizione sono attribuite responsabilità rinvenienti solo dalla assunzione della "funzione direzionale"	5	
	Alla posizione sono attribuite responsabilità rinvenienti oltre che dall'assunzione dalla "funzione direzionale" anche da attività finalizzate alla formulazione di provvedimenti strategici necessari alla funzionalità globale dell'Ente	10	

particolari norme di legge o regolamentari o dalla rilevanza strategica di adempimenti per la funzionalità globale dell'Ente	Funzioni assegnate alla posizione da particolari o specifiche norme di legge o regolamentari	15	
	TOTALE		

RETRIBUZIONE DI POSIZIONE ANNUALE _____

Carini, li _____

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

IL PRESIDENTE

IL COMPONENTE

IL COMPONENTE



CITTÀ DI CARINI

----*----

ALLEGATO "D1"

RIPARTIZIONE _____

SCHEDA VALUTAZIONE PERSONALE

NOME E COGNOME VALUTATO	
PERIODO DI VALUTAZIONE	
CATEGORIA	
PROFILO PROFESSIONALE	
RIPARTIZIONE/SERVIZIO AUTONOMO	
RESPONSABILE DELLA VALUTAZIONE	

La performance individuale è misurata sulla base dei sottoindicati criteri:

- a) livello di conseguimento degli obiettivi individuali assegnati;
- b) competenze dimostrate;
- c) comportamenti professionali;
- d) comportamenti organizzativi e relazionali

a) OBIETTIVI INDIVIDUALI (MAX 29 PUNTI)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DECLARATORIA	FASCE %	PUNTEGGIO parametrato	PUNTEGGIO ASSEGNATO in %	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Obiettivo neanche parzialmente raggiunto	Scarso	0% - 69%	0		
Obiettivo solo parzialmente raggiunto	Sufficiente	70%	16		
Obiettivo sostanzialmente raggiunto	Buono	71% - 89%	24		
Obiettivo pienamente raggiunto	Ottimo	90% - 100%	29		
TOTALE OBIETTIVI INDIVIDUALI					

b) COMPETENZE DIMOSTRATE (MAX 30 PUNTI)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Competenze insufficienti o scarse in relazione al livello di inquadramento	0	
Competenze sufficienti	10	
Competenze discrete	15	
Competenze buone	20	
Competenze ottime	30	
TOTALE COMPETENZE DIMOSTRATE		

c) COMPORTAMENTI PROFESSIONALI (MAX 21 PUNTI)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DECLARATORIA	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
<u>Affidabilità</u> nello svolgimento dei compiti e degli obiettivi assegnati	Insufficiente o scarso	0	
	sufficiente	2	
	discreto	3	
	buono	5	
	ottimo	7	
	TOTALE		
<u>Tempestività</u> nello svolgimento dei compiti e degli obiettivi assegnati	Insufficiente o scarso	0	
	sufficiente	2	
	discreto	3	
	buono	5	
	ottimo	7	
	TOTALE		
<u>Flessibilità</u> nello svolgimento dei compiti e degli obiettivi assegnati	Insufficiente o scarso	0	
	sufficiente	2	
	discreto	3	
	buono	5	
	ottimo	7	
	TOTALE		
TOTALE COMPORTAMENTI PROFESSIONALI			

d) COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI E RELAZIONALI (MAX 20 PUNTI)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DECLARATORIA	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Capacità di esercitare i compiti in autonomia	Insufficiente o scarso	0	
	sufficiente	1	
	discreto	2	
	buono	3	
	ottimo	5	
	TOTALE		
Capacità di gestire le relazioni con i superiori	Insufficiente o scarso	0	
	sufficiente	1	
	discreto	2	
	buono	3	
	ottimo	5	
	TOTALE		
Capacità di gestire le relazioni con i colleghi	Insufficiente o scarso	0	
	sufficiente	1	
	discreto	2	
	buono	3	
	ottimo	5	
	TOTALE		
Capacità di gestire le relazioni con gli utenti	Insufficiente o scarso	0	
	sufficiente	1	
	discreto	2	
	buono	3	
	ottimo	5	
	TOTALE		
TOTALE COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI E RELAZIONALI			

RIEPILOGO PUNTEGGIO

LETT	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
a	OBIETTIVI INDIVIDUALI	
b	COMPETENZE DIMOSTRATE	
c	COMPORAMENTI PROFESSIONALI	
d	COMPORAMENTI ORGANIZZATIVI E RELAZIONALI	
TOTALE		

DATA

FIRMA DEL VALUTATORE

OSSERVAZIONI DEL VALUTATO

DATA

FIRMA DEL VALUTATO

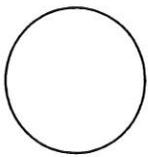
VISTE LE OSSERVAZIONI:

	Si conferma il giudizio reso
	Si decide di ricorrere al riesame ed alla redazione e notifica della valutazione definitiva

COMUNE DI CARINI – Scheda di valutazione anno _____

ALLEGATO E – Scheda di Customer Satisfaction

Ripartizione _____ Responsabile _____

	0	LIVELLO INSUFFICIENTE O SCARSO
	2	LIVELLO SUFFICIENTE
	4	LIVELLO DISCRETO
	6	LIVELLO BUONO - OTTIMO

ALLEGATO F

Metodologia per la selezione dell'incaricato

(Art. 14, comma 2, CCNL/2018)

Posizione Organizzativa	Candidato
-------------------------------	-----------------

OGGETTO COLLOQUIO:

- a) **LA NATURA E CARATTERISTICHE DEI PROGRAMMI DA REALIZZARE**
(Massimo 30 punti);

FATTORI	PUNTEGGIO
Ruolo strategico all'interno della struttura organizzativa – Soluzioni organizzative proposte in sede di colloquio: punti da 1 a 10	
Complessità dei programmi da realizzare – Valutazione soluzione organizzative proposte: punti da 1 a 10	
Grado di innovazione dei principali procedimenti gestiti dal settore: punti da 1 a 10	
Punteggio	

- b) **ATTITUDINI E CAPACITA' PROFESSIONALI** (Massimo punti 20)

FATTORI	PUNTEGGIO
Grado di competenza specialistico – professionale rispetto alle funzioni da svolgere: da 1 a 5 punti	
Efficienza nella gestione delle risorse umane affidate: da 1 a 5 punti	
Capacità relazionale con gli amministratori, segretario, colleghi/collaboratori, con gli utenti e cittadinanza: da 1 a 5 punti	
Capacità di adattamento alle dinamiche interne ed esterne: da 1 a 5 punti	
Punteggio	

REQUISITI DEL CANDIDATO

- a) **REQUISITI CULTURALI POSSEDUTI** (Massimo punti 15)

FATTORI	PUNTEGGIO
Titolo di studio Diploma di laurea: punti 10 Diploma di scuola media superiore: punti 5	
Possesso di abilitazione professionale inerente la mansione svolta: punti 1	
Possesso di attestati relativi alla frequenza di corsi di formazione sulle materie inerenti l'incarico: max punti 4 (N. 1 punto per attestato)	
Punteggio	

b) ESPERIENZE AQUISITE (Massimo punti 35)

FATTORI	PUNTEGGIO
Esperienza acquisita presso il Comune nella categoria D3 (giuridica) nelle mansioni concernenti i servizi costituenti l'area organizzativa: 3 punti per anno (max punti 15)	
Esperienza acquisita presso il Comune nella categoria D (giuridica) nelle mansioni concernenti i servizi costituenti l'area organizzativa: 2 punti per anno (max punti 10)	
Esperienza acquisita presso il Comune in qualità di Posizione Organizzativa: 3 punti per anno (max punti 15)	
Esperienza acquisita presso il Comune in qualità di Posizione Organizzativa per la struttura per la quale si concorre : 1 punti per anno (max punti 5)	
Punteggio	