

Letto e sottoscritto

L'ASSESSORE ANZIANO
Sig. Salvatore Nazzarini

IL SINDACO
Rag. Giuseppe Agrusa

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Alessandro Gugliotta

[Handwritten signatures of Salvatore Nazzarini, Giuseppe Agrusa, and Alessandro Gugliotta]

Affissa all'albo pretorio informatico il 22 APR. 2013 vi resterà per giorni 15 consecutivi

Dalla Residenza Municipale 22 APR. 2013

IL MESSO COMUNALE
IL COLLABORATORE MESSO
Sig. *[Handwritten signature]*

Defissa dall'albo pretorio informatico il

Dalla Residenza Municipale

IL MESSO COMUNALE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, Segretario Generale, su conforme attestazione del Messo Comunale incaricato della tenuta dell'Albo Pretorio Informatico

CERTIFICA

che copia della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 11 della L.R. 44/91 e successive modifiche ed integrazioni, è stata pubblicata per giorni 15 consecutivi mediante affissione all'Albo Pretorio Informatico a decorrere dal / / a tutto il / /

Dalla Residenza Municipale, li

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Alessandro Gugliotta

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, Segretario Generale

CERTIFICA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 19 APR. 2013, ai sensi dell'art. 12

comma 1 (trascorsi dieci giorni dalla pubblicazione);

comma 2 (immediatamente esecutiva)

della L.R. 44 del 03/12/1991 e successive modifiche ed integrazioni .

Dalla Residenza Municipale, li 19 APR. 2013

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Alessandro Gugliotta



[Handwritten signature of Alessandro Gugliotta]

RIP. I - II

DI IMMEDIATA ESECUZIONE

COMUNE DI CARINI
Provincia di Palermo
VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 59 DEL 19 APR. 2013

OGGETTO: **Modifica delibera G.C. n. 156 del 26/11/2002 e approvazione della nuova Metodologia di valutazione dei responsabili di posizione organizzativa.**

Allegati: _____

L'anno duemilatredecim, addì 19 APR. 2013 del mese di APRILE, alle ore 13,20 nella sala delle adunanze della sede comunale, si è riunita la **GIUNTA COMUNALE**, convocata nelle forme di legge, nelle persone del Sindaco e Assessori sotto indicati:

1. **Rag. Giuseppe Agrusa** Sindaco
2. **Rag. Salvatore Nazzarini** Assessore
3. **Sig.ra Monia Arizzi** Assessore
4. **Rag. Badalamenti Giuseppe** Assessore
5. **Rag. Vincenzo Conigliaro** Assessore

ASSESSORI ASSENTI N. UNO
GEOM. CONIGLIARO VINCENZO

Partecipa alla seduta il Segretario Generale **Dr. Alessandro Gugliotta**.

Assume la presidenza il Sindaco, **Rag. Giuseppe Agrusa** il quale, constatato che i presenti sono in numero legale, dichiara valida la presente riunione ed invita gli intervenuti a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PRESENTATA SU INIZIATIVA DI:

Sindaco _____ Assessore _____

Capo Ripartizione R. ROSARIA RUSSO Respons. Procedim. _____

Carini, li 19.4.2013

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA l'allegata proposta di deliberazione, corredata dai rispettivi pareri previsti dalla legge;

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per alzata e seduta;

DELIBERA

1) di modificare la deliberazione G.C. n. 156 del 26/11/2002 limitatamente alla Metodologia di valutazione dei responsabili di posizione organizzativa finalizzata alla corresponsione dell'indennità di risultato;

2) di approvare la Metodologia di valutazione dei responsabili di posizione organizzativa finalizzata alla corresponsione dell'indennità di risultato, nel nuovo testo allegato quale parte integrante alla presente;

3) di dare mandato al Capo Ripartizione I di porre in essere tutti gli adempimenti consequenziali;

LA GIUNTA COMUNALE

RAVVISATA L'URGENZA di approvare il presente atto, al fine di porre in essere gli atti consequenziali al presente atto e di consentire al Nucleo di valutazione di operare correttamente nella valutazione dell'attività dei responsabili di posizione organizzativa.

VISTO l'art. 12 della L.R. n. 44/91;

Ad unanimità di voti espressi per alzata e seduta;

DICHIARA

- di rendere immediatamente esecutiva la superiore proposta di deliberazione.

CITTÀ DI CARINI
PROVINCIA REGIONALE DI PALERMO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

ALLEGATI : Metodologia di valutazione dei responsabili di posizione organizzativa

OGGETTO	Modifica delibera G.C. n. 156 del 26/11/2002 e approvazione della nuova Metodologia di valutazione dei responsabili di posizione organizzativa.
----------------	--

RIPARTIZIONE I
- AFFARI GENERALI DEL PERSONALE E SERVIZI DEMOGRAFICI -

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO ai sensi degli artt. 5 e 6 della L.R. n. 10/91, come integrati dall'art. 23, comma 1 lett. c) della L.R. n. 17/2004 e dall'art. 9, commi 6 e 7 della L.R. n. 5/2011 sottopone alla Giunta Comunale l'approvazione della seguente proposta di deliberazione di cui all'oggetto sopra riportato.

PREMESSO

- Che con deliberazione G.C. n. 156 del 26/11/2002 sono stati approvati i criteri per il conferimento degli incarichi di posizione organizzativa, ai sensi degli artt. 8,9,10 e 11 del CCNL 31/03/1999 ed è stata approvata la metodologia di valutazione degli incaricati di posizione organizzativa;
- Che con deliberazione G. C. n. 148 del 11/12/2008 e successive modifiche, è stata approvata la graduazione delle posizioni organizzative istituite nell'Ente, attribuendo a ciascuna di esse il valore economico annuale secondo quanto riportato nelle schede elaborate dal Nucleo di Valutazione;
- Che con deliberazione G.C. n. 11 del 01/02/2010 è stato determinato provvisoriamente il valore dell'indennità di posizione per la gestione associata dello Sportello Unico per le Attività Produttive (S.U.A.P.);
- Che il Nucleo di valutazione, come risulta da verbale n. 14 del 30/09/2011, *considerato che in presenza di servizi svolti in forma associata con più enti, conformemente a quanto previsto dal vigente CCNL (art. 14, commi 4 e 5 del CCNL 22/01/2004)* ritiene opportuno, prima di procedere alla rideterminazione del valore della posizione organizzativa relativa al S.U.A.P. secondo la norma contrattuale di cui sopra, operare la modifica della metodologia di valutazione dei responsabili di posizione organizzativa, approvata con deliberazione G.C. n. 156/2002, riproporzionando l'indennità di risultato al massimo, cioè nella misura del 30% dell'indennità di posizione in godimento e rideterminando le percentuali di corresponsione dell'indennità di risultato secondo la seguente griglia
 - Punteggio compreso tra 20 e 59 = giudizio mediocre. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 12%;
 - Punteggio compreso tra 60 e 65 = giudizio sufficiente. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 18%;
 - Punteggio compreso tra 66 e 74 = giudizio soddisfacente. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 22%;

- Punteggio compreso tra 75 e 84 = giudizio buono. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 26%;
- Punteggio compreso tra 85 e 98 = giudizio ottimo. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 30%;
- Che il Sindaco con riferimento alla nota Prot. n. 10390 del 18/03/2013 con la quale il Segretario Generale nella qualità di Presidente del Nucleo di valutazione trasmette il verbale del Nucleo di Valutazione n. 14 del 30/09/2011 ed invita il Capo Ripartizione I a predisporre gli atti per la modifica della deliberazione G.C. n. 156, ove non vi fossero indicazioni diverse da parte dell'Amministrazione, confermando quanto proposto dal precedente Nucleo nel citato verbale n. 14/2011;

Vista la metodologia di valutazione dei responsabili di posizione organizzativa, allegata quale parte integrante al presente atto, nella quale risultano rideterminate le percentuali di corresponsione dell'indennità di risultato per i Servizi svolti in convenzione con più enti;

Ritenuto, pertanto, di modificare la deliberazione G.C. n. 156 del 26/11/2002 limitatamente alla Metodologia di valutazione dei responsabili di posizione organizzativa finalizzata alla corresponsione dell'indennità di risultato;

Ritenuto, altresì, di approvare la Metodologia di valutazione dei responsabili di posizione organizzativa finalizzata alla corresponsione dell'indennità di risultato, nel nuovo testo allegato quale parte integrante alla presente;

Visti il D. L.gs. 267/2000, il D. Lgs. 165/2001;

Visti lo Statuto Comunale e il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;

Visti i CC.NN.LL. vigenti;

PROPONE

Per i motivi di cui in premessa:

1) di modificare la deliberazione G.C. n. 156 del 26/11/2002 limitatamente alla Metodologia di valutazione dei responsabili di posizione organizzativa finalizzata alla corresponsione dell'indennità di risultato;

2) di approvare la Metodologia di valutazione dei responsabili di posizione organizzativa finalizzata alla corresponsione dell'indennità di risultato, nel nuovo testo allegato quale parte integrante alla presente;

3) di dare mandato al Capo Ripartizione I di porre in essere tutti gli adempimenti consequenziali;

4) Di dichiarare immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12 della L.R. 44/91, la presente proposta di deliberazione, considerata la necessità e l'urgenza di porre in essere gli atti consequenziali al presente atto e di consentire al Nucleo di valutazione di operare correttamente nella valutazione dell'attività dei responsabili di posizione organizzativa.

Carini, 9.6.2013

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
CAPO RIPARTIZIONE I^
Dott.ssa Rosaria Russo

PARERI ESPRESSI SULLA PROPOSTA AI SENSI ART. 53, L. 142/90 RECEPITO CON L.R. 48/1991 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI.

PARERE TECNICO – AMMINISTRATIVO

- Visto si esprime parere favorevole.
 Visto si esprime parere contrario per le motivazioni allegate.

Addi 9.6.2013

Il Capo Ripartizione I
D.ssa Rosaria Russo

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

- Visto si esprime parere favorevole.
 Visto si esprime parere contrario per le motivazioni allegate.
 Parere non dovuto perché la proposta non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata.

Addi 11/6/2013

Il Capo Ripartizione II
Dott.ssa Cognata Antonina Lidia

ATTESTAZIONE DI DISPONIBILITÀ Impegno / prenotazione di spesa

Bilancio 2013

CODICE N. _____ CAPITOLO P.E.G. N. _____

OGGETTO:

Somma iscritta in Bilancio.....€ _____
Somma impegnata..... € _____
Somma disponibile..... € _____
Somma che si impegna/liquida
con la presente.....€ _____
Restano disponibili..... € _____

Addi _____ Imp. N. _____

Il Resp. Proced.

Il Capo Ripartizione II
Dott.ssa Cognata Antonina Lidia



COMUNE DI CARINI

Provincia regionale di Palermo

Tel. 091-8611111 / Fax 091-8661062

www.comune.carini.pa.it



RIPARTIZIONE I – AFFARI GENERALI, DEL PERSONALE E DEMOGRAFICI

Servizio Personale: Tel. 091-8611308 / 310 / 313 / 314

METODOLOGIA DI VALUTAZIONE DEI RESPONSABILI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

La valutazione dei dipendenti cui siano attribuite le funzioni dirigenziali va effettuata con riferimento al risultato.

La **valutazione del risultato** riguarda la prestazione fornita dal titolare del ruolo e misura la distanza tra le attese organizzative, espresse in responsabilità e obiettivi, ed i risultati conseguiti nell'anno.

Sulla base dei programmi di attività del Comune vengono definiti la prestazione lavorativa e i risultati attesi dal singolo responsabile i quali costituiscono il parametro per l'attribuzione dell'indennità di risultato.

La valutazione viene esercitata sulla prestazione lavorativa effettivamente prestata e i risultati conseguiti.

Le due aree di valutazione su cui si concentra il sistema di valutazione sono: responsabilità e obiettivi.

La **retribuzione di risultato** è attribuita a ciascun responsabile a seguito della valutazione il cui sistema è, tra l'altro, la base per l'attribuzione della stessa e per l'attribuzione della parte variabile della retribuzione.

Il Nucleo valuta i responsabili secondo i seguenti parametri:

Parametri indicatori di responsabilità

1. Capacità di interagire con i propri collaboratori, grado di motivazione da questi raggiunto, clima organizzativo risultante.
2. Correttezza nei rapporti interni, gestione equilibrata nell'assegnazione dei carichi di lavoro, nonché nell'applicazione degli istituti contrattuali.
3. Capacità di gestire e promuovere innovazioni tecnologiche, procedurali e normative e grado di formazione e autonomia operativa del personale.
4. Grado di qualità dell'apporto personale nella programmazione e gestione dell'attività generale del Comune.
5. Capacità di rispettare i termini e le scadenze del processo di budgeting.
6. Capacità di intrattenere relazioni cordiali e positive con l'utenza.
7. Capacità di individuare e risolvere i problemi in tempi ragionevoli.

Parametri indicatori di risultati

1. Livello di disponibilità al lavoro.
2. Livello di integrazione e collaborazione con Organi e soggetti pubblici interni ed esterni.
3. Grado di qualità dei servizi erogati, compresa la tempestività delle relazioni con l'utenza.
4. Livello di economicità dei servizi erogati, a parità di qualità degli stessi. Contenimento dei costi di gestione.
5. Livello di utilizzazione delle risorse finanziarie disponibili.
6. Livello di implementazione dei servizi e delle attività rispetto a quelle programmate nel PEG.
7. Livello di rapporto tra accertamenti e riscossioni e/o tra impegni e liquidazioni.

Il Nucleo di valutazione attribuirà a ciascun responsabile da un minimo di 1 ad un massimo di 7 punti per ciascuno dei 14 indicatori di cui sopra (max 98). Gli effetti di tale operazione saranno i seguenti:



COMUNE DI CARINI

Provincia regionale di Palermo
Tel. 091-8611111 / Fax 091-8661062
www.comune.carini.pa.it

SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DEGLI INCARICATI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA PER L'ATTRIBUZIONE DELL'INDENNITA' DI RISULTATO

ANNO _____

POSIZIONE ORGANIZZATIVA _____

INCARICATO _____ CAT. _____

Parametri indicatori di responsabilità	PUNTI
1. Capacità di interagire con i propri collaboratori, grado di motivazione da questi raggiunto, clima organizzativo risultante	
2. Correttezza nei rapporti interni, gestione equilibrata nell'assegnazione dei carichi di lavoro, nonché nell'applicazione degli istituti contrattuali	
3. Capacità di gestire e promuovere innovazioni tecnologiche, procedurali e normative e grado di formazione e autonomia operativa del personale	
4. Grado di qualità dell'apporto personale nella programmazione e gestione dell'attività generale del Comune	
5. Capacità di rispettare i termini e le scadenze del processo di budgeting	
6. Capacità di intrattenere relazioni cordiali e positive con l'utenza	
7. Capacità di individuare e risolvere i problemi in tempi ragionevoli	
Parametri indicatori di risultato	
1. Livello di disponibilità al lavoro	
2. Livello di integrazione e collaborazione con Organi e soggetti pubblici interni ed esterni	
3. Grado di qualità dei servizi erogati, compresa la tempestività delle relazioni con l'utenza	
4. Livello di economicità dei servizi erogati, a parità di qualità degli stessi. Contenimento dei costi di gestione	
5. Livello di utilizzazione delle risorse finanziarie disponibili	
6. Livello di implementazione dei servizi e delle attività rispetto a quelle programmate nel PEG	
7. Livello di rapporto tra accertamenti e riscossioni e/o tra impegni e liquidazioni	
TOTALE	

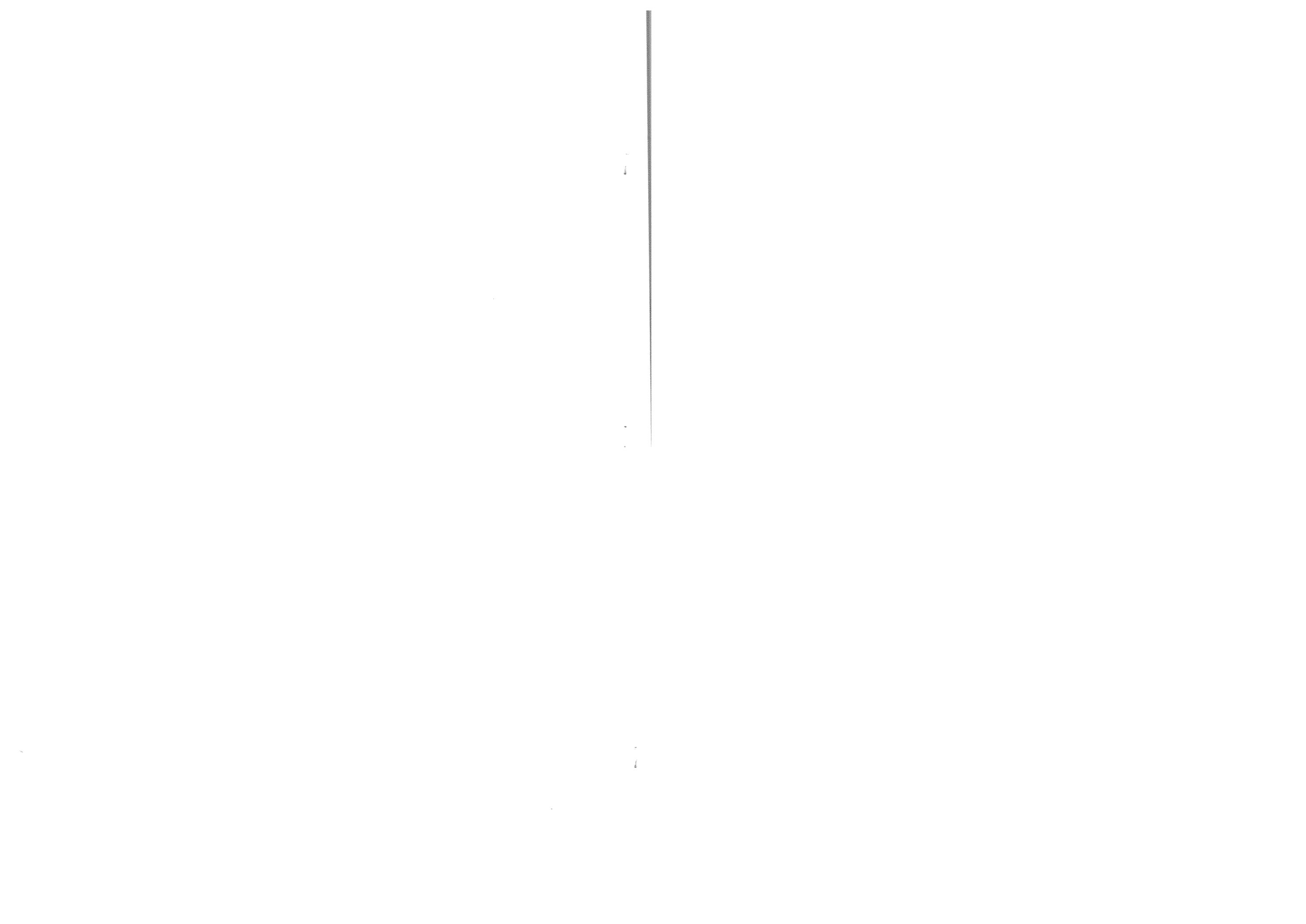
Il Nucleo di valutazione attribuisce a ciascun responsabile da un minimo di 1 ad un massimo di 7 punti per ciascuno dei 14 indicatori di cui sopra (max 98). Gli effetti di tale operazione saranno i seguenti:

- Punteggio compreso tra 20 e 59 = giudizio mediocre. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 10%;
- Punteggio compreso tra 60 e 65 = giudizio sufficiente. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 15%;
- Punteggio compreso tra 66 e 74 = giudizio soddisfacente. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 20%;
- Punteggio compreso tra 75 e 84 = giudizio buono. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 22%;
- Punteggio compreso tra 85 e 98 = giudizio ottimo. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 25%;

Nell'ipotesi di servizi svolti in convenzione (*) fra più Enti l'indennità di risultato è riproporzionata al massimo, cioè al 30% dell'indennità di posizione in godimento e le percentuali di corresponsione dell'indennità sono rideterminate secondo la seguente griglia:

- Punteggio compreso tra 20 e 59 = giudizio mediocre. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 12%;
- Punteggio compreso tra 60 e 65 = giudizio sufficiente. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 18%;
- Punteggio compreso tra 66 e 74 = giudizio soddisfacente. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 22%;
- Punteggio compreso tra 75 e 84 = giudizio buono. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 26%;
- Punteggio compreso tra 85 e 98 = giudizio ottimo. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 30%;

(*) come proposto dal Nucleo di Valutazione nel verbale n. 14 del 30/09/2011 e confermato dal nuovo Nucleo nella riunione del 06/03/2013.



1

2

3



AL EGATO AD ATTO G.C. N. 59 DEL 13 APR. 2013

COMUNE DI CARINI

Provincia regionale di Palermo

Tel. 091-8611111 / Fax 091-8661062

www.comune.carini.pa.it



le. Tempeloni
n. 4. 2013

RIPARTIZIONE I - AFFARI GENERALI, DEL PERSONALE E DEMOGRAFICI

Servizio Personale: Tel. 091-8611308 / 310 / 313 / 314

Comune di CARINI
PROTOCOLLO GENERALE

0012532

02/04/2013

SINDACO

Al Segretario Generale
n.q. di Presidente del Nucleo di valutazione

Al Capo Ripartizione I

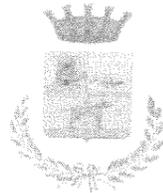
S e d e

OGGETTO: Verbale Nucleo del 30/09/2011 - Metodologia attribuzione indennità di risultato della posizione organizzativa SUAP Associato e dei servizi in convenzione.

Con riferimento alla sua nota Prot. n. 10390 del 18/03/2013 con la quale trasmette copia del verbale del Nucleo di valutazione del 30/09/2011 dal quale si evince la proposta di modifica della metodologia di valutazione delle posizioni organizzative prevedendo una diversa griglia di ripartizione dei punteggi per i servizi in convenzione tra più enti, questa Amministrazione ritiene di accogliere la proposta del Nucleo di valutazione come formulata nel verbale di che trattasi e pertanto si invita il Capo Ripartizione I a porre in essere gli atti necessari per la modifica dell'atto G.C. n. 156 del 26/11/2002.

IL SINDACO
Rag. Giuseppe Agrusa

1



ALLEGATO AD ATTO G.C. N. ⁵⁰ DEL 11 APR. 2013

CITTÀ DI CARINI

PROVINCIA REGIONALE DI PALERMO

*Sp. Stampelari To
Carini
18.3.2013
4*

Prot. _____ del _____ Allegato n. 1

Comune di CARINI
PROTOCOLLO GENERALE

1010390 18/03/2013

SEGRETARIO GENERALE

Al Sig. Sindaco
Giuseppe Agrusa

Al Capo Ripartizione I
Dott.ssa Rosaria Russo

E p.c. Ai componenti del Nucleo di valutazione

*Dott. Francesco Teriaca
Avv. Marika Sciarrino
(per il tramite del Presidente del Nucleo)
LORO SEDI*

Oggetto: *Trasmissione verbale Nucleo del 30.9.2011- Metodologia attribuzione indennità risultato della posizione dirigenziale inerente la gestione associata del SUAP e dei servizi in convenzione.*

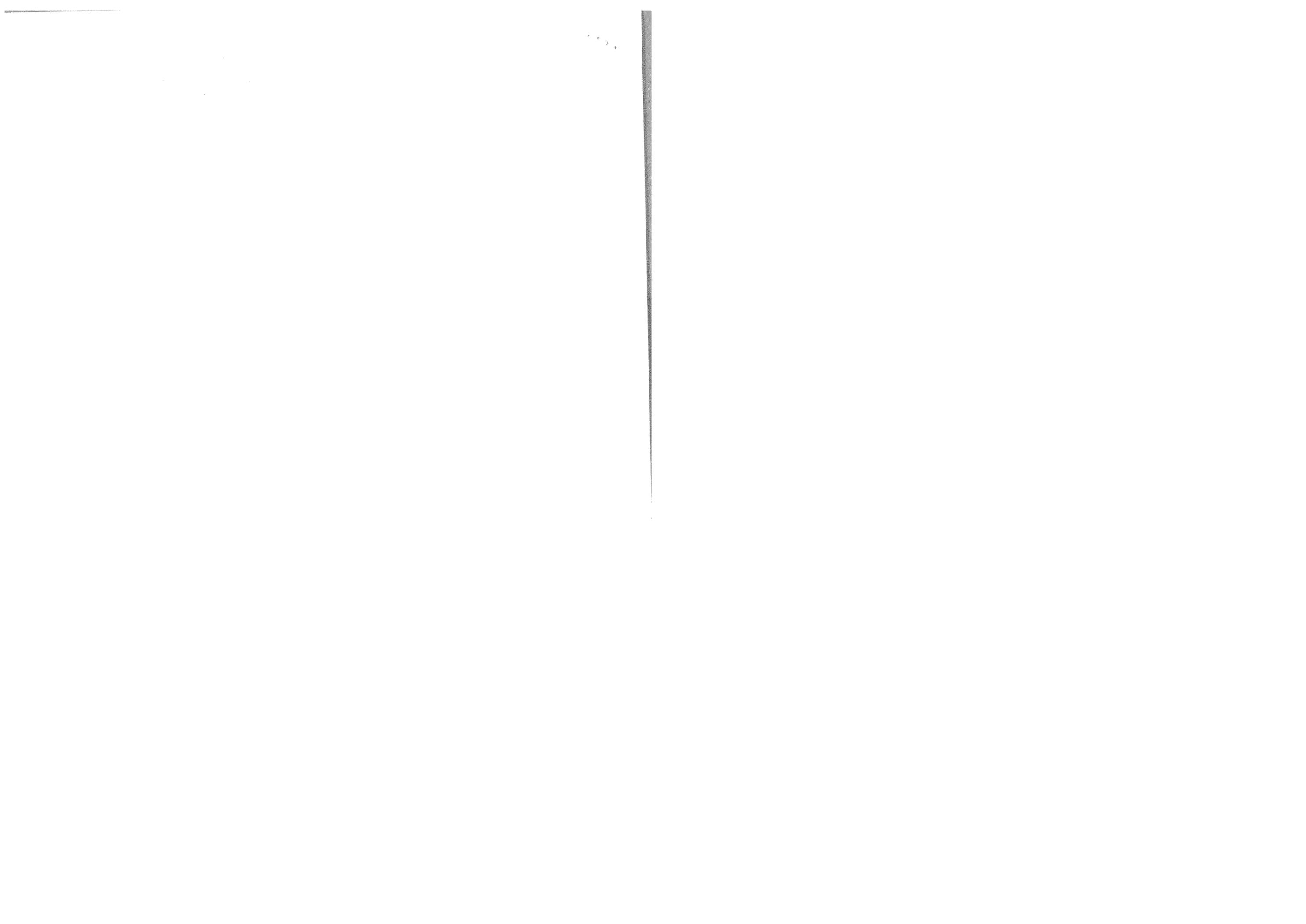
Con la presente, facendo seguito alla riunione del 6.3.2013, si trasmette, allegato ed in copia conforme, il verbale della seduta del 30.9.2011 del Nucleo di valutazione, con il quale era stata elaborata la proposta di modifica della metodologia di valutazione delle posizioni organizzative approvata con deliberazione di G.M. n. 156 del 26.11.2002 prevedendo, per i servizi in convenzione tra più enti, una diversa griglia di ripartizione dei punteggi al fine dell'attribuzione dell'indennità di risultato fino ad un massimo del 30% dell'indennità di posizione attribuita, come da vigente CCNL di comparto, da corrispondere a seguito della valutazione dell'attività svolta.

Non risultando a questo Nucleo l'avvenuta approvazione della modifica suddetta da parte della Giunta, si invita il Capo Ripartizione I a verificare quanto sopra ed a predisporre, in mancanza -- fatte salve diverse indicazioni dell'Amministrazione comunale -- apposita proposta di deliberazione, al fine di confermare quanto proposto dal Nucleo nella sua precedente composizione.

Carini, li 18.3.2013



*Il Segretario generale
n.4 di Presidente del Nucleo di valutazione
Dott. Alessandro Gugliotta*





COMUNE DI CARINI

(PROVINCIA DI PALERMO)

L'anno duemilaundici addì 30 settembre, alle ore 16,00 si è riunito il Nucleo di Valutazione del Comune di Carini, a seguito convocazione.

Si dà atto che oltre al Presidente sono presenti i componenti esterni nominati con determinazione del Sindaco n.69 del 29.03. 2011, nelle persone dei Signori:

Dott. Antonio Ceraolo – Componente;

Dott. Francesco Teriaca - Componente.

Verbalizza la Dott.ssa Rosaria Russo giusta nomina con Determinazione del sindaco n° 190 del 29/10/2010.

Con deliberazione G.C. n.11 del 1/10/2010 è stato determinato provvisoriamente il valore dell'indennità di posizione per la gestione associata dello sportello unico per le attività produttive. Considerato che in presenza di servizi svolti in forma associata con più enti, conformemente a quanto previsto dal vigente CCNL (art. 14, comma 4 e 5 del CCNL 22.012004) il quale prevede che *i lavoratori utilizzati nei servizi convenzionati l'importo dell'indennità di posizione si riproporziona in base al tempo di lavoro e che lo stesso va cumulato con quello in godimento per lo stesso titolo presso l'ente di appartenenza da un minimo di €5.164,56 ad un massimo di € 16.000,00*. Pertanto appare opportuno preliminarmente operare la modifica della metodologia di valutazione delle posizioni organizzative approvata con deliberazione di G.M. n. 156 del 26/11/2002 prevedendo con apposito articolo l'ipotesi di servizi svolti in convenzione fra più enti riproporzionando l'indennità al massimo , cioè pari al 30% dell'indennità di posizione in godimento e rideterminando le percentuali di corresponsione dell'indennità di risultato secondo la seguente griglia:

a) punteggio compreso tra 20 e 59 = giudizio mediocre. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 12%;

b) punteggio compreso tra 60 e 65 = giudizio sufficiente. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 18%;

punteggio compreso tra 66 e 74 = giudizio soddisfacente. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 22%;

punteggio compreso tra 75 e 84 = giudizio buono. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 26%;

punteggio compreso tra 85 e 98 = giudizio ottimo. Proposta di corresponsione dell'indennità pari al 30%.

Il Nucleo dà mandato al presidente di trasmettere copia del presente verbale al sig. Sindaco.

A questo punto si concludono i lavori, sono le ore 16,45.

Per copia conforme all'originale

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

296 del Nucleo di Valutazione

Carini, li 18.03.2013

Il Segretario Generale
Dott. Alessandro Gugliotta



11/11/11
11/11/11