

# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Carini - Capaci - Terrasini - Torretta

**Codice fiscale: CFAVCP0001199 - Codice AUSA: 0000554337**

Via S. Anna n. 1/A - 90044 - CARINI Tel. 091-8611616/610- e-mail\_PEC: [protocollo@pec.comune.carini.pa.it](mailto:protocollo@pec.comune.carini.pa.it)

\* \* \* \* \*

**OGGETTO: Verbale di gara** relativo alla procedura aperta per l'affidamento del servizio di ingegneria per la redazione della **Progettazione definitiva, con opzione della Progettazione esecutiva e del Coordinamento per la Sicurezza in fase di progettazione, dei "LAVORI DI ALLESTIMENTO FUNZIONALE DEL CASTELLO QUALE CONTENITORE PER ATTIVITÀ CULTURALI E DI SERVIZIO PER IL TURISTA – ALLESTIMENTO MUSEO DELLA BARONessa"** -. CUP D25F16000000002 - CIG 7507637A09

## VERBALE N.3

(seduta pubblica)

L'anno **2018** (duemiladiciotto) il giorno **14** (quattordici) del mese di **Novembre (14/11/2018)** in Carini, alle ore 9:45, negli Uffici della Ripartizione IV – LL.PP, Via S. Anna n. 1/A, sede della CUC "Carini - Torretta - Terrasini – Capaci", si è riunita la Commissione di gara costituita con nota Prot.193189 del 14/09/2018, acquisita al protocollo di questo Ente al n.48961 del 17/09/2018, previa sorteggio dei componenti esterni della Commissione di gara esperti in materie giuridiche e tecniche, come riportato nel relativo verbale di sorteggio, effettuato presso l'UREGA – Sez. Prov.le di Palermo in data 06/09/2018 e dopo l'espletamento delle procedure di rito in ordine all'accettazione dei componenti sorteggiati ed alla dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità ed astensione previste dal comma 8 dell'art. 12 del DPRS 13/12 e dal comma 9 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/16 e composta dai seguenti componenti:

Ing. Fabio Tuttolomondo                      Presidente della Commissione di gara (giusta nota prot.48373 dell'11/09/2018 del responsabile della CUC)

Avv. Francesco Vasapolli                      Componente esperto in materie giuridiche;

Ing. Annamaria Baieli                      Componente esperto in materie tecniche;

Ing. Antonino Ruffino                      vice responsabile della CUC Segretario verbalizzante

per procedere all'espletamento delle operazioni di gara di cui in oggetto:

La commissione preliminarmente dà atto che il presidente di gara ha regolarmente convocato, a mezzo pec, gli operatori economici ammessi.

Assiste alle operazioni di gara l'Arch. Enrico Accardo, identificato a mezzo patente n.TP5139427F rilasciata dal MCTC-TP il 18/12/2003, mandante del raggruppamento temporaneo di professionisti (GARBO - SCHIATTARELLA ASS. - BARONE - GRIMAUDDO - CALVARUSO - ACCARDO).

### PREMESSO:

Che in data 19/10/2018 sono state concluse le operazioni relative all'espletamento della gara indicata in oggetto per quanto attiene alla fase di verifica della documentazione contenuta nelle

buste "A – Documentazione amministrativa" e all'esame del contenuto delle buste "B – Offerta Tecnica" come da conclusioni riportate nel verbale n.1 del 19/10/2018 in seduta pubblica;

Successivamente, la commissione di gara, in seduta riservata ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche degli OO.EE. ammessi pervenendo ai punteggi riportati nel verbale n.2 in seduta riservata del 07/11/2018.

Richiamati i verbali di gara N.ro 1 del 19/10/2018 e N.ro 2 del 07/11/2018 dà quindi lettura della valutazione delle offerte tecniche effettuata in seduta riservata e dei punteggi attribuiti a ciascun O.E. così come di seguito in rapporto al punteggio massimo previsto pari a 75 punti, calcolati secondo quanto stabilito al punto 4. "CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE" del bando di gara:

<b>TABELLA RIEPILOGATIVA DEI PUNTI TOTALIZZATI DAGLI OPERATORI ECONOMICI NELL'OFFERTA TECNICA</b>		
<b>N.</b>	<b>OPERATORI ECONOMICI</b>	<b>Punteggio conseguito</b>
<b>1</b>	<b>RTP Arch. Nuzzo ed altri</b>	<b>75,00</b>
<b>2</b>	<b>RTP Arch. Garbo ed altri</b>	<b>53,33</b>

A questo punto, la commissione provvede per ognuno dei 2 concorrenti ammessi, ad aprire la busta C "Offerta economica", e a dare lettura dei ribassi percentuali offerti sia sull'importo di **€.81.328,49** posto a base di gara sia sul tempo di (120+90) gg stimato per la redazione del progetto definitivo e del progetto esecutivo, così come risulta dalla seguente tabella:

<b>OFFERTA ECONOMICA</b>			
<b>TABELLA DEI RIBASSI OFFERTI DAGLI OPERATORI ECONOMICI SUL PREZZO E SUL TEMPO POSTI A BASE DI GARA</b>			
<b>N.</b>	<b>OPERATORI ECONOMICI</b>	<b>Ribasso sul prezzo</b>	<b>Ribasso sul tempo</b>
<b>1</b>	<b>RTP Arch. Nuzzo ed altri</b>	<b>7,5</b>	<b>20</b>
<b>2</b>	<b>RTP Arch. Garbo ed altri</b>	<b>18</b>	<b>20</b>



Alle ore 10:10 è presente alle operazioni di gara l'Ing. Pietro Faraone, identificato a mezzo C.I. n.AU3761871 rilasciata dal comune di Palermo l'08/10/2013, mandante del raggruppamento temporaneo di professionisti (Nuzzo - Faraone - Russo - Faraone).

A questo punto si passa a determinare i punteggi relativi all'offerta economica secondo quanto stabilito al punto 4.2 "CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE" sub 2) del bando di gara, sia per l'offerta prezzo che per l'offerta tempo nonché la somma finale, come risulta dalle seguenti tabelle nelle quali sono riportati: i ribassi, i relativi coefficienti ed i punteggi conseguiti da ciascun O.E.:

<b>OFFERTA ECONOMICA</b>				
<b>TABELLA ASSEGNAZIONE PUNTEGGI IN BASE AL RIBASSO SUL PREZZO (Punteggio max 15 punti)</b>				
<b>N.</b>	<b>OPERATORI ECONOMICI</b>	<b>Ribassi offerti in %</b>	<b>Coefficiente Vi</b>	<b>Punteggio conseguito</b>
<b>1</b>	<b>RTP Arch. Nuzzo ed altri</b>	<b>7,50</b>	<b>0,471</b>	<b>7,06</b>
<b>2</b>	<b>RTP Arch. Garbo ed altri</b>	<b>18,00</b>	<b>1,00</b>	<b>15,00</b>

<b>OFFERTA ECONOMICA</b>				
<b>TABELLA ASSEGNAZIONE PUNTEGGI IN BASE AL RIBASSO SUL TEMPO (Punteggio max 10 punti)</b>				
<b>N.</b>	<b>OPERATORI ECONOMICI</b>	<b>Ribassi offerti in %</b>	<b>Coefficiente Vi</b>	<b>Punteggio conseguito</b>
<b>1</b>	<b>RTP Arch. Nuzzo ed altri</b>	<b>20,00</b>	<b>0,80</b>	<b>8,00</b>
<b>2</b>	<b>RTP Arch. Garbo ed altri</b>	<b>20,00</b>	<b>0,80</b>	<b>8,00</b>

<b>OFFERTA ECONOMICA (TEMPO + PREZZO)</b>		
<b>TOTALE PUNTEGGI CONSEGUITI IN BASE ALL'OFFERTA ECONOMICA PRESENTATA (Punteggio max 25 punti)</b>		
<b>N.</b>	<b>OPERATORI ECONOMICI</b>	<b>Punteggio conseguito</b>
<b>1</b>	<b>RTP Arch. Nuzzo ed altri</b>	<b>15,06</b>
<b>2</b>	<b>RTP Arch. Garbo ed altri</b>	<b>23,00</b>

Risulterà aggiudicataria l'Operatore Economico che avrà totalizzato il maggiore punteggio complessivo risultante dalla somma dei punteggi parziali relativi a ciascun elemento di giudizio, così come riepilogato nella tabella che segue, ove per ogni concorrente ammesso è stato riportato il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica, il punteggio complessivo attribuito all'offerta economica e la loro somma:

<b>TABELLA RIEPILOGATIVA DEI PUNTI TOTALIZZATI DAGLI OPERATORI ECONOMICI</b>				
<b>N.</b>	<b>OPERATORI ECONOMICI</b>	<b>Punteggi offerta tecnica</b>	<b>Punteggi offerta economica</b>	<b>TOTALI</b>
<b>1</b>	<b>RTP Arch. Nuzzo ed altri</b>	<b>75,00</b>	<b>15,06</b>	<b>90,06</b>
<b>2</b>	<b>RTP Arch. Garbo ed altri</b>	<b>53,33</b>	<b>23,00</b>	<b>76,33</b>

A questo punto per la determinazione di eventuali offerte anormalmente basse si applica quanto riportato al comma 3 dell'art.97 del D.lgs 50/2016 che così recita. *“Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara”*, come dalle tabelle che seguono, nelle quali i punteggi relativi all'offerta tecnica sono stati inseriti prima della loro riparametrazione (cfr. sentenza Consiglio di Stato n. 373 del 30 gennaio 2017).

**TABELLA RIEPILOGATIVA DEI PUNTEGGI TOTALIZZATI DAGLI OO.EE., PER OGNI CRITERIO DELL'OFFERTA TECNICA E PER L'OFFERTA TEMPO AI FINI DELL'INDIVIDUAZIONE DI EVENTUALI OFFERTE ANORMALMENTE BASSE (Tot. Punteggi max da assegnare 85 punti - 4/5 del Tot. punteggio max corrispondono a 68 punti)**

N.	CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI (O PESI) DA ASSEGNARE ai fini dell'individuazione di eventuali offerte anormalmente basse	A1	B	Tempo	TOTALI	VERIFICA EVENTUALE ANOMALIA
		45	30	10	85	
1	RTP Arch. Nuzzo ed altri	42,00	30,00	8,00	80,00	> 4/5 DEL TOTALE
2	RTP Arch. Garbo ed altri	28,00	23,33	8,00	59,33	< 4/5 DEL TOTALE

**TABELLA RIEPILOGATIVA DEI PUNTEGGI TOTALIZZATI DAGLI OO.EE., PER L'OFFERTA ECONOMICA SUL PREZZO AI FINI DELL'INDIVIDUAZIONE DI EVENTUALI OFFERTE ANORMALMENTE BASSE (Punteggio max da assegnare 15 punti) (4/5 del punteggio max = 12 punti)**

N.	OPERATORI ECONOMICI	Punteggio conseguito	VERIFICA EVENTUALE ANOMALIA
1	RTP Arch. Nuzzo ed altri	7,06	PUNTEGGIO CONSEGUITO < 4/5 DEL TOTALE
2	RTP Arch. Garbo ed altri	15,00	PUNTEGGIO CONSEGUITO > 4/5 DEL TOTALE



La commissione constatato che nessuna offerta rientra nella condizione di anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs 18 aprile 2016, n.50 come modificato dal D.Lgs 19 aprile 2017, n.56 propone, alla stazione Appaltante, l'aggiudicazione dell'appalto per il servizio indicato in oggetto al R.T.P: NUZZO - FARAONE - RUSSO - FARAONE con sede in viale Isonzo n.2 - 91025 Marsala (TP) P.I. 00320400815 pec: giovanni.nuzzo@archiworldpec.it che ha offerto il ribasso economico sul prezzo del 7,50% da applicare all'importo a base d'asta di €81.328,49 e quindi per l'importo netto contrattuale di €75.228,85 oltre Cassa nazionale ed IVA, dando atto che l'aggiudicazione definitiva avverrà a cura della stazione appaltante, su proposta del RUP, previa verifica del possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara da effettuare nei modi e nei termini dell'art.32 del Codice dei Contratti.

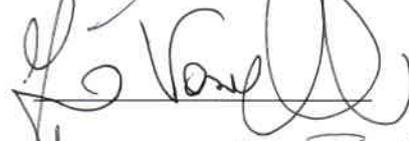
Il presente verbale che si compone di n. 9 (nove) pagine viene chiuso alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto come segue:

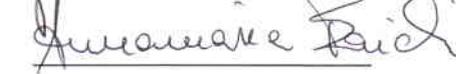
IL PRESIDENTE:

Handwritten signature in black ink, appearing to be "Elio All...".

IL 1° COMPONENTE:

Handwritten signature in black ink, appearing to be "P. V...".

IL 2° COMPONENTE:

Handwritten signature in black ink, appearing to be "Aureliano Ricci".

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE:

Handwritten signature in blue ink, appearing to be "A. Ricci".