



**CITTA' DI CIAMPINO**  
**CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE**

**CONSIGLIO COMUNALE DEL 14 APRILE 2025**

**ORE 9:00**

## ORDINE DEL GIORNO

- 1) Pr. n. 22/2025 - II° Aggiornamento al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2025-2027 annualità 2025 e I° Aggiornamento al Programma Triennale delle forniture e dei servizi 2025 2027, annualità 2025; ..... **PAG. 20**
- 2) Pr. n. 23/2025 - Ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale N° 57 del 20/03/2025 avente ad oggetto "Variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 in via d'urgenza ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D.Lgs 267/2000 ..... **PAG.7**
- 3) Pr. n. 24/2025 - Variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 ai sensi dell'art. 175, comma 1, del D. Lgs. 267/2000..... **PAG.8**
- 4) Pr.n. 29/2025 – Prot.n. 18006 del 07/04/2025 “Proposta di nomina di conferimento della cittadinanza onoraria di Ciampino al sacerdote Don Graziano Pisanu” ..... **PAG.10**
- 5) Pr. n. 30/2025 – Regolamento asili nido comunali. Approvazione modifiche. .... **PAG.14**
- 6) O.d.G. Prot. n. 18400 del 09/042025 avente ad oggetto: “Promozione della partecipazione al voto in occasione dei c.d. Referendum”. ..... **PAG.25**

## **PRESIDENTE**

Buongiorno a tutti, ai consiglieri, alla Giunta e al pubblico, che ci segue anche da casa. Iniziamo il Consiglio comunale di oggi, 14 aprile 2025, con 6 punti all'ordine del giorno.  
Prego Segretaria per l' appello.

## **SEGRETARIA**

Grazie presidente. Buongiorno a tutti. *(segue appello)* - presenti: 13

## **PRESIDENTE**

Con 13 consiglieri presenti, il numero legale è raggiunto, dichiaro aperto il Consiglio comunale.  
Prima di iniziare leggo alcune giustificazioni, sulle assenze di alcuni consiglieri.

La consigliera Cucchiella invia comunicazione per giustificare la sua assenza, dovuta a problemi personali, e augura buon lavoro a tutti.

Il consigliere Deltutto, comunica la sua assenza alla seduta odierna, dichiarando che: che in un primo momento era stato indicato che la seduta si sarebbe svolta nel pomeriggio, e in questo modo si era organizzato per poter partecipare, ma essendo stata spostata la mattina, non gli è più possibile spostare nuovamente i suoi impegni. Esprime profonda adesione al conferimento della cittadinanza onoraria al sacerdote don Graziano.

La consigliera De Rosa comunica la sua assenza dovuta a motivi di salute

Il consigliere Di Luca comunica di trovarsi all'estero per motivi di lavoro, saluta e augura buon lavoro a tutti noi.

Parola al consigliere Perandini.

## **PERANDINI**

Grazie presidente. In apertura dei lavori del Consiglio di oggi, mi fa piacere ricordare con voi due persone che sono venute a mancare in questi giorni, nostri predecessori qui, la consigliera Roberta Romani, candidata sindaco per il P.D, e poi consigliera in questo Consiglio e Ermanno Notari, eletto consigliere per il P.S.I e successivamente assessore. Due figure di spicco della nostra comunità, che mi sembrava opportuno ricordare nella immediatezza del loro trapasso, come sempre abbiamo fatto per le persone che hanno onorato della loro partecipazione il nostro Consiglio comunale.

*Un minuto di silenzio*

## **Punto n. 1 all'ordine del giorno: comunicazioni del sindaco.**

Prego sindaca.

## **SINDACA**

Buongiorno a tutti. Prima di iniziare il Consiglio comunale voglio dare comunicazione al Consiglio delle avvenute dimissioni della assessora Federica Giglio, a seguito della revoca alle politiche ambientali e igiene urbana, da parte della sottoscritta, che ha confermato comunque tutte le altre sue deleghe e la piena

fiducia nel suo mandato di assessore. Queste dimissioni hanno lasciato un po' di amarezza, in quanto impreviste. Voglio precisare che i motivi che mi hanno spinto, erano puramente amministrativi come ho riportato nella revoca, perché il momento richiede di rilanciare questo tipo di attività che era svolto soprattutto in riferimento al PNRR per la attività di miglioramento e meccanizzazione della rete di raccolta differenziata di rifiuti urbani, con connotazione strategica, era necessario un maggiore coordinamento tra l'ente e la società partecipata E.T che svolge il servizio, che dovrà attuare l'intervento previsto dal PNRR. Ho sempre sostenuto, e continuo a farlo, che solo insieme, mettendo da parte questioni personali, si può intraprendere un percorso comune, e va sempre cercato il confronto per superare eventuali incomprensioni. Desidero essere ferma e chiara, ritengo che non possa mai mancare la lealtà verso un progetto sul quale si sono espressi i cittadini e quindi siamo determinati, e all'opera come non mai, per affrontare tutte le questioni annose che ci siamo impegnati a dirimere. Il mandato che ci è stato affidato non è solo un programma politico, ma è un vincolo etico e morale, per costruire una città migliore. La nostra visione è chiara: riqualificazione della città, sviluppo culturale, infrastrutture, viabilità e transizione energetica. Il confronto con la opposizione è sempre legittimo e necessario e deve avvenire con serietà, nel rispetto delle istituzioni. Il Consiglio comunale e le commissioni non devono solo essere luogo di comunicazione, ma anche di confronto e proposte. Solo con regole chiare, è possibile rispondere alle esigenze della città. Abbiamo avviato politiche concrete, che stanno trasformando la città, vogliamo passare dal territorio con le criticità che tutti conosciamo a un territorio con crescita sostenibile. Ribadisco che la squadra amministrativa è forte, con nuovi eletti, con lei componenti femminili e nuovi eletti alla prima esperienza, che dimostrano passione e capacità. Il futuro si costruisce con azioni concrete, con lavoro quotidiano e coraggio di guardare avanti. Il mio contributo continuerà con determinazione e senza esitazione, il sostegno della maggioranza ci aiuta nel perseguire con coerenza e impegno il bene della città e dei cittadini. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie sindaca. Prego consigliere Mercuriu, ricordo il tempo degli interventi, di 5 minuti. Grazie.

#### **MERCURIU**

Grazie presidente. Buongiorno a tutti/e. Forse non ha letto attentamente il comunicato della ex assessora, perché sembra che questo intervento serva solo per salvare la sua faccia, e a difendere il suo modo di fare politica, e non per dare risposte ai quesiti sollevati dalla ex assessora Giglio, che non sarò certo io a difendere, ma devo rilevare che nel ruolo di assessore ci si aspetta supporto da parte del sindaco, e che la motivazione che lei ha esposto sembra insufficiente; ma questo attiene alle questioni tra di voi. Il punto è che la assessora ha a suo tempo sollevato la questione del mutuo per il cimitero, e della ristrutturazione del suo muro. Voglio dare lettura di quanto ha scritto, che mi sembra grave: "così è stato anche per la ristrutturazione del suo muro del cimitero, mi è stato praticamente impedito di procedere, perché qualcun altro aveva deciso di destinare altrove le somme". Chiedo chi è questo "qualcun altro". Il Consiglio tutto sapeva che il mutuo sarebbe servito per la riqualificazione del cimitero che versa in condizioni pietose e ci troviamo a leggere questo comunicato. Chiedo risposta alle questioni che ha sollevato la ex assessora. Si è detto che la amministrazione ha deciso di svoltare a destra, non è necessaria la conferma di Giglio, sappiamo che questa amministrazione ha deciso di diventare un partito autocratico, piuttosto che Democratico, e che ha deciso di seguire le direttive di ignoti. Non è questo il modo di dare una amministrazione trasparente alla città. La sua comunicazione risulta largamente insufficiente a spiegare quanto denunciato dalla ex assessora.

## **PRESIDENTE**

Grazie. Prego consigliera Atzori.

## **ATZORI**

Grazie presidente. La lettera della ex assessora Giglio ci fa capire come si sia trovata in situazioni in cui la sindaca non la ha protetta, come viene ribadito, anche se la sindaca dice di averle tolto la delega proprio per proteggerla, come non ha fatto nemmeno quando noi della opposizione le abbiamo legittimamente chiesto spiegazioni dopo aver letto articoli su quanto stava succedendo. Ricordo che la sindaca durante la commissione ha dato delle spiegazioni, che però poi non risultano valide, al momento della revoca del mandato alla assessora, che non si sentiva protetta. Politicamente, lo dico per voi, questo è importante, perché immagino che l'assessore Giglio abbia anche portato dei voti alla vostra Giunta, e da molti motivi di riflessione il fatto che la abbiate lasciata andare, e comunque comunicate così un segnale molto negativo.

## **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliera Gentile.

## **GENTILE**

Buongiorno a tutti. La sindaca ha avocato a sé soltanto una delle deleghe conferite all'assessore Giglio, ed era legata a fatti precedenti, e quindi la sindaca ha fatto riflessioni differenti. Le dimissioni sono una scelta personale, anche perché la nostra sindaca proponeva di conferire alla assessora alcune deleghe che momentaneamente detiene, per permetterle di continuare il suo lavoro in Giunta, quindi direi che non si tratta di mancanza di fiducia verso l'assessore, il discorso è legato unicamente a quella delega.

Riguardo la brutta lettera che accompagnava le dimissioni, molto si riferisce a scelte passate, alle quali l'assessore stessa ha partecipato. Ritengo che si dovrà lavorare molto, soprattutto sul cimitero, come rammentato, ma la amministrazione ci sta già lavorando e le scelte politiche della maggioranza erano già conosciute alla assessora Giglio; scelte che condivideremo poi con la opposizione durante le commissioni. Siamo tutti rimasti male di fronte alla scelta di dimissioni, sicuramente abbiamo perso una persona di valore, preparata, e ciò non ci lascia indifferenti, e comunque il nostro le abbiamo sempre dato il nostro sostegno sin dall'inizio. Credo che la scelta di F. Giglio, abbia scosso un po' tutti noi. Grazie presidente.

## **PRESIDENTE**

Grazie consigliere. Prego consigliera Ballico.

## **BALICO**

Grazie presidente. Buongiorno a tutti. Ho seguito da remoto le dichiarazioni della sindaca, mentre arrivavo in questa sala. Comprendo il vostro profondo imbarazzo di fronte a queste dimissioni, che vengono, se mi posso permettere, dall'unico assessore competente a livello tecnico rispetto alla delega assegnata, nonché profondamente inserita nel partito. Immagino che prima di prendere questa decisione, la abbia maturata per mesi e vi abbia detto che le cose non andavano bene, e di fronte a questa lettera, tanto ponderata e che denuncia situazioni tanto gravi, appare inutile affermare che siete una maggioranza coesa, credo che all'interno del P.D ci sia una profonda spaccatura, e non soltanto per via di queste dimissioni. Evidentemente il Partito Democratico, come diceva il consigliere Mercuriu, tanto democratico non è, le scelte amministrative sono evidentemente fatte da pochi e scarsamente condivise, perché spesso in commissione ho incrociato sguardi di consiglieri di maggioranza, basiti quanto noi di minoranza. Sembra evidente che qualcosa non fa, ciò non toglie che governerete per altri due anni e mezzo, perché non tutti hanno la stessa stoffa morale della ex assessora Giglio, a volte le persone si

lasciano convincere, a volte anche per motivi di convenienza, restano al loro posto pur non condividendo più le idee di maggioranza, anche su scelte importanti, su temi del vostro programma elettorale.

La questione del cimitero non è di secondo piano, perché ci sono i 2 milioni di euro, su cui stiamo pagando gli interessi a Cassa depositi e prestiti da oltre 10 anni, che dovevano essere spesi per finire la parte monumentale del cimitero. E nei primi 6 mesi dall'insediamento la attuale amministrazione ci ha presentato un bellissimo progetto che comprendeva il giardino delle Rimembranze, e tante cose, ma poi siamo venuti a sapere che la somma sarà destinata ad altre opere, che sono sconosciute ai più. Mi è sembrato che la Giglio, coerentemente con gli impegni presi con chi la ha votata, quando si è vista togliere le sue deleghe, e si è resa conto di non potere tenervi fede ha optato per la scelta di dimettersi. Mettere tutto sotto la sabbia, e dire che si è trattato di una scelta personale della ex assessore, non mi sembra corretto, perché si è trattato di una scelta personale sì, ma legata a problematiche politiche. Ritengo che abbiate persa così il vostro assessore più competente. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consiglieri. Prego consigliere Di Matteo.

#### **DI MATTEO**

Grazie presidente. Oggi non posso dire di essere d'accordo con le comunicazioni della sindaca, che sono un po' scarse, e probabilmente dovuta all'imbarazzo della situazione che è scaturita da scelte non condivise e un po' approssimative. Parlare di dimissioni per motivi personali mi fa essere in accordo con la opposizione, perché le motivazioni di Federica sono state profondamente politiche, che denunciano delle frizioni al nostro interno, che giustamente devono essere risolte al nostro interno, e devo dire che trovo in amministrazione delle scelte non condivise, che probabilmente afferiscono soltanto al nostro partito e che portano ad isolarsi sempre più dalla maggioranza composta che si era presentata alle elezioni nel 2022. Mi trovo in forte difficoltà personale e politica, a dover andare oggi in dissenso dalla mia maggioranza, che ho sempre sostenuto. Mi sarei aspettato chiaramente delle scelte diverse, e più condivisione, sicuramente Ciampino perde un assessore con grande competenza, oltre che una brava persona. Mi auguro che la amministrazione possa rilanciare l'azione di governo, con le scelte condivise che ci dovrebbero contraddistinguere. Sta a lei, sindaca, rilanciare questa azione e riprendere le fila dei legami politici e personali con la sua maggioranza. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliere. Prego consigliere Massanisso.

#### **MASSANISSO**

Grazie presidente. Ho ascoltato attentamente l'intervento della sindaca e lo ritengo lineare, che ha ricostruito in maniera compiuta i fatti ed espresso in toni pacati, come dovrebbe avvenire, quando si interrompe un rapporto. Siamo tutti d'accordo che è facoltà del sindaco assegnare le deleghe e di conseguenza revocarle. La scelta dell'assessore Giglio ci ha spiazzato, è una persona di provata competenza, e come detto più volte, si parlava del ritiro di una singola delega, che lasciava invariato il rapporto di fiducia per continuare il lavoro di inizio legislatura. La vicenda è finita così, poteva avere una fine diversa, ne è stata data ampia informativa, e ora credo che al di là del gossip sia giunto il momento di guardare avanti. Grazie

**PRESIDENTE**

Dichiaro chiuse le comunicazioni del sindaco e procedo alla nomina degli scrutatori: Di Benedetto, Crescenzi, Atzori.

**GENTILE**

Grazie presidente. Vorrei chiedere di invertire i punti 1 e 5, perché è in corso la correzione di un errore riscontrato al p. 1.

**PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Devo porre in votazione la richiesta:

Favorevoli? 14 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 3 astenuti

**Punto n. 2 all'ordine del giorno: ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale N° 57 del 20/03/2025 avente ad oggetto : variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 in via d'urgenza ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D.Lgs 267/2000.**

Prego assessore Catalini.

**CATALINI**

Grazie presidente. Vado a illustrare la ratifica della deliberazione di Giunta Comunale N° 57 del 20/03/2025 avente ad oggetto : variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 in via d'urgenza ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D.Lgs 267/2000. Con questa delibera, la Giunta ha approvato una variazione in via d'urgenza, per consentire di predisporre un percorso formativo calendarizzato per il personale docente e per educatori, a fronte di un contributo regionale che andrà rendicontato entro la data del 30.6.25, e per procedere al pagamento dei contratti assicurativi stipulati dalla pubblica amministrazione, per la copertura dei rischi relativi, al fine di evitare ogni pregiudizio all'ente, in caso di sinistri che ne implicino la responsabilità. E' stato utilizzato avanzo di amministrazione in parte corrente, per la somma di 12.896,98 euro, e avanzo vincolato in parte capitale per 8.118 euro. Il totale dei due importi serve per coprire i corsi di formazione del personale, per 21.314,98 euro, i restanti 43.198 euro servono al pagamento dei premi assicurativi, che sono stati rivalutati a copertura dei rischi del patrimonio appartenente alla amministrazione, e attività erogate.

La Giunta comunale ha deliberato la applicazione dell'avanzo per 21.314,98 euro e la spesa in aumento di 43.198 euro, per 64.512.98 euro in competenza e 43.198 euro di applicazione di avanzo. La dottoressa Tarascio, ha dato il suo parere favorevole, ed è stato apposto il parere tecnico favorevole della dirigente dottoressa Spirito, e del collegio dei revisori sulla delibera ora in approvazione.

**PRESIDENTE**

Ci sono interventi? Non ci sono interventi. Ci sono dichiarazioni di voto? Nessuna. Pongo in votazione il punto n. 1 all'ordine del giorno: ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale N° 57 del 20/03/2025 avente ad oggetto : variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 in via d'urgenza ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D.Lgs 267/2000.

Votanti: 18

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 3 astenuti

**Immediata eseguibilità :**

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 3 astenuti

**Punto n. 3 all'ordine del giorno: variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 ai sensi dell'art. 175, comma 1, del D.Lgs. 267/2000**

Prego assessore.

**CATALINI**

Grazie presidente. Anche la proposta 24, ha ad oggetto la variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 ai sensi dell'art. 175, comma 1, del D.Lgs. 267/2000.

In questa variazione prendiamo atto delle diverse richieste degli uffici dell'ente, che si rendono necessarie per consentire il corretto adempimento delle obbligazioni giuridiche, prendendo atto della necessità di adeguare alcuni stanziamenti di bilancio per via di trasferimenti statali assegnati dopo la approvazione del bilancio 2025-2027, che vengono destinate ad asilo nido, trasporto scolastico, livello minimo servizi sociali e assistenza alla autonomia scolastica. Va fatta una premessa cronologica a questa delibera tecnica, e cioè che al momento della approvazione della finanziaria nazionale 2024, il fondo di solidarietà comunale che prima era destinato agli enti locali per attività di sostegno di una serie di servizi sociali, è stato suddiviso in due parti, una che mantiene il fondo di solidarietà con le medesime finalità, e con una parte è stato costituito il cosiddetto fondo di equità sociale, che è vincolato all'offerta degli asili nido. Il fondo di equità sociale, prevede i fondi nel triennio successivo in base alla rendicontazione che ne attesti l'utilizzo come finalizzato, quindi non potevamo rendicontare l'utilizzo del fondo per asili nido prima della approvazione del bilancio di previsione 2025-2027. Come sempre nella pubblica amministrazione, quando una entrata non è considerata certa, viene accantonata una somma congrua a coprire il costo del servizio, in attesa che vi sia il definitivo trasferimento di somme dal governo centrale all'ente locale. Quindi anche nel 2024 avevamo accantonato a bilancio somme per coprire la attività asili nido, visto che non avevamo certezza che il fondo di solidarietà venisse finanziato come previsto per il triennio 2025-2027. A seguito della rendicontazione presentata, ritenuta congrua per ottenere il finanziamento del fondo di equità sociale, abbiamo acquisito la certezza che avremmo ottenuto le somme dall'ente centrale. Quindi è stato possibile allineare le previsioni di spesa alla certezza degli incassi del fondo nel triennio 2025-2027. L'accantonamento dell'ente era stato superiore rispetto alla previsione di spesa per asili nido, ed è stato quindi possibile liberare dell'avanzo, sia in conto capitale che in spesa corrente, il cui totale ammonta a 1.064.411 euro, di cui avanzo di amministrazione accantonato, avanzo di amministrazione vincolato in parte corrente, e fondo di solidarietà. Queste somme si sono liberate, ci hanno permesso di attribuire risorse ai servizi all'interno dell'ente. La variazione è molto articolata, non complicata, ma presenta una lunga analisi e di fatto libera risorse che vengono principalmente attribuite alle seguenti attività: manutenzione ordinaria degli immobili comunali, stante la riduzione significativa di incasso da oneri concessori, che sono vincolati appunto alla manutenzione ordinaria degli immobili comunali, per cui abbiamo dato questa destinazione a parte della spesa corrente, per consentire che siano fatte le manutenzioni nel prossimo triennio. Quindi sono state attribuite 190 mila euro per la manutenzione ordinaria di immobili; 28 mila euro sono per incarico di direzione lavori per i progetti di prossima esecuzione, non ultimo il progetto per la realizzazione dei parcheggi nel seminterrato del Comune. E 10 mila euro sono state destinate ad acquisto materiale per lavori in economia, che vengono effettuati dai nostri operai, soprattutto presso le scuole, ma anche per gli uffici, e che servono a mantenere la efficienza delle nostre strutture. Abbiamo poi destinato altre risorse in avanzo alla manutenzione ordinaria del verde pubblico, per 120 mila euro, sempre in spesa corrente, e quindi possiamo con questa variazione garantire il decoro delle aree verdi del nostro territorio, che in questa stagione ha bisogno di sfalci costanti. Questo il tema. Per quanto riguarda la spesa in conto capitale, troviamo 80 mila euro di co-finanziamento a fianco di una ipotesi di finanziamento regionale, per 320 mila euro, quindi progetto di

400 mila euro totali per il piazzale posto tra ex Cantina sociale, che diverrà teatro comunale e le palazzine comunali. Con questo, vorremmo acquisire un finanziamento regionale per rispondere alla esigenza di maggiori parcheggi sentita dalla città. C'è poi la pianificazione delle attività culturali e una serie di valutazioni riguardo la programmazione del personale dell'ente, per rispondere ad alcune criticità legate alla fuoriuscita dal nostro ente di figure anche importanti che operano nel settore finanziario, tramite graduatoria o bando di assunzione di personale. C'è poi una importante disamina relativa ai costi di personale, analisi importante, perché abbiamo rivisto i costi di personale e gli oneri legati ai contributi previdenziali da corrispondere, e quindi questa importante variazione rappresenta quasi una salvaguardia degli equilibri di bilancio da approvare a luglio, come dicevamo con la responsabile finanziaria, perché è stata rivista l'intera struttura di bilancio, per via della riduzione degli oneri concessori, che con la determinazione del fondo di equità sociale hanno da una parte liberato avanzo, e dall'altra abbiamo preso atto di una riduzione di circa 200 mila euro di oneri concessori.

Abbiamo visto anche in commissione la presente variazione di bilancio, che serve a riequilibrare le necessità del dipartimento anche in funzione della diminuzione delle entrate da oneri che dicevo.

#### **PRESIDENTE**

Grazie assessore. Prego consigliera Ballico.

#### **BALLICO**

Devo dire che l'assessore è stato assolutamente chiaro, non è facile comprendere le variazioni di bilancio per i non addetti ai lavori e in questo caso ancora più, visto che sono stati presi in considerazione e riequilibrati i vari capitoli di bilancio, partendo da questo fondo che è stato diviso in due parti. Su questo nuovo equilibrio, la considerazione politica sulla variazione, è che da sempre abbiamo detto che usare gli oneri di urbanizzazione per le necessità di manutenzione si dimostra un po' una scommessa, perché non abbiamo mai certezza dell'incasso degli oneri, e visto che conosciamo le condizioni delle nostre scuole e immobili comunali, sappiamo che le manutenzioni sono estremamente necessarie, e quindi la nostra idea era di finanziarle con entrate in parte corrente, che sono certe. Sappiamo bene che quest'anno si erano messi a bilancio 1 milione di oneri di urbanizzazione, ma siamo riusciti ad incassarne solo il 50%. oggi sono disponibili circa 350 mila euro di risorse che saranno destinate al verde, alle scuole, ai materiali che sono importanti perché i nostri operai possano intervenire con gli interventi sul territorio. Ricordiamo però che 350 mila euro non sono sufficienti per tutto, e speriamo quindi che nei prossimi anni il Comune decida di destinare cifre maggiori e sicure. Ci sono circa 200 mila euro per nuove assunzioni. Poi abbiamo un accantonamento di 80 mila euro, che vorremmo utilizzare per il parcheggio nel piazzale, unitamente ai 320 mila euro di fondi regionali che speriamo di ottenere. Alcune di queste risorse sono da inserire nel piano triennale delle opere pubbliche, in attesa che il finanziamento sia completato. E' un lavoro che libera delle risorse, e noi speriamo che saranno spese correttamente, che non ci siano sprechi, e che il Comune proceda con questo programma di manutenzioni, che sono fondamentali per i nostri immobili.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliera Gentile.

#### **GENTILE**

Grazie presidente. Mi associo alle parole della consigliera Ballico, in effetti l'assessore ha ben spiegato come sono state liberate risorse che potremo utilizzare per manutenzione e per il progetto che ci ha descritto. Ringrazio gli uffici, che hanno cercato di seguire le richieste politiche.

## **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliera Atzori.

## **ATZORI**

Grazie presidente. Ho apprezzato la spiegazione esaustiva dell'assessore e sono sicura che ci saranno risorse che consentiranno la manutenzione delle scuole, come richiesto anche da nostre mozioni, e spero che si possa vedere il miglioramento, dopo questo cambio di passo, ringrazio ancora l'assessore, che ha chiaramente illustrato, così che anche chi non ha conoscenza tecnica possa comprendere come vengono spesi i fondi. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Dichiaro chiusa la discussione sul punto e aperta la dichiarazione di voto. Non ce ne sono, passiamo quindi alla votazione del punto n. 3 all'ordine del giorno: variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 ai sensi dell'art. 175, comma 1, del D.Lgs. 267/2000:

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 3 astenuti

### **Immediata eseguibilità :**

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 3 astenuti

### **Punto n. 4 all'ordine del giorno: proposta. 29/2025 – Prot.n. 18006 del 07/04/2025: proposta di nomina di conferimento della cittadinanza onoraria di Ciampino al sacerdote Don Graziano Pisanu.**

Prego consigliere Balmas.

## **BALMAS**

Vorremmo chiedere una breve sospensione per una conferenza capigruppo sul punto.

Favorevoli? Unanimità 16 - Contrari? Nessuno - Astenuti? Nessuno

*(sospensione del Consiglio - ripresa del Consiglio) - Viene rifatto l' appello - presenti 19*

## **PRESIDENTE**

Riprendiamo il:

### **Punto n. 4 all'ordine del giorno: proposta. 29/2025 – Prot.n. 18006 del 07/04/2025: proposta di nomina di conferimento della cittadinanza onoraria di Ciampino al sacerdote Don Graziano Pisanu.**

Prego per la presentazione, sindaca.

## **SINDACA**

Grazie presidente. Come sapete, il nostro regolamento comunale prevede il conferimento della cittadinanza onoraria e benemerita, stabilendone le modalità, ossia a fronte di proposta che deve

pervenire in commissione per valutazione e poi con proposta di delibera in Consiglio comunale.

Il 7.4.25 è pervenuta una nota, con la quale i consiglieri comunali M. Deltutto, D. Ballico, G. Di Luca, A. Contestabile, M. Balmas, M. Atzori proponevano il conferimento della cittadinanza onoraria a don G. Pisanu.

“E' doveroso ricordare che G. Pisanu è stato nominato sacerdote il 16.4.55, presso l' istituto Gesù Divino di Ravenna, per cui quest'anno è il 60° anniversario della sua ordinazione. Dal 1967 opera a Ciampino assumendo prima la direzione del (.....) e poi nel 1979 diviene il primo parroco della nascente parrocchia di Gesù Divino Operaio. Dall'aprile 1968 al 1979 ha espletato il proprio mandato in via Di Moreno e poi in via Guidoni, in due distinti fatiscenti locali garages, attrezzati come luogo di culto.

Don Graziano Pisanu si è impegnato nel corso degli anni, con particolare fervore nella realizzazione di numerosi progetti di beneficenza, aiutando persone in difficoltà e favorendo la creazione di reti di supporto sociale.

Considerato che don G. Pisanu ha contribuito in modo significativo alla crescita e al benessere della nostra comunità, sia sotto il profilo spirituale che attraverso numerose iniziative culturali e sociali in favore dei bisognosi, che la sua dedizione a servizio della nostra comunità è stata riconosciuta ed apprezzata, diventando nel tempo un punto di riferimento, non solo per i fedeli ma per tutti i cittadini.

La sua presenza nella nostra comunità, ha avuto un impatto positivo e duraturo, e merita un riconoscimento per l' impegno profuso in ogni aspetto della vita civile e religiosa del nostro Comune. “

Ci sono dei parroci nella costituenda città di Ciampino e ancora prima, che hanno rappresentato dei punti di riferimento in una città in divenire quando ancora non c'era il Comune, quando era ancora annessa a Marino, e le parrocchie e i loro parroci hanno rappresentato un punto di riferimento non solo spirituale, ma anche comunitario e hanno dato un contributo importante per la crescita e nascita della nostra città, questo il senso della cittadinanza onoraria

“Visto che il conferimento della cittadinanza onoraria è un atto simbolico, che intende rendere omaggio a coloro che con la loro vita e operato hanno dato un contributo significativo alla crescita culturale, sociale, spirituale del nostro territorio e ritenuto di dover pertanto provvedere a formalizzare il conferimento a don G. Pisanu, della cittadinanza onoraria della città di Ciampino in riconoscimento del suo straordinario impegno”

La proposta ha avuto il parere favorevole unanime della commissione e ringrazio tutti i proponenti e i commissari per questo. Purtroppo don Graziano per motivi di salute ad oggi non è a Ciampino, ma speriamo di poter procedere con una piccola cerimonia, in cui gli consegneremo la cittadinanza onoraria, anche in caso presso il luogo dove si trova oggi. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Torno alla mail del consigliere Deltutto, già comunicata a inizio Consiglio e vado ora a leggere la parte relativa a questo punto: “ Desidero esprimere profonda condivisione rispetto al punto 4 ( *ex-ora n. 3*) all'ordine del giorno riguardante il conferimento della cittadinanza onoraria al sacerdote don Graziano. La figura di don Graziano rappresenta nella nostra comunità un esempio autentico di dedizione, spiritualità e servizio. Nel corso degli anni, con discrezione, ma con instancabile impegno, ha saputo accompagnare intere generazioni, offrendo supporto morale, ascolto, vicinanza concreta, non solo ai fedeli ma a tutta la cittadinanza. Ritengo dunque che il riconoscimento della cittadinanza onoraria sia non solo meritato, ma doveroso, come segno tangibile di gratitudine della nostra comunità per quanto don Graziano ha seminato nel corso del suo ministero.

Le chiedo di dare lettura della mia comunicazione, affinché rimanga agli atti la mia adesione sentita e convinta.”

Prego consigliere Balmas

### **BALMAS**

Grazie presidente. Noi siamo tra i firmatari di questa proposta, e siamo contenti di avere sentito le parole del sindaco, perché fino a poco fa non era intento condiviso la attribuzione della cittadinanza onoraria a don Graziano. Sono arrivato a Ciampino nel 1972, e abitavo a via U. Maddalena, 100 metri dalla chiesa, che era in realtà un garage in fondo a via Marconi, che allora finiva con un campo e la discesa del garage a sinistra. Frequentai l' asilo e la scuola elementare dalle suore Passioniste, e lo ritrovai alla scuola media come insegnante di religione, e mi diede tanti di quegli schiaffi.... ma non solo a me, un po' a tutti, come era uso all'epoca. Ci ha permesso di crescere in un quartiere diciamo sano, c'era un campo di pallone ai tempi, dove ora c'è la chiesa, e io credo che questo sia un riconoscimento che don Graziano ha assolutamente meritato, con i suoi modi coloriti, ma belli, quelli di una persona che ha dato tutta la sua vita per la chiesa e per Ciampino. E' rimasto nel garage per tanti anni, io feci poi la Cresima, in quel garage, era l' 83, e nel frattempo si dava da fare per costruire la chiesa, che è stata costruita mattone per mattone. A 18 anni mi sono trasferito in via dei Laghi, ma ho voluto battezzare i miei figli nella chiesa di don Graziano, ho seguito il cuore, perché tutti vorremmo che ci fossero più don Graziano al mondo, sono felice per questo conferimento, per don Graziano e per Ciampino tutta.

### **PRESIDENTE**

Vorrei dire che molti nostri parroci hanno contribuito alla costruzione di chiese, senza sminuire don Graziano, ricordo don Cesare Pisani, anche lui molto amato e attivo, anche lui quando sbagliavi qualcosa ti dava un ceffone, anche sull'altare davanti ai parrocchiani, nel caso. Erano ceffoni educativi che ancora oggi ricordiamo. Don Graziano ha sicuramente rappresentato per noi ciampinesi di vecchia data, un esempio per tutta la comunità.

Prego sindaca.

### **SINDACA**

Non capisco l'insistenza del consigliere Balmas nel dire che è sorpreso dalla condivisione della maggioranza, questa proposta è venuta da alcuni consiglieri, fatta propria dalla amministrazione, a monte. Anche recentemente mi sono incontrata con don Graziano, condividendo un momento particolare che sta vivendo, ma questo attiene al personale. Ci sono dei parroci, don Edoardo, don Pisano, don Todde che ha veramente dato tanto alla città, a cui vorremmo conferire la cittadinanza onoraria, anche se non è più con noi, anche se sappiamo che ci proteggono sempre ed è importante anche un riconoscimento postumo. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie sindaca. Prego consigliere Mastroianni.

### **MASTROIANNI**

Grazie presidente. Mi voglio associare a quanto già detto dagli altri consiglieri, che condivido pienamente, ma vorrei dire due parole su don Graziano, che per 15 anni è stato parroco del mio quartiere. E volevo soltanto ricordare che io lo ammiravo, nonostante il suo carattere un po' rude, per la sua efficacia ed efficienza fortissime, per cui è riuscito a costruire una chiesa che ha poco da invidiare a tante altre, come diceva il consigliere Balmas, abbiamo iniziato in un garage, e da una zona tutto sommato deserta è

riuscito a costruire un capolavoro, e solo per questo merita il conferimento della cittadinanza onoraria;e nonostante il suo carattere un po' rude, don Graziano aveva un animo veramente sensibile, molto delicato e profondo, e forse proprio perché interiormente era tanto appassionato e dedito alla sua missione, la sua rudezza mi sembra fosse una sorta di difesa psicologica. E quindi tutti i miei ringraziamenti per quanto ha fatto, anche perché le mie figlie hanno frequentato all'epoca la parrocchia.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliere. Prego consigliere Balmas.

#### **BALMAS**

Forse il sindaco non ha seguito bene la procedura, questa delibera nasce da una proposta della opposizione tutta, che poi la amministrazione ha recepito e fatto propria, ben venga, l'importante è raggiungere l'obiettivo di attribuire la cittadinanza onoraria a don Graziano, persona molto importante per Ciampino tutta.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliere. Prego consigliera Gentile.

#### **GENTILE**

Grazie presidente. Consigliere Balmas, nella delibera che ho qui davanti, la n. 29, è riportato che la proposta è stata fatta dalla minoranza e che la maggioranza la ha fatta propria, questo per dire che nessuno vi toglie l'onore di aver voluto questo conferimento della cittadinanza onoraria al sacerdote don Graziano, che io non ho conosciuto personalmente, ma ad ogni modo è bellissimo sapere che ci sono persone come lui, come don Edoardo, come don Todde, che si sono tanto impegnati a creare una comunità intorno alla parrocchia, e quindi il nostro appoggio è totale. La conferenza di prima è servita perché non è presente il proponente della cittadinanza onoraria, ma ne confermiamo ancora una volta la piena condivisione e siamo felici di poterla assegnare a una persona tanto importante per la nostra città. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliera Ballico

#### **BALICO**

Condivido pienamente la proposta e vorrei dire che nemmeno io ho conosciuto personalmente don Graziano, ma volentieri spendo due parole a favore del lavoro che i nostri parroci fanno sul territorio, sono persone da riscoprire e valorizzare, perché fanno un lavoro enorme di condivisione, attenzione e sostegno, anche educativo, di cui forse tanti ragazzi anche oggi potrebbero beneficiare. Ringraziamo la amministrazione per avere fatta sua la proposta, che sarà condivisa, con la speranza di poter rivedere don Graziano sul territorio e organizzare una cerimonia in suo onore.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliera Contestabile

#### **CONTESTABILE**

Mi scuso per il ritardo, ma c'erano esigenze lavorative. Sono contenta di poter partecipare a questo punto, non che gli altri non siano importanti, ma le mozioni sono quelle che più da vicino riguardano il nostro

vivere, la nostra città. Siamo stati molto contenti di avere fatto e sottoscritto questa mozione, che è stata adottata dalla maggioranza, e auspico in un voto favorevole alla unanimità. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliera Atzori.

#### **ATZORI**

Grazie presidente. Come diceva il presidente abbiamo avuto diversi parroci che hanno lasciato il loro segno nella educazione dei giovani, oggi adulti e voglio ricordare don Cesare, don Giuseppe, comunque don Graziano è stato molto importante e oggi direi che manca la figura del parroco che riesce a fare incontrare i giovani, questi parroci avevano una marcia in più, non sono stata una persona che ha frequentato la chiesa di don Graziano quotidianamente, ma ho avuto il piacere di conoscerlo, sia quando ero in amministrazione che durante altri eventi meno piacevoli, e devo dire che il carattere forte lasciava un segno, non passava inosservato, e sapeva dire parole che entravano nel cuore, soprattutto nei momenti difficili, di perdita. Ha poi fatto molto per la città, siamo contenti di avere espresso questa proposta e altrettanto che la amministrazione la abbia fatta sua, immagino ci sarà un voto unanime.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Dichiaro chiusa la discussione sul punto e aperta la dichiarazione di voto, non ci sono dichiarazioni di voto, e quindi Pongo in votazione il punto n. 3 all'ordine del giorno: proposta. 29/2025 – protocollo .n. 18006 del 07/04/2025: proposta di nomina di conferimento della cittadinanza onoraria di Ciampino al sacerdote Don Graziano Pisanu.

Favorevoli? Unanimità 17 - Contrari? Nessuno - Astenuti? Nessuno

#### **Immediata eseguibilità :**

Favorevoli? Unanimità - Contrari? Nessuno - Astenuti? Nessuno

Ricordo che la proposta di conferimento di cittadinanza onoraria necessita di avere il voto favorevole dei 2/3 del Consiglio comunale, che è esattamente in n. di 17. quindi la proposta è approvata  
(applauso)

#### **Punto n. 5 all'ordine del giorno: proposta n. 30/2025 – Regolamento asili nido comunali. Approvazione modifiche.**

Prego assessore Mantua.

#### **MANTUA**

Grazie presidente. Vorrei rappresentare i punti salienti della delibera, che nasce come adempimento agli obblighi di DGR, che devono essere rappresentati nel regolamento, con aggiornamento degli articoli di competenza. Do lettura dei punti salienti, che andremo poi meglio a sviluppare. La DGR a cui si riferiscono è la 520 del 28.9.23, dove vengono riqualficate le tariffe dei servizi, e definiscono le fasce ISEE. L'anno precedente con delibera di Giunta n. 250 del 2024, si recepivano i punti della DGR 2022 per accreditamento dei servizi di prima infanzia, tra cui i nidi.

L' art. 6 parla di apertura e chiusura dell'asilo nido nella fascia oraria 7:30 – 17:30. Le richieste, prendo a riferimento i numeri di quest'anno sono di 18, sulle 118 complessive, e quindi abbiamo deciso per questi orari, al posto di 7:00 -17:00, ed è previsto un maggiore impegno di presenza delle educatrici. Va però puntualizzato che a norma di regolamento, le domande per l' anno scolastico 2025-26 non possono essere riviste, e quindi i nuovi orari entreranno in vigore con l' anno scolastico 2026-27.

L' art. 10, p. 2 e p. 5, esamina il periodo di inserimento di nuove domande e lo abbiamo concentrato in un periodo temporale più breve, sebbene più intenso, per dare modo agli uffici di meglio lavorare sulla stesura della graduatoria, e parlo del mese di febbraio di ogni anno.

L' art. 11 tratta delle graduatorie, che andiamo a perfezionare e rafforzare i punteggi, che però non modificano. Il p. 9, c. 5, riporta anche il fatto che uno dei genitori sia disoccupato nel periodo.

Il p. 12, chiede di specificare se ci sono altri figli, e quale nido frequentano.

L' art. 13 tratta la riserva dei posti, ad oggi il 5% dei 118 disponibili, che possono essere richiesti dai servizi sociali, ed sono riservati a casi di famiglie che abbiano particolari necessità. Il 5% corrisponde a 6 posti, e durante gli anni abbiamo notato che non ci sono state attribuzioni. Devo anche dire che il regolamento è stato attentamente ponderato e condiviso in commissione, e quindi si è deciso di abbassare questo numero di posti da 6 a 3, lasciando la opportunità di poter usufruire di 1 posto riservato per ogni fascia di età.

L' art. 14 recepisce solo ed esclusivamente la DGR 520, con indicazione delle nuove tariffe. Un esempio per tutti: per la fascia ISEE 1, con reddito fino a 5 mila euro, per cui era prevista la gratuità, richiede ora 20 euro di retta mensile.

Era obbligo recepire le schede del regolamento per la sua validazione, e questo è quanto discusso in commissione.

#### **PRESIDENTE**

Grazie assessore. Prego consigliere Mercuriu.

#### **MERCURIU**

Grazie presidente. Da come appare in Consiglio, e in commissione, sembra che il nuovo regolamento sia stato fatto per un adeguamento alle rette regionali, ma non è così, perché la Regione ha solamente dato indicazione per il tetto massimo delle rette da applicare, è poi facoltà dell'ente decidere per il loro aumento o meno. Il Comune di Ciampino ha quindi deciso di applicare le rette massime. Rette che sono particolarmente sbilanciate dal punto di vista percentuale. L'assessore ha preso sapientemente l' aumento per ISEE di fascia 1, che passa da zero a 20 euro, ma considerando la fascia 15- 20 mila euro, famiglia monoreddito vediamo che la retta passa da 150 a 240 euro, quasi raddoppiata, quindi è stato fatto un copia-incolla di quanto proposto da Regione portandolo a carico delle famiglie, ed è stata inoltre dimenticata la aggiunta all' art. 11: Resta valida per l' intero anno educativo, periodo 1.9 – 31.7. Non viene consentita la rimodulazione delle tariffe, che dovessero intervenire in corso d'anno.

Quindi se un genitore perde il suo lavoro durante l' anno scolastico, la tariffa non può essere variata. Questo regolamento mi sembra certificare quanto detto dalla ex assessora Giglio, che la amministrazione comunale applica politiche di destra, perché di fatto sta decidendo di applicare le tariffe suggerite da Regione, mettendo uno contro l' altro gli asili nido, pubblici e privati, e le famiglie favoriranno il privato che può praticare tariffe più basse. La amministrazione comunale direi che si fa dettare la sua politica dalle amministrazioni di destra. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliere. Prego consigliera Contestabile.

## **CONTESTABILE**

Pur essendo al lavoro, in una breve pausa sono riuscita a seguire le comunicazioni del sindaco, che parlava di commissioni, dove non si devono solo recepire le direttive, ma ci deve essere uno scambio di opinioni, basato sul rispetto dei reciproci ruoli di maggioranza e opposizione. Vorrei fare presente che purtroppo non sempre ciò avviene, come vediamo nella conferenza capigruppo, che è totalmente svilita. Devo dire che nella ultima commissione, questo non è successo. Infatti la commissione è stata convocata di fretta, ci sono stati una serie di interventi, e poi buona parte dei commissari ha dovuto lasciarla, e a nostra richiesta è stato risposto che non era possibile convocarla nuovamente, perché urgenza degli uffici e per portare il punto in Consiglio comunale oggi. Direi che ci sia una certa discrepanza tra quanto dice, sindaco, e ciò che poi avviene, e quindi sono a chiedere alla amministrazione maggiore attenzione al dialogo, alla partecipazione, alla inclusività, che purtroppo restano spesso solo belle parole. Questo argomento è sicuramente delicato e avrebbe meritato il maggiore approfondimento, che abbiamo richiesto, ma non è stato possibile avere. Anche con l'intervento dell'assessore si è provato a fare passare le modifiche come adeguamenti normativi, e non è sempre così, in alcuni casi è vero, in altri si tratta di scelte della amministrazione. Non sto a ripetere quanto ben illustrato dal consigliere Mercuriu, ma prendo ad esempio l'art. 6, sugli orari degli asili nidi, 7:00 - 17:30 per cui in virtù del fatto che gli ingressi alle ore 7:00 sono pochissimi la amministrazione ha scelto di posticipare l'inizio attività alle ore 7:30, sempre con uscita alle 17:30, con un limite dell'offerta. Non credo che l'orario di entrata possa essere sempre lo stesso, per tutti i bambini per tutti gli anni a venire, si tratta di una scelta amministrativa. Ma l'orario viene variato solo a partire dal 2026, perché per il corrente anno ci sono già 18 richieste di ingresso alle 7:00. Quindi pare evidente che si tratta di una scelta amministrativa, forse fatta per fare risparmiare ASP, ma diteci che il motivo è questo, non perché non ci sono richieste di entrata alle 7:00, che per il prossimo anno scolastico sono 18, non pochissimi, e quindi viene limitata l'offerta con conseguente disagio per i genitori. Io su questo punto non sono d'accordo e non posso adeguarmi, perché non ne capisco la motivazione, o meglio ho smentito ora quella addotta. Anche per quanto riguarda i 6 posti riservati per eventuali segnalazioni dei servizi sociali, era stato proposto di tagliarli a uno soltanto, e fortunatamente siamo riusciti a fare accettare il numero di 3, uno per ogni classe, ma come per gli orari di ingresso, credo che non si possano stimare cifre precise, perché magari non ci sono stati casi negli ultimi 10 anni e poi vengono fatte segnalazioni a cui bisogna ottemperare. Faccio l'esempio di due gemelli, che a quel punto non possiamo sistemare tutti e due, perché è previsto un unico posto per quell'età, e ricordo che non si può che ottemperare a una segnalazione giudiziaria. Altro punto è che non si può modificare in corso d'anno la dichiarazione ISEE fatta alla iscrizione, quindi purtroppo se un genitore perde il lavoro durante l'anno scolastico, con relativo cambiamento di reddito, la fascia ISEE non essere modificata, così come succede, in senso inverso, con chi ha avuto un miglioramento economico. La amministrazione dice che è necessario approvare il regolamento entro oggi, noi insistiamo che ci sono punti che non ci hanno convinto, e forse con una ulteriore commissione avremmo potuto comprendere meglio, ma con la proposta attuale non sono assolutamente d'accordo e continuo a chiedere che la amministrazione si organizzi meglio nei tempi e nei modi, perché quanto auspicato dal sindaco non rimangano parole vuote e che si consenta invece a noi di opposizione di poter dare il nostro contributo su questi argomenti tanto importanti per la nostra intera comunità.

## **PRESIDENTE**

Grazie consiglieri. Prego consiglieri Atzori.

## **ATZORI**

Grazie presidente. Io non ho ricevuto l'avviso di convocazione della commissione e quindi ho richiesto di

poterne fare un'altra, come chiesto dalla consigliera Contestabile, e questo non mi è stato concesso, non ha avuto seguito, e quindi non la ho potuta seguire interamente. Alcuni punti non mi hanno trovata d'accordo, come altri consiglieri di minoranza, parlo dei 6 posti riservati alle segnalazioni dei servizi sociali, che in questi ultimi anni non sono mai stati richiesti. Per i bambini, per casi particolari, sono richieste delle certificazioni, come la 104, e a volte ci sono ingressi di bambini con problematiche, anche se non sono chiaramente diagnosticate. Come ho spiegato in commissione, sarebbe stato un grosso disagio togliere tutti i 6 posti riservati, perché il fatto di non avere avuto segnalazioni per anni non significa che improvvisamente ce ne possano essere anche 2 o 3, quindi pare doveroso riservare un numero minimo di posti. Si era richiesto di lasciarne uno soltanto, ma è chiaro che un bambino di 7 mesi non può frequentare la stessa classe di uno di 2 anni di età, e quindi abbiamo optato per 1 posto per classe, in totale 3 posti, i nidi sono 2, perché altrimenti sarebbe come inserire un bambino di 6 anni in classe V elementare. Mi sarebbe piaciuto avere la possibilità di una ulteriore commissione su questo.

Per quanto riguarda gli orari di entrata e uscita, possiamo fare lo stesso ragionamento, perché le richieste di entrata anticipata possono largamente variare ogni anno, così come per le uscite posticipate. E' chiaro che il costo del personale, in un anno in cui non ci sono entrate anticipate o posticipate è un aggravio per la amministrazione, e quindi si tratta di una scelta amministrativa, comunque è un servizio che viene tolto, vedremo come va, ma ripeto, ogni anno può portare situazioni diverse. Anche la variazione delle rette mensili meriterebbe un ulteriore approfondimento, ad oggi ci sono diversi aiuti da parte di Regione, ma aumentarle molto significa probabilmente favorire il privato, che offre costi migliori e quindi mettiamo in competizione pubblico-privato, anche questa scelta andrebbe meglio valutata e quindi ribadisco che avrei gradito una ulteriore commissione, e non portare queste modifiche tanto in fretta. Una piccola parentesi: so che alcuni educatori avevano chiesto un incontro con il sindaco per poter parlare di modifiche, che probabilmente erano più relative alla contrattazione sindacale, ma non sarebbe stato male ascoltare gli addetti ai lavori.

### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera, il suo intervento è andato oltre i 5 minuti, lo ho considerato quale intervento da capogruppo, e quindi non la ho interrotta. Ha chiesto di intervenire l'assessore Mantua.

### **MANTUA**

Grazie. Ringrazio i consiglieri per le loro precisazioni, che si aggiungono a quelle fatte in commissione e recepite in un verbale, in cui non è menzionata la questione ISEE in corso d'anno, che non si è verificata fino ad ora e nemmeno in passato ci sono state particolari criticità... (*intervento indistinto*) I dati pregressi sono comunque fondanti per poter stendere il regolamento. Per quanto riguarda l'orario, voglio riportare alla attenzione che la permanenza massima è di 10 ore, e su questo abbiamo fatto un approfondimenti con l'azienda. E quindi con orario 7:30 – 17:30 intendiamo favorire chi si presenta più tardi alla uscita dei bambini, e infatti tolleriamo anche chi arriva alle 17:45, non mettiamo certo fuori i bambini. In questo modo riteniamo di favorire la famiglia. Per quanto riguarda i posti riservati, in effetti la amministrazione avrebbe voluto una maggiore ottimizzazione, ma questo per non venire meno al conteggio della congruità del tutto. Altro aspetto: non vogliamo andare alla capienza massima, perché il DVR- documento valutazione rischi - ci obbliga a mantenere i 118 posti, quindi si è dovuto limare tra le parti per mantenere l'aggiornamento dell'articolo. Credo di avere risposto alle principali richieste.

### **MERCURIU**

Io sono abbastanza stanco dell'atteggiamento che ha la maggioranza verso la opposizione, assessore lei non si deve permettere di sindacare sul nostro modo di fare politica, spieghiamo bene. Lunedì mattina

abbiamo ricevuto la convocazione per il giorno seguente, a mezzogiorno, a seguire un'altra commissione, e io ero già in commissione, che ci ha impedito di organizzare la nostra giornata. La consigliera De Rosa mi ha sostituito nella commissione a cui dovevo partecipare. Se foste stati più organizzati e più democratici non avreste convocato una commissione per il giorno dopo, come è già successo anche con le commissioni economico-finanziarie, che non ci dà la possibilità di gestirci al meglio. Come detto anche dai colleghi di opposizione, non è possibile lavorare in modo puntuale con queste date di convocazione. Noi di Diritti in Comune ci siamo informati, ci siamo rivolti alle educatrici e ai sindacati, e abbiamo portato le nostre critiche in Consiglio comunale e lei assessore non ci deve rivolgere critiche su questo. Millantate la vostra partecipazione democratica, ma non è vero, perché avete chiuso alle proposte portate dai sindacati, la minoranza viene chiamata solo per dare informazione e non per avere un vero confronto politico, e lei assessore viene a dire che non abbiamo riportato questi argomenti in commissione. Ma come si permette? Come vi permettete?

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliera Atzori.

#### **ATZORI**

Grazie. Vorrei rispondere all'assessore Mantua, sulla scelta di favorire l'orario extra alla chiusura, certo nessuno bambino viene lasciato solo, ma lei sta dando una informazione errata, intanto perché ci sono delle assicurazioni che corrispondono agli orari, il personale rimane, certo, ma non diamo giustificazioni assurde. Gli orari di entrata e di uscita da scuola vanno rispettati, per mille motivi, poi può capitare che un genitore faccia tardi. Ma lei non può comunicare in questo modo, come se il ritardo fosse una regola, è una comunicazione errata. Lei ha detto che l'orario di uscita è 17:30 ma se un genitore arriva alle 17:45 lo può fare. Questo è sbagliato, assolutamente no. Ci sono delle regole, non decise da noi, che vanno rispettate. Se l'orario di lavoro in Comune inizia alle 8:30, non penso che si possa entrare alle 8:00.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliera Ballico.

#### **BALLICO**

Grazie presidente. Io credo che il regolamento sia stato fatto anche per favorire il risparmio di ASP, e quindi vengono tolti alcuni servizi ai genitori, e purtroppo per loro non è uguale se il nido apre alle 7:00 o alle 7:30, anche perché ci sono già 18 richieste. Quindi vorrei capire se questa mezz'ora di tempo, risparmiata da ASP, verrà restituita alla cittadinanza sotto forma di altri servizi. Le rette sono aumentate e quindi si dà un servizio minore, con costi maggiori, e onestamente mi sembra che il regolamento non vada incontro alle esigenze dei cittadini. Per quanto riguarda le commissioni, devo dire che se ne fanno sempre meno, di durata sempre inferiore, e accavallandole una con l'altra, onestamente non ritengo che la amministrazione operi correttamente. Ho chiesto ora all'assessore Catalini, che le commissioni sul rendiconto siano almeno 2, vista l'importanza dell'argomento, e che la data prevista è stata spostata dal 16 al 17, ci aspettiamo che ce ne sia un'altra dopo Pasqua, anche perché molti consiglieri potrebbero essere assenti, visto il periodo. Come Lega, visto che il regolamento lo avete pensato deciso e poco condiviso, non siamo d'accordo e quindi voteremo contro. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliera Contestabile.

## **CONTESTABILE**

Assessore, io stamattina sono arrivata in Consiglio con la mia idea di come votare il punto, con una serie di obiezioni che sono ormai le stesse da tempo, perché da 3 quasi ci avete abituato a fare una sola commissione, quando ce la concedete, comunicata un giorno per l'altro, giusto per rispetto delle 24 ore previste dalla legge. La consigliera Ballico ha comunicato ora lo spostamento dal 16 al 17 della commissione economica, e si sarebbe potuto mantenere a questo punto sia il 16 che il 17, perché in mancanza di presidente c'è il vicepresidente. La cosa grave è che ormai siamo talmente abituati ad avere poche commissioni che già siamo contenti quando ce ne è una sola, e io ricordo sindaca che lei gridava allo scandalo in passato quando l'assessore ne convocava 4, o 5, e le riteneva sempre poche, quindi o noi siamo particolarmente intelligenti e possiamo comprendere tutto in una sola seduta, o voi eravate incapaci di comprendere, o pretestuosi. Lascio a voi la scelta. Quindi tornando indietro, io venendo qui avevo pensato di astenermi, per vari motivi, compresa la urgenza degli uffici e i pochi adeguamenti, ma il suo intervento, assessore, mi ha convinto a votare contrario. Certo, non le interessa questo assessore, come non interessa il rispetto delle parti, la partecipazione, l'impegno, alla amministrazione e al sindaco, evidentemente, altrimenti sarebbe stato diverso l'impegno, ha anche detto: in commissione avete detto.. ma in commissione posso dire quello che voglio, cambiare poi idea, e votare contro in Consiglio, ma voi non ci date tempo di esprimerci, tutto molto velocemente, perché non vi interessa la nostra opinione. Ho sentito dire al sindaco che la maggioranza è forte e coesa, mi fa piacere, anche se ritengo che la sua maggioranza sia tenuta insieme da una serie di interessi forti e coesi, che è diverso.

Comunque devo dire che questo regolamento non ci ha convinti, come le sue spiegazioni. Prendo ad esempio la variazione di ISEE, che dice è stata tolta perché non ci sono state grandi richieste, ma anche ci fosse stata una sola richiesta andava mantenuta, che problemi avrebbe creato? Io ritengo che lei non abbia ben compreso quali sono state le modifiche, e purtroppo mi ha portato da un voto di astensione per rispetto verso il lavoro degli uffici, ad un voto contrario, e prendiamo atto che a lei non interessa. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego sindaca.

## **SINDACA**

Vorrei intervenire, perché mi sembra di avere partecipato a una commissione diversa; in quella sede gli uffici hanno portato le modifiche tecniche che servivano ad adeguarsi al regolamento regionale, e gli uffici stessi hanno rimarcato che i tempi erano purtroppo stretti. Sia maggioranza che opposizione hanno dato la loro disponibilità, così come in conferenza capigruppo mi è stato riferito che qualche componente della opposizione ha dato disponibilità all'inserimento, vista la urgenza. Come ribadito dai funzionari, le fasce ISEE sono state già approvate in bilancio precedentemente, ed è richiesto dalla DGR che venga riportato pedissequamente nel regolamento, oltre alle tariffe per i servizi a domanda individuale, e quindi si tratta di recepire qualcosa di già attuato. Anche per quanto riguarda l'orario, tengo a ribadire che i bambini non possono restare nell'asilo nido oltre 10 ore, e con questo cambiamento di orario inoltre si va incontro alle richieste delle educatrici. E' vero che ci sono 18 richieste di entrata anticipata, ma vengono fruito da un numero inferiore. Come già precisato dagli uffici il regolamento comunque non è fatto a favore di ASP ma la amministrazione deve dotarsene per poter offrire il servizio agli utenti. In sede di commissione si sono valutati poi i criteri di priorità, e alla fine condivisi i margini per le richieste di riserva che si sono poi lasciate in numero di 3. E' stato detto che il numero di 6 non è stato di fatto negli anni coperto, e questo impediva di raggiungere obiettivo regionale previsto per ottenere il fondo per intero. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie sindaca. Dichiaro chiusa la discussione sul punto e aperta la dichiarazione di voto. Prego consigliera Atzori.

### **ATZORI**

Grazie presidente. Ribadisco che non ricevuto comunicazione della convocazione della commissione, di cui sono venuta a conoscenza la mattina stessa, solo per caso, e sono stata quindi costretta a seguirla sono in parte, anche se avrei voluto analizzare meglio alcuni punti. So che gli uffici fanno un grande lavoro di analisi sugli orari di entrata e di uscita, a favore degli utenti, per poter dare il servizio, e per questo il mio voto sarà di astensione. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliera Contestabile.

### **CONTESTABILE**

Ho già dichiarato il mio voto, ma lo vorrei motivare meglio. Il fatto che in commissione una persona ascolti educatamente quanto viene illustrato, non significa che poi lo condivida. Certo quando abbiamo capito che si volevano togliere tutti i 6 posti riservati, ci siamo adoperati perché fossero portati almeno a 3, e questo anche a tutela vostra, lei sindaca forse era impegnata in altro e non mi ha sentita, e questo comunque non significa che noi siamo d'accordo. E anzi in capigruppo sono stata io stessa a segnalare al Segretario e al presidente che il punto era stato già licenziato il giorno prima. Questo per me significa essere collaborativa ed educata, cosa che forse a voi suona strano, perché non ricordo questo atteggiamento a parti invertite, ma deve prendere atto sindaca che non siamo persone che creano problemi agli uffici, per cui ho ritenuto corretto far inserire il punto all'ordine del giorno perché era una priorità. Ma questo non giustifica il vostro comportamento, e nemmeno il fatto che ci dica che siamo stati educati, la ringrazio, la educazione è un vanto, ma ripeto che dopo l'intervento suo e dell'assessore, mi sono convinta a dare voto contrario, perché ritengo dovete prendervi le vostre responsabilità, e darci la possibilità di collaborare, invece di fare sempre come volete voi. A malincuore, voto contrario.

### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Pongo in votazione il punto n. 4 all'ordine del giorno: proposta n. 30/2025 – Regolamento asili nido comunali. Approvazione modifiche.

Votanti: 20

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? 4 Contrari - Astenuti? 1 astenuti

### **Punto n. 5 all'ordine del giorno ( ex n. 1 ) : II° Aggiornamento al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2025-2027 annualità 2025 e I° Aggiornamento al Programma Triennale delle forniture e dei servizi 2025 2027, annualità 2025.**

Il punto è stato spostato per via della presentazione di un emendamento, che andiamo ora a discutere e votare prima della discussione della delibera, si tratta di un mero errore materiale.

### **VERINI**

Si tratta di due modifiche al piano triennale delle opere pubbliche 2025-2027, e una al programma di acquisto beni e servizi. Per il primo abbiamo avuto bisogno di un emendamento tecnico perché nella

scheda condivisa con tutti i consiglieri comunali, c'è un refuso sulle somme in entrata nel 2025 di somme con vincolo di legge, perché non riporta 80 mila euro approvati con delibera di Consiglio. La somma non impatta sulle somme in bilancio e nemmeno sulla variazione approvata in Consiglio stamattina, ma gli 80 mila euro mancavano nel documento. La cifra che riporta 1.806.190 euro; la cifra corretta diventa quindi 1.866.190 euro. Quindi in primo luogo siamo tenuti ad approvare l' emendamento.

*(viene richiesta una ulteriore spiegazione)* negli allegati che sono stati condivisi la cifra riportata manca di 80 mila euro. Vi illustro poi le due modifiche in delibera.

#### **PRESIDENTE**

Voglio riportare che ci sono i parere favorevoli dei dirigenti Spirito, per il II settore e del dirigente Costantino per il IV settore. Chiedo se ci sono interventi in merito. Come riportato dall'assessore Verini la cifra riportata in bilancio è corretta, è un mero refuso. Pongo ora in votazione l' emendamento:

Favorevoli? 18 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 3 astenuti  
*errata corrige*

Votanti : 18

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 3 astenuti

#### **VERINI**

Quindi la delibera che vado a illustrare riporta queste due modifiche, una al piano triennale delle opere pubbliche e una al programma acquisto beni e servizi. Nel piano triennale delle opere pubbliche viene inserito un nuovo intervento, perché si è deciso di partecipare a un bando con somme messe a disposizione da Regione Lazio per interventi nelle sedi comunali, per manutenzione ristrutturazione edilizia, ecc. Gli uffici hanno idea di richiedere il finanziamento per la realizzazione di un parcheggio attiguo alla sede del teatro, area attigua alla sede del Comune. L'inserimento del progetto nel piano triennale delle opere pubbliche è elemento di premialità, come detto in commissione, ed è ad ogni modo subordinato all'ottenimento del finanziamento. Il progetto costa 400 mila euro, di cui 80 mila euro sono di avanzo di amministrazione, per cui abbiamo votato ora l' emendamento tecnico.

Il secondo intervento riguarda il piano triennale acquisto beni e servizi e viene inserito un progetto che è stato finanziato con un bando relativo a innovazione della raccolta differenziata, con installazione di isola ecologica informatizzata, con illuminazione e videosorveglianza in 3 zone della città, a servizio di circa mille utenze domestiche. Il progetto prevede una quota relativa alla comunicazione, che comprende opuscoli informativi, e incontri con i cittadini. Le zone cittadine programmate sono il villaggio a via del Sassone, 300 utenze, case di via Lisbona 600 utenze, viale Kennedy n. 50, 100 utenze. Il progetto è stato già finanziato, per isola ecologica informatizzata, con conferimento dei cittadini tramite badge nominale, che consente di monitorare in dettaglio i conferimenti, e un miglioramento della raccolta differenziata.

#### **PRESIDENTE**

Grazie assessore. Prego consigliera Contestabile, poi consigliere Balmas.

#### **CONTESTABILE**

La domanda del consigliere Balmas è stata praticamente: di che parlate? E questo vi fa capire la vostra capacità di comunicazione, perché nessuno di noi conosceva i tempi, le modalità, le zone, relative al progetto di raccolta differenziata. Io lo avevo chiesto in commissione, non so se questa mancanza è dovuta alle dimissioni della ex assessora Giglio, ma non lo avete detto. E il consigliere Balmas, che pure partecipar

alle commissioni, non lo sapeva proprio. Quindi una cosa tanto importante, che modifica la modalità di conferimento dei rifiuti, nella quale spesso si constata una ritrosia al cambiamento da parte dei cittadini, non viene nemmeno comunicata. Se non ne siamo a conoscenza nemmeno noi consiglieri, immaginate i cittadini. Voi pensate che se noi parliamo con la cittadinanza la fomentiamo contro di voi, questa la considerazione che avete dei cittadini. Ad ogni modo ho capito che ci si sarà questa nuova modalità e ne prendiamo atto. Abbiamo anche appreso in commissione economico-finanziario, le delibere illustrate oggi, per cui vanno cercate risorse per poterne usufruire per questi due punti. Abbiamo visto che il parcheggio è stato inserito nel piano triennale delle opere pubbliche, sono stati trovati gli 80 mila euro di co-finanziamento necessari, e questo aumenta la premialità, ma sarà possibile realizzare il parcheggio soltanto ad assegnazione dei 320 mila euro di fondi che prevediamo Regione ci dia. Quindi va detto ai cittadini che non iniziano i lavori per la sua realizzazione, che sarà realizzato solo a reperimento dei fondi regionali. Prendiamo atto, possiamo comprendere il tentativo della amministrazione di raggiungere il risultato ma al momento l'unica concretezza sono gli 80 mila euro, e possiamo solo sperare che si possa arrivare alla realizzazione al più presto.

#### **BIONDI**

Giusto per dovere di cronaca, in commissione lavori pubblici sono stati dettagliati costi, inizio lavori, luglio 2205, e zone per la installazione delle isole ecologiche.

#### **BALMAS**

La prima domanda che faccio è: visto che in commissione è stato tutto dettagliato, chiedo perché non si è inserito nel piano triennale acquisto beni e servizi. Io non ricordo tutti questi dettagli. Non ci ha detto con quali somme sono coperti. Quindi le nuove isole ecologiche vorrei sapere perché non è stato già inserito nel piano triennale, quali sono gli importi, e come saranno coperti. Tornando al precedente, gli 80 mila euro, volevo sapere quando è stato approvato questo importo, perché se non è recentissimo sarebbe stato bene comunicarlo in commissione. E quindi chiedo ragione di questo.

*(colloquio fuori microfono)*

#### **PRESIDENTE**

Grazie. Prego consigliera Ballico.

#### **BALICO**

Anche io ero in commissione e onestamente però non si è detto nulla del nuovo servizio, come sarà quando inizierà. Dite che c'è il verbale di commissione, ma ad ora non lo abbiamo approvato e sottoscritto, quindi lo vedremo più avanti. Ricordo che è sono state citate le zone interessate dal progetto, ma se ne è parlato solo in maniera superficiale. Non so se avete già fatto incontri con i cittadini, di cui non sappiamo, ben venga se ci sono stati, ma non so se avete spiegato tutta la procedura. E comunque in commissione se ne è parlato in modo assolutamente superficiale, una notizia tra le tante, ma in effetti si tratta di un cambiamento importante, perché le isole porteranno a dei cambiamenti importanti, non credo che sia solo una possibilità aggiuntiva per chi non è riuscito a conferire prima, e quindi vanno esaminati tutti gli aspetti relativi alle tessere, e tutto il resto. Se avrete il verbale oggi, fatecelo leggere, perché possiamo capire meglio. Non vi dovete offendere, stiamo solo dicendo che l'argomento non è stato sviscerato, probabilmente perché conoscevate nemmeno voi tutti i dettagli. Stiamo solo dicendo di dirlo il prima possibile sia alla cittadinanza che a noi in modo da consentirci di divulgare la nuova modalità di raccolta rifiuti.

## **PRESIDENTE**

Vogliamo dare ulteriori spiegazioni? Prego assessore.

## **VERINI**

Ero convinto che in commissione avessimo già risposto alle istanze che ci ponete oggi. Ad ogni modo per la isola ecologica avevamo già parlato di tempistiche di intervento e anche l'ammontare della somma che ci era stata riconosciuta. Io ho detto che entro il 2025 iniziano queste isole ecologiche, perché gli uffici stanno predisponendo ogni adempimento per impegnare i fondi ricevuti, la procedura prevede l'incasso delle somme finanziate e la predisposizione degli atti per spendere le somme. Quindi in commissione ho detto che nel 2025 inizieremo la sperimentazione, ho anche detto che sono previste somme per illustrare ai cittadini quali saranno le prossime azioni e i benefici che porterà il progetto e mi sembrava di avere detto tutto in commissione, infatti non avete posto domande al dirigente. In quanto avete ritenuto esaustiva la mia spiegazione, immagino. Spero di avere risposto.

## **TOMAINO**

Grazie presidente. Resto a volte basita, o sconcertata, perché in commissione abbiamo affrontato i temi che ci ha esposto l'assessore. Il verbale, ribadisco, non viene fatto da me, ma viene stilato da una persona inviata dall'ufficio che è preposta a farlo, me lo sta portando ora, e chiedo poi di poterlo leggere, perché ritengo che siano riportate le tre zone. Ricordo anche che si era affrontato il discorso della illustrazione ai cittadini, che avremmo organizzato degli incontri pubblici, perché la cittadinanza fosse informata adeguatamente sul nuovo servizio. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Per quanto riguarda il verbale, direi che lo potete vedere insieme, magari non leggerlo in Consiglio, così da comprendervi meglio. Prego consigliera Contestabile.

## **CONTESTABILE**

Tutto è nato dalla mia dichiarazione, perché quando quel giorno in commissione, che non è una mia commissione, ho sentito parlare di questo argomento sono balzata dalla sedia, perché non ne sapevo niente, e volevo capire quando e da quali zone sarebbe partita. Sentendo il consigliere Biondi sembrava se ne parlasse da anni, mentre per me era una novità, che sembrava dovesse essere immediata. Poi ho ancora compreso che non sarà così. Io vorrei dire che è necessario fare maggiore comunicazione, oggi ho capito che il progetto partirà entro il 2025, nelle zone citate, che ci sarà poi del materiale pubblicitario, che non avete ancora contattato gli abitanti in zona, ma il tutto è itinere anche per voi. Io pensavo foste più avanti, e vi chiedo quindi di accelerare i tempi, anche per spiegare il progetto alle persone, perché da Giunta inclusiva, dovete essere sicuri che tutta la cittadinanza comprenda i progetti che avete in mente, è un consiglio spassionato. Perché se non avessi fatto richiesta nella ultima commissione, non ne avremmo saputo nulla. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliera Tomaino, le chiedo di fare sintesi del verbale.

## **TOMAINO**

Non intendo leggere il verbale, ma vorrei dire che quando andiamo in commissione con decisioni già prese, non va bene, quando le portiamo in commissione per diffondere, non va bene lo stesso. Dateci

delle linee guida, perché è complicato. Non volevo ribattere il suo intervento consigliera Contestabile, ma quello della consigliera Ballico, che diceva di non ricordare. Era per chiarire.

#### **PRESIDENTE**

Prego Il intervento come capogruppo.

#### **BALLICO 3 03**

Nessuno ha detto che non se ne è parlato, abbiamo solo detto che ci aspettavamo un maggiore approfondimento della questione, rispetto a quanto detto in commissione. Ma direi che non è ancora nemmeno a vostra conoscenza, viste le risposte dell'assessore. Io credo che ad agosto le persone andranno al mare, al ritorno non troveranno più i cassonetti e troveranno invece questa tesserina, che capiranno è quella per conferire i rifiuti e non quella di Sky, anche perché in questa città i grandi cambiamenti avvengono quando ci sono poche persone in città. Siamo a chiedere spiegazioni oggi, per avere i dettagli, ma ancora siete in fase di studio e non ce li potete dare, bene, basta saperlo.

Diciamo solo che un cambiamento tanto radicale deve essere ben spiegato, perché ci sono tante persone anziane che forse potrebbero essere in difficoltà, e pensiamo questo perché crediamo che le cose vengano fatte dal giorno alla notte senza dare possibilità ai cittadini di adeguarsi.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego assessore Verini.

#### **VERINI**

Giusto a chiosa. La comunicazione ufficiale dell'ottenimento del finanziamento è di fine 2024, quindi oggi va inserito questo intervento nel piano triennale 2025-2027. Da un lato ci chiedete di accelerare il tutto, e dall'altro ci dite di fermarci, e di parlarne ai cittadini. I cittadini sono protagonisti di questo intervento ed è a beneficio loro che andiamo a meccanizzare il servizio di raccolta differenziata, tanto importante, comunque non siamo in alcun modo intenzionati ad accelerare questo processo e solo dopo avere condiviso con la popolazione il suo funzionamento acquisteremo la tecnologia necessaria forse ad agosto, non a Ferragosto. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Prima di passare alla votazione del punto, devo rettificare la votazione dell'emendamento, in questo modo: Votanti : 18

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 3 astenuti

Pongo in votazione ora il punto n. 5 all'ordine del giorno ( ex n. 1) : II° Aggiornamento al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2025-2027 annualità 2025 e I° Aggiornamento al Programma Triennale delle forniture e dei servizi 2025-2027, annualità 2025, così come emendato:

Votanti 18:

Favorevoli? 14 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 4 astenuti

Immediata eseguibilità :

Votanti: 19

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 4 astenuti

**Punto n. 6 all'ordine del giorno: ordine del giorno protocollo n. 18400 del 9.4.2025 avente ad oggetto: promozione della partecipazione al voto in occasione dei c.d. Referendum.**

Presenta il consigliere Massonisso.

**MASSONISSO**

Grazie presidente. Vorrei leggere alcuni passaggi salienti, nelle premesse, l'impegno per intero e fare qualche breve considerazione.

“ Premesso che nel corso del 2025 si andrà al voto per 5 quesiti referendari, 4 attinenti il lavoro e 1 sulla cittadinanza,

Considerato che la amministrazione comunale ha un ruolo centrale nel promuovere la partecipazione attiva della cittadinanza e assicurare l'accesso alle informazioni sulle modalità di voto,

Rilevato che per il carattere non circostanziato, la giurisprudenza consolidata ritiene che mediante ordini del giorno e mozioni possano essere sottoposti al Consiglio comunale anche temi di carattere generale che esulano dalle modalità affidate dalla legge all'ente locale, senza peraltro incorrere nel vizio di incompetenza dell'organo deliberante,

Richiamato il T.U.E.L e lo statuto comunale il regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale,

Si impegna il Sindaco e la Giunta a:

- garantire la massima diffusione delle informazioni relative alla data di voto, alle modalità di voto, al contenuto dei quesiti referendari, attraverso i seguenti canali istituzionali: sito web del Comune, bacheca informativa istituzionale, newsletter comunale, canale Telegram istituzionale, spazi informativi di affissione pubblica, canali social, ufficiali della amministrazione comunale, ulteriori canali e strumenti di comunicazione istituzionale a disposizione dell'ente,
- favorire la partecipazione democratica, assicurando la disponibilità gratuita di auditorium, spazi istituzionali, piazze pubbliche per informazioni promosse sia dal comitato promotore, sia da eventuali altri soggetti con posizioni favorevoli o contrarie alla proposta referendaria, garantendo il pluralismo (.....) collaborando con le associazioni, le istituzioni educative, media locali, per sensibilizzare la cittadinanza sulla importanza della partecipazione al voto, promuovendo incontri formativi, dibattiti pubblici,
- assicurare che tutte le iniziative di informazione siano condotte nel rispetto dei principi di imparzialità e correttezza, garantendo una informazione chiara e accessibile a tutti i cittadini/e. “

Giudico ampiamente positivo il fatto che l'ordine del giorno sia ampiamente condiviso dal Consiglio comunale, è un ordine del giorno che riguarda soprattutto il metodo, negli ultimi anni, lo strumento referendario ha effettivamente un po' perso la sua carica propulsiva, che in diverse occasioni si è vista un po' esaurita, e credo che questo sia un peccato, perché ritengo che la partecipazione debba essere il nutrimento principale di una democrazia, al di là della opinione soggettiva. Questo ordine del giorno vuole innanzitutto essere uno stimolo a fornire una informazione il più possibile dettagliata per favorire la partecipazione.

Vorrei anche dire che si tratta di 5 quesiti, che vado a sintetizzare in questo modo: per quanto riguarda

le 4 domande riferite al lavoro si trattano argomenti quali la precarietà i licenziamenti, tornando su decisioni avallate anche dalla nostra stessa parte politica in passato, che si sono però rilevate totalmente sbagliate alla prova dei fatti. Un'ultima domanda riguarda la salute e la sicurezza del luogo di lavoro, tutti conosciamo la tragedia delle morti sul posto di lavoro.

Abbiamo poi il quesito, non meno importante, del tema di cittadinanza che richiede l'abbassamento, il dimezzamento dei tempi di residenza in Italia da 10 a 5 anni per il riconoscimento della cittadinanza italiana, fermo restando i requisiti di essere penalmente incensurati, conoscere la lingua italiana, essere in regola con la posizione tributaria.

Io ritengo giusto, che chi nasce, cresce, studia, lavora in Italia debba avere un tempo congruo perché gli sia riconosciuta la cittadinanza italiana. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliera Contestabile.

#### **CONTESTABILE**

Non entro in merito ai quesiti referendari, visto il suo spot, il suo intervento di ora è stato occasione di divulgazione. Il mio parere è favorevole per alcuni quesiti e non per altri. Ma devo dire che il problema della partecipazione ai referendum si trascina da anni, io ricordo quanto lo erano negli anni '70 quando toccavano anche temi sociali molto importanti, come il divorzio e l'aborto. Con il tempo, spesso ci troviamo che le persone che fanno raccolta firme sono più dei votanti, forse sarebbe il caso di chiedersi sia il caso di innalzare il quorum per proporre i referendum, o se va fatta maggiore pubblicità sul territorio. E' anche vero che il referendum è nato per un confronto su questioni più sociali, che toccavano la vita di ognuno, sulle quali il legislatore non se la sentiva di intervenire. Comunque si tratta di un problema, perché il referendum comporta una serie di spese, sia per la raccolta firme, sia per comizi elettorali, e altre spese importanti necessarie, e poi ci si trova con scarsissima affluenza al voto. In realtà mi sembrava di non avere ben compreso la mozione perché tutte le sue richieste sono già previste dalla normativa, quali indire comizi, richiesta di spazi elettorali, tutto ciò è già garantito nel nostro territorio, non so a livello nazionale, quindi non capisco quali altre forme vogliate oltre a quelle previste per legge. Unico mezzo che mi viene in mente, sarebbe girare in macchina con un megafono, visto che il vintage è anche moda, credo che la amministrazione abbia già previsto di dare tutti gli spazi necessari, le pubblicazioni online, manifesti su plancia, quindi non comprendo di quali altre azioni parliate. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego capogruppo Massonisso, secondo intervento.

#### **MASSONISSO**

Condivido gran parte di quanto detto dalla consigliera Contestabile, e già parlare di referendum in questa assise mi sembra un risultato, gli strumenti sono già previsti, si tratta di dare un incentivo, perché purtroppo negli ultimi anni si è assistito a uno scemare della partecipazione anche alle elezioni. Spesso si è parlato di elevare il numero di firme necessarie per la presentazione di un referendum, ma non si è mai concretizzato, come pure di abbassare il quorum dal 50% al 25%. Le date scelte non sono esattamente felici, (*indistinto*) e credo che questa di oggi sia stata una prima occasione.

#### **PRESIDENTE**

Prego sindaca.

### **SINDACA**

Grazie presidente. Io credo che questa sia una mozione importante perché oltre il contenuto, le tematiche sono ormai una emergenza sociale, soprattutto sul lavoro e la sua sicurezza. Come anche importante è dare la cittadinanza italiana a chi è nato e ha studiato sul nostro territorio, perché possa vedersela riconosciuta quanto prima. E' importante, perché la amministrazione si è attivata doverosamente, attraverso i propri canali istituzionali, soprattutto dando indicazione a chi è fuori sede che ha la possibilità di esercitare il diritto di voto. La mozione presentata in questa assise ha l' obiettivo di sensibilizzare la cittadinanza e ovviamente noi come istituzioni, sindaco e consiglieri, vogliamo incitare i cittadini a esercitare il proprio diritto di voto, soprattutto per i referendum che riguardano la propria vita e quotidianità sia per il lavoro che per la cittadinanza. Penso anche che aprire un dibattito sul tema sia un esempio di democrazia molto importante, e non dobbiamo mai dimenticare quanto sia stato faticoso arrivare a poter esercitare il diritto di voto, diritto e dovere. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie sindaca. Prego consigliera Contestabile.

### **CONTESTABILE**

Sono d'accordo con lei sindaca, anche io credo nel diritto di voto, per quello che ci è costato averlo, è il punto massimo della democrazia. Purtroppo ultimamente ci sono diverse persone che per vari motivi non esercitano il loro diritto, io credo che sia comunque importante andare a votare, anche per i referendum, non importa quale sia l' argomento di discussione, anche per via delle forti spese che questo comporta, per le risorse finanziarie impiegate, trovo veramente triste che solo una piccola parte di popolazione vada a votare. Non comprendo se voi siete interessati a sensibilizzare le persone solo per via degli argomenti, che secondo voi sono di primaria importanza, io penso invece che le persone vadano comunque sensibilizzate, e noi lo faremo, perché portiamo avanti il nostro pensiero, per le elezioni comunali siamo interessati in prima persona, per le regionali sosteniamo dei candidati. Comunque la mia domanda era su quali provvedimenti intendete prendere per promuovere i referendum, oltre a quanto già previsto dalla legge, dare spazi, mettere plance, indire comizi, banchetti, diffondere via social, commissioni, vorrei capire quali azioni concrete vengono richieste con la mozione, non capisco se ci sia qualcosa che mi sfugge, perché nei termini in cui è stata presentata la mozione secondo me non serve a nulla, se poi si vuole fare un dibattito si può certamente fare, ma non è la richiesta della mozione. mi sembra che si parli di aria fritta, e non voto una mozione che chiede quanto già previsto dalla legge.

### **PRESIDENTE**

Prego consigliere Gentile.

### **GENTILE**

Grazie presidente. Ovviamente visto che facciamo politica, la mozione serve a sensibilizzare al voto in qualsiasi forma, che la amministrazione farà ovviamente in maniera neutrale. Ci sono già dei comitati per il referendum, ogni parte politica con il suo. Il fatto di puntare l' attenzione su questo referendum in particolare, ovviamente ora c'è questo e parliamo di questo, vorremmo sollecitare a discutere dei temi, noi promuoviamo i 5 sì, poi alla vostra parte politica può stare a cuore un'altra parte. E quindi promuovere la pubblicità, la discussione è molto importante, alcuni referendum sono un passati nel silenzio precedentemente. Questi sono temi che ci interessano in modo particolare e ne vogliamo rendere edotti i cittadini, e vogliamo coinvolgere i cittadini che avranno la possibilità di esprimere il proprio pensiero su quanto avviene nel nostro Paese, questa la motivazione, accendere un faro sui referendum.

Proprio per pubblicizzare al massimo i referendum, ci è sembrata una buona idea portarlo in Consiglio per poterne discutere.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consiglieri. Prego consigliere Balmas.

#### **BALMAS**

E' la prima volta che mi trovo davanti a una mozione in cui la maggioranza chiede alla amministrazione di ottemperare alla legge. Non serve chiederlo, tutte le richieste del documento: garantire la massima diffusione delle informazioni in ogni forma è quello che fa la amministrazione puntualmente.

Anche favorire la partecipazione con la disponibilità di spazi gratuiti, in piazza pubbliche, ecc è sempre stato così. Sensibilizzazione della cittadinanza perché partecipi al voto, anche questo sempre fatto. E assicurare la correttezza nella diffusione delle informazioni. Questo è veramente il nulla. Posso solo condividere l' intervento della amica Contestabile. Stiamo parlando di aria fritta. Forse sarebbe stato diverso se le azioni fossero state meglio dettagliate, ma questo documento tanto generico, è aria fritta, una presa in giro a cui non voglio partecipare, il mio voto sarà contrario.

#### **PRESIDENTE**

Dichiaro chiusa la discussione. Ci sono dichiarazioni di voto? Nessuna. A questo punto Pongo in votazione il punto n. 6 all'ordine del giorno: ordine del giorno protocollo n. 18400 del 9.4.2025 avente ad oggetto: promozione della partecipazione al voto in occasione dei c.d. Referendum:

Favorevoli? 16 favorevoli - Contrari? 3 contrari - Astenuti? Nessuno

Chiudiamo qui il Consiglio comunale odierno, ringrazio il pubblico sia in presenza che collegato con la diretta streaming, al prossimo Consiglio e buona giornata a tutti, al Consiglio tutto e ai tecnici. Grazie.