



**CITTA' DI CIAMPINO**  
**CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE**

**CONSIGLIO COMUNALE DEL 20 GIUGNO 2025**

**ORE 8:30**

*1. Interrogazione prot. 29729/2025 avente per oggetto “Richiesta informazioni su adesioni e comunicazione del servizio di pre e post scuola per l’anno scolastico 2025/2026” .....PAG. 3*

*2. Interrogazione urgente prot. 29834/2025 avente per oggetto “Vigilanza sulla prevenzione e sicurezza sul lavoro nella società AET. ....PAG. 5*

## **PRESIDENTE**

Buongiorno a tutti. Iniziamo il Consiglio comunale di oggi con le due interrogazioni protocollate.

### **1. Interrogazione prot. 29729/2025 avente per oggetto: Richiesta informazioni su adesioni e comunicazione del servizio di pre e post scuola per l'anno scolastico 2025/2026.**

Prego consigliere Mercuriu.

## **MERCURIU**

Interrogazione: Richiesta informazioni su adesioni e comunicazione del servizio di pre e post scuola per l'anno scolastico 2025/2026.

Premesso che negli anni passati il servizio pre/post scuola è partito con grande ritardo, o non è stato attivato e la giustificazione ricorrente è stata la scarsa partecipazione da parte delle famiglie, probabilmente dovuta a carenza o tardività della comunicazione da parte della amministrazione.

A seguito della precedente interrogazione, presentata a ottobre, e delle continue sollecitazioni da parte dei genitori, insegnanti, coordinatori, la amministrazione ha preso l'impegno di promuovere questo servizio.

Considerato che a gennaio 2025 è stato pubblicato il modulo per richiesta del servizio pre/post scuola per anno scolastico 2025-2026, in concomitanza con il periodo delle iscrizioni scolastiche,

Tenuto conto che il servizio di pre/post scuola rappresenta un supporto fondamentale per le famiglie che devono conciliare i tempi di lavoro con quelli scolastici, e che una corretta programmazione tempestiva comunicazione sono condizioni essenziali per una sua efficace attuazione,

Preso atto che in commissione pubblica istruzione è stato ribadito come la pubblicizzazione del servizio sia un passaggio determinante per permettere alle famiglie di conoscere la esistenza del servizio stesso e decidere con consapevolezza se aderire,

Si interroga la sindaca e la Giunta per sapere:

- quante famiglie abbiano compilato il modulo di richiesta per il servizio pre/post scuola, allegato al momento delle iscrizioni scolastiche anno 2025-2026,
- se come concordato in commissione pubblica istruzione la amministrazione abbia effettivamente pubblicizzato la esistenza e possibilità di adesione al servizio pre/post scuola tramite i canali ufficiali del Comune, delle scuole, altri strumenti di comunicazione,
- quali siano le iniziative previste per informare le famiglie ancora incerte sulla importanza della compilazione del modulo, al fine di garantire la attivazione del servizio.

Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie consigliere. Risponde l'assessore alla pubblica istruzione Maldini.

## **MALDINI**

Grazie presidente. Una delle mie prime richieste, all'insediamento è stata di capire quale fosse la situazione del servizio pre/post scuola, che, condivido, è molto importante e permette alle famiglie di conciliare la attività e la vita familiare.

Ricapitolo brevemente: il 9 gennaio 2025 si è tenuto un incontro tra amministrazione e dirigenti scolastiche del I e del II circolo didattico, a cui è stata chiesto di somministrare alle famiglie gli appositi questionari per rilevare le specifiche esigenze di pre/post scuola, per consentirci di attivare le misure previste sulla base dei numeri risultanti.

I risultati sono stati poi comunicati alla amministrazione, il 1.2.25 da parte del I circolo e il 4.4.25 il II circolo, da questi si rileva che le famiglie hanno fatto richiesta sia di pre/ che post scuola, e alcune solo di pre, alcune solo del post.

Entrambe i servizi sono stati richiesti per la M.L. King da 27 famiglie; alla Sacro da 23, alla Rossi da 55, alla Sabin da 5 famiglie.

Solo per il pre scuola: M.L. King 6 famiglie; alla Sacro da 4, alla Rossi da 7, alla Sabin da 2 famiglie.

Solo per post scuola: M.L. King 15 famiglie; alla Sacro 9, alla Rossi da 17, nessuno alla Sabin.

Al I° circolo: entrambe i servizi alla Bachelet 9, Rodari 8, Volpicelli 16, Biroli 12,

Solo per il pre scuola: alla Bachelet 3, Rodari 6, Volpicelli 3, Biroli 1,

Solo per il post scuola: alla Bachelet 9, Rodari 7, Volpicelli 6, Biroli 1.

Con protocollo 27.5.25, abbiamo richiesto alla dirigenza scolastica una panoramica precisa sui locali che ci possono mettere a disposizione.

Con protocollo 4.6.25, il II Circolo; e il 13.6.25. il I Circolo.

Qui le dirigenti ci hanno indicato che sono disponibili i seguenti locali: presso la scuola M.L. King gli interessati totali sono 48, viene messo a disposizione un auditorium, che ci hanno assicurato essere capiente, senza saper specificare numeri precisi. E un locale di 112, con capienza massima di 15 alunni.

Alla Sacro sono in totale 36 bambini, sono stati messi a disposizione un'aula 209, la palestra e aula 14, libera dalle ore 13:15, quindi utile solo per il post scuola.

Alla Rossi sono 79 i bambini interessati, sono stati messi a disposizione un'aula 49, con capienza fino a 25 bambini.

Alla Sabin i bambini interessati sono 7, è stata messa a disposizione un' aula polifunzionale, dotata di servizi.

Per il I° circolo: alla Bachelet e Rodari sono interessati 21 bambini, i plessi sono dotati di aula teatro a piano terra e al I piano, mentre per il plesso Biroli, dove sono interessati 14 bambini non ha disponibilità di aule.

Il 17.6 si è tenuto un incontro con le dirigenti scolastiche presso la sede municipale, dove sono state approfondite le criticità sugli spazi disponibili. Per le palestre ci è stato comunicato che sono

utilizzate nei pomeriggi dalle associazioni sportive, che usano tappeti, anche molto pesanti da spostare e successivamente riposizionare. Per questo motivo ne viene sconsigliato l'uso, perché interferiscono con la attività motoria curriculare. Inoltre viene richiesto l'uso di scarpe adeguate alla palestra, o di calzini antiscivolo e i bambini piccoli vanno assistiti per indossarli.

Poi viene richiesta una pulizia e riordino immediato degli spazi, in vista delle attività didattiche, ma che non è previsto che queste vengano svolte dai collaboratori scolastici, per cui se ne dovrebbero occupare eventualmente le associazioni.

Per quanto riguarda le tempistiche di attivazione, ci hanno chiesto che sia durante il mese di ottobre, a fronte dell'orario definitivo di tutte le attività scolastiche.

Abbiamo anche chiesto una integrazione degli spazi, per questo aspettiamo risposta dalle dirigenti.

Per quanto riguarda il crono-programma: in giugno – luglio 2025: avviso pubblico di manifestazione di interesse e avvio di procedura per individuazione di enti del terzo settore per co-progettazione del servizio pre/post scuola.

Agosto-settembre: nomina di una commissione per la valutazione delle manifestazioni di interesse pervenute, successivi incontri di co-progettazione con enti del terzo settore interessati al servizio, alla presenza di referenti scolastici, sopralluoghi nelle scuole.

Vanno valutati gli spazi a disposizione, perché è stato specificato che sono aule prive di arredi, e quindi le associazioni interessate dovranno valutare anche questo nello stabilire le attività per i bambini.

A settembre 2025 verrà pubblicato l'avviso per la iscrizione al servizio. Ci è stato detto che si è manifestato un corposo interesse da parte delle famiglie, che prevedibilmente aumenterà quando sarà pubblicato l'avviso digitale.

A fine settembre, inizio ottobre: pubblicazione di determinazione dirigenziale di chiusura della procedura e formalizzazione di affidamento del servizio.

Abbiamo avviato quindi per tempo il processo, che speriamo partecipato, la amministrazione intende sostenere il servizio, in risposta alle esigenze del territorio.

### **MERCURIU**

La ringrazio assessora, direi che iniziamo molto bene questa mattina, e sono molto contento anche perché il percorso non era facile, vista anche la assenza di progettualità riscontrata nella organizzazione passata. La nostra richiesta risale ad ottobre, per dare il tempo di fare iniziare il servizio, tanto utile alle famiglie. Direi che una buona organizzazione e la tempestività porta a smentire quanto ci è stato detto in passato, cioè che le famiglie non sono interessate. In realtà lo sono e anzi è un servizio molto richiesto per la sua utilità, il problema passato si deve alla mancata organizzazione. Sono molto contento che si sia riusciti a trovare un punto di sintesi con la opposizione. La ringrazio.

### **PRESIDENTE**

Grazie. Passiamo alla II interrogazione:

### **2. Interrogazione urgente prot. 29834/2025 avente per oggetto: vigilanza sulla prevenzione e sicurezza sul lavoro nella società AET.**

Prego consigliera De Rosa.

### **DE ROSA**

Buongiorno a tutti/e

“Interrogazione urgente: vigilanza sulla prevenzione e sicurezza sul lavoro nella società AET.

“Premesso che in data 12.6.25, un dipendente della società AET è deceduto durante una ordinaria operazione di igiene urbana. Il lavoratore è rimasto ucciso schiacciato da un mezzo di trasporto, svolgeva servizio come mono operatore,

Considerate le numerose segnalazioni arrivate alla azienda per la sicurezza sul lavoro da sindacati e lavoratori,

Considerato che il Comune di Ciampino è tenuto all'esercizio del controllo analogo e che questo esercizio si svolge in maniera penetrante,

Tenuto inoltre che gli enti pubblici che affidano lavoro in-house si configurano come datori di lavoro diretti,

Preso atto che la maggioranza politica del Comune di Ciampino ha sostenuto i referendum del 8 e 9 giugno, che sostenevano la necessità che le stazioni appaltante venissero ritenute responsabili della sicurezza sul lavoro nella catena degli appalti,

Si interroga sindaca e Giunta per sapere:

- se la società e chi sul territorio di Ciampino è adempiente, rispetto agli obblighi di sicurezza sul lavoro,
- se anche a Ciampino viene utilizzato il metodo di mono operatore, se i mezzi sono a norma di sicurezza,
- se è in corso lo spostamento dell'attività dall'ostello, provvisoria, presso una struttura idonea,
- se il Comune di Ciampino in quanto proprietario della società AET al 97,9%; svolge attività di controllo sulle misure messe in atto per sicurezza e prevenzione sul lavoro presso Ciampino e i cantieri appaltati a AET. “

Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego sindaca.

#### **SINDACA**

Grazie presidente. La interrogazione presentata da Diritti in Comune si riferisce al tragico incidente che ha visto la morte di un operatore di AET, purtroppo. Ovviamente queste tragedie non dovrebbero mai accadere, ci ha lasciati tutti sgomenti e molto provati. Faremo poi un minuto di silenzio per ricordare Mirko.

AET è una società partecipata pubblica, proiettata verso la sicurezza dei propri lavoratori, come da indirizzi della amministrazione e oltre ad adempiere agli obblighi previsti sulla sicurezza sul lavoro, formazione del personale, visite di controllo, e rispetto del protocollo sanitario, unitamente alle normative sulla giusta gestione dei mezzi, è dotata di certificazioni ISO 9001, 14001, 45001, che

consentono costantemente di vagliare sotto il profilo della sicurezza e sanità il processo lavorativo relativo al servizio svolto.

In particolare la certificazione 45001, è uno standard internazionale che specifica i requisiti di sicurezza del lavoro e della salute. Possedere questa certificazione significa che tramite audit di controllo viene dichiarato che la azienda è in linea con tutte le norme previste di sicurezza, e che le rispetta in modo puntuale e consecutivo.

Per quanto riguarda la seconda domanda, sul metodo di mono operatore e mezzi a norma di sicurezza, va specificato che la raccolta con mono operatore, con mezzo patente B è prevista dal contratto nazionale Utilitalia, per personale di II e III livello, la modalità di raccolta è in uso presso tutte le aziende del settore.

AET, e quindi la amministrazione in contesto generale, è sempre disponibile a variare le modalità di raccolta, prevedendo l' utilizzo di un secondo operatore, ma per questo è necessario sia modificato il CCNL, perché se la modifica si riferisce alla sola azienda AET, non sarebbe possibile assicurare la continuità del servizio. La società sta elaborando un nuovo servizio in modalità di raccolta mista, che potrebbe ridurre le problematiche di raccolta porta a porta, quindi con mono operatore.

Per quanto riguarda i mezzi, rispondono a ogni norma e prescrizione prevista.

Per quanto riguarda invece lo spostamento dall'ostello verso una struttura idonea, abbiamo già dato indicazione agli uffici, con una delibera che sarà oggetto della prossima Giunta, di assegnare alla società AET l'area dell'ex depuratore di via (.....) Romana, dietro pagamento di adeguato canone. Qui verranno realizzati spogliatoi e servizi igienici per gli operatori. Ricorderete che l' ex depuratore era stato dato in comodato d'uso a ACEA, che ce lo ha riconsegnato in quanto non più utilizzato, e quindi sarà dato in comodato a AET. Il luogo è attiguo alla isola ecologica e quindi si verificherebbe una situazione più funzionale al servizio, la sottoscrizione del contratto prevede che nel tempo massimo di 6 mesi poi AET lascerà lo spazio dell'ostello.

Alla domanda: se il Comune di Ciampino in quanto proprietario della società AET al 97,9%; svolge attività di controllo sulle misure messe in atto per sicurezza e prevenzione sul lavoro presso Ciampino e i cantieri appaltati a AET; devo fare la premessa che tutti i cantieri sono affidati in-house ad AET, quindi i Comuni sono tutti soci di AET, il Comune di Ciampino è poi socio di maggioranza e quindi contribuisce alla programmazione degli obiettivi strategici e alla programmazione societari, e verifica la corrispondenza delle linee di indirizzo, tra cui quelle sulla sicurezza sul lavoro e il percorso che la società fa.

Nello specifico effettuiamo come Comune due tipi di controllo: sia il controllo analogo disgiunto, che riguarda la gestione amministrativa e il servizio effettuato nel nostro territorio, e un controllo congiunto con gli altri Comuni. Provvediamo alla indicazione della puntuale osservanza di tutti i principi previsti dalla normativa nazionale a cui la azienda è obbligata, tra cui di prevedere organi preposti al controllo, ex legge 81/08. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie sindaca. Prego consiglia.

#### **DE ROSA**

Grazie. Innanzitutto condivido il minuto di silenzio. Noi abbiamo scritto la interrogazione insieme ai lavoratori, che hanno scioperato dopo l' accaduto. Al di là delle certificazioni, che una azienda deve avere per legge, sappiamo che poi nella realtà dei fatti il lavoro subisce una serie di criticità, di cui la sicurezza è la prima a farne le spese, tra cui il mono operatore, che viene previsto nel CCNL ma non avere un compagno nello svolgimento del servizio porta purtroppo a quanto successo qualche

giorno fa. Ringrazio la sindaca per le sue risposte, ma credo sia necessario effettuare maggiori controlli su questa azienda che è una società di diritto privato, ma la partecipazione del Comune al 97% ne determina il suo essere il proprietario effettivo. Mi auguro che nei prossimi mesi il controllo sulla attività lavorativa sia maggiore sulla società AET e altre società di cui il Comune è il proprietario principale.

**PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Volevo solo dire che riguardo la sollecitazione della sindaca e della consigliera per il ricordo di persone scomparse, che riguardano da vicino la nostra vita, vorrei solo sottolineare che il Consiglio comunale ha sempre ricordato queste persone, che purtroppo perdono la vita durante la loro attività lavorativa e in modo tanto tragico. Ringrazio per la sollecitazione ma in effetti era già previsto di ricordare Mirko con un minuto di silenzio.

Grazie. Ci aggiorniamo. Tra 5 minuti, il Consiglio comunale.

## ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni della Sindaca.....**PAG 10**
2. Pr. n. 28/2025 – Approvazione Piano Economico Finanziario Tari 2025 secondo le direttive "ARERA MTR-2", con riferimento alla revisione infra periodo prevista dalle Delibere n. 363/2021/R/rif e n. 389/2023/R/rif .....**PAG 18**
3. Pr. n. 35/2025 – Approvazione Tariffe Tassa Rifiuti (TARI) anno 2025.....**PAG 23**
4. Pr. n. 40/2025 - Ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale N° 83 del 06/05/2025, N° 96 del 15/05/2025 e N. 106 del 27/05/2025 aventi ad oggetto "Variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 in via d'urgenza ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D. Lgs. 267/2000" .....**PAG 27**
5. Pr. n. 36/2025 – Riconoscimento debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 del TUEL.....**PAG 30**
6. Pr. 45/2025 - Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio - Tribunale di Velletri, Sez. Lavoro, n. 463/2025.....**PAG 31**
7. Pr. 46/2025 - Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 c.1 lett. a) del TUEL.....**PAG 33**
8. Pr. n. 42/2025 - Approvazione modifiche Statuto di Ciampino - errori materiali.....**PAG 34**

## **PRESIDENTE**

Buongiorno a tutti.

Iniziamo il Consiglio comunale di oggi, che proseguirà il giorno 23.6.25, nel pomeriggio, alle ore 16:30.

Sono previsti 18 punti all'ordine del giorno, chiedo alla Segretaria comunale di fare l'appello. Grazie.

*Segue appello.*

Sono presenti 16 consiglieri, è presente il numero legale e quindi dichiaro aperto il Consiglio di oggi.

Chiedo un minuto di silenzio per ricordare il nostro lavoratore Mirko De Persis, che è scomparso in maniera tragica durante il suo orario di lavoro, e ricordiamo anche insieme a Mirko anche tutti coloro che hanno perso la vita proprio nello svolgimento della loro attività. Grazie.

*Un minuto di silenzio*

Grazie.

Iniziamo il nostro Consiglio comunale, dando lettura di una comunicazione che è giunta ora al tavolo di presidenza. E' un nostro consigliere che si è infortunato, e quindi chiede di essere collegato da remoto, eventualità prevista dal nostro regolamento per casi particolari, tra cui mi sembra questo rientri.

Do lettura della mail pervenuta: " Buongiorno, vorrei comunicare che sto andando al Pronto soccorso e chiedo di potermi collegare. Grazie." E' della consigliera Alberta Petrucci, a cui abbiamo chiesto di produrre poi un certificato di Pronto soccorso.

Direi che possiamo accettare, e dare la possibilità di collegarsi alla consigliera. Poi credo sarà necessario iniziare a rivedere il nostro regolamento sul collegamento da remoto.

Intanto nomino gli scrutatori: i consiglieri Mercuriu, Crescenzi e Campagna e iniziamo quindi il nostro Consiglio.

## **Punto n. 1 all'ordine del giorno: comunicazioni della sindaca.**

Prego sindaca.

## **SINDACA**

Grazie presidente. Come noto, dopo l'ultimo Consiglio comunale c'è stata una riorganizzazione della Giunta comunale, quindi ho provveduto a revocare l'assessore Mantua, in data 8.5.25, con decreto n. 5, e a nominare due nuovi assessori, rimodulando anche le mie precedenti deleghe.

Nella revoca si specifica che la motivazione è determinata dal fatto che è venuto a mancare il sostegno dell'assessore Mantua alla Giunta consiliare, e questo influiva sul corretto funzionamento dell'organo collegiale. Si tratta quindi di ragioni di natura esclusivamente politica, legate alla

attuazione del mandato e senza alcuna valutazione sulle qualità professionali e personali dell'assessore stesso.

Ne è conseguita la nomina dell'assessore Maria Maldini e assessore Livia Della Corte, con le seguenti deleghe. Per l'assessore Maldini: pubblica istruzione, mobilità sostenibile, sviluppo, economia circolare.

Per l'assessore Della Corte: Protezione Civile, formazione al lavoro, transizione ecologica e digitale, smart city, comunicazione istituzionale, sportello Europa e manutenzione edilizia scolastica.

Ho poi integrato le deleghe all'assessore Umberto Verini, con politiche ambientali, e all'assessore Alessandro Selvi per igiene urbana a controlli sulla qualità del servizio, che mi ero riservata.

Ho anche conferito una delega cittadina al Maggiore Antonio Blagonà, comandante della tenenza dei carabinieri di Ciampino, in materia di sicurezza urbana e legalità.

Questo provvedimento risponde alle richieste di maggiore sicurezza venute anche dalle attività commerciali, e su questo voglio aprire e chiudere una parentesi, ringraziando la nostra polizia locale, il comandante Antonelli che ha provveduto alla soluzione di una situazione che da tempo minava la serenità delle nostre attività commerciali, portando a termine una importante operazione contro la criminalità del nostro territorio. A nome della comunità intera un grazie e la riconoscenza, alla nostra polizia locale.

Tornando alla delega cittadina al Maggiore Blagonà c'è un impegno coordinato tra amministrazione e forze dell'ordine, alle quali riconosciamo una attività strategica sul territorio, per cui il Maggiore contribuirà con questo aiuto ulteriore e farà quindi anche iniziative per promuovere la sensibilizzazione alla legalità tra la nostra cittadinanza e in particolare alle nostre realtà scolastiche.

Per quanto riguarda le deleghe assessorili, do il benvenuto a nome della amministrazione e del Consiglio alle neo assessore Della Corte e Maldini, ringraziandole per la loro disponibilità. In questi tre anni di amministrazione ho potuto apprezzare il contributo che viene dalle realtà civiche, e le neo assessore, con la loro competenza per le attività svolte nell'ambito della scuola, e delle realtà associative, sapranno sicuramente dare slancio alla attività della Giunta, e a un mese dalla loro nomina hanno già dato la loro impronta alle attività di competenza. Infatti ho visto che già oggi, nella risposta alla interrogazione sul pre/post scuola c'è stata soddisfazione da parte dell'interrogante per la attività posta in essere dall'assessore in questo pur breve periodo. Posso dire che anche la assessora Della Corte, per la sua delega alla edilizia scolastica, si è attivata con le dirigenti scolastiche, facendo anche sopralluoghi mirati, per porre in essere le attività necessarie di manutenzione ordinaria, da farsi in questo periodo, non appena ultimati gli esami di III media. A ciò si assoceranno poi gli interventi di manutenzione straordinaria, che sono svolte dall'assessore Verini.

Ci tengo anche a fare rilevare, perché cosa non di poco conto, che la nostra Giunta è composta per metà da uomini e per metà da donne, cittadini che conoscono le esigenze del territorio, e questo credo che sia fondamentale per poter affrontare in maniera condivisa, partecipata, e con senso di appartenenza le problematiche del nostro comune. Grazie a tutti.

## **PRESIDENTE**

Grazie sindaca. Mi permetto di dare il benvenuto alle nostre assessore, e fare gli auguri di buon lavoro, nell'interesse della nostra comunità, che deve essere il faro illuminante del nostro lavoro.

Dichiaro aperta la discussione sul punto e ricordo che art. 45, c.2, prevede che tutti i consiglieri possono intervenire sulle comunicazioni del sindaco, per un tempo non superiore a 5 minuti. Prego.

## **DE ROSA**

Buongiorno a tutte/i. Do il mio benvenuto alle due nuove assessore, e tuttavia sono costretta a rilevare che la Giunta mi ricorda le porte dei saloon, persone che entrano e escono, credo che siamo al 4° rimpasto. Temo che questo sia a dimostrazione della debolezza della amministrazione, che non riesce a garantire solidità nelle sue figure di riferimento. Mi fa però piacere che si abbia il coraggio di dire che le motivazioni del ritiro delle deleghe all'assessore Mantua sono politiche, lo ritengo importante, perché credo che sia la prima volta che questo motivo venga esposto in questa sede, anche se dobbiamo meglio capire, e avere ulteriori precisazioni sul suo significato specifico. Rilevo che per quanto riguarda le due nuove nomine, si è prestato attenzione, più che a valersi del settore civico, a fare campagna acquisti nel centrodestra, che evidenzia la tendenza della amministrazione ad andare in questa direzione. Mi sono bloccata in qualche Consiglio dal dire centrosinistra, mi sono fermata al centro, e ora si va verso destra, ne prendiamo atto.

Tra l'altro penso che faccia piacere ai colleghi di opposizione, che avranno sicuramente visto con favore la nomina. Infine, una sottolineatura rispetto alla rimodulazione delle deleghe, l'assessore Verini e l'assessore Silvi, sono stati promossi, a loro i miei complimenti, anche se io non ritengo meritevole la loro gestione in materia di urbanistica e lavori pubblici. Sono rimasta basita nell'apprendere che la delega all'igiene urbana, che era stata tolta alla ex assessora Giglio, con motivazioni relative al coordinamento tra Giunta e AET, che non riuscivo a capire fino in fondo perché non potesse essere svolto dall'assessore Giglio, mentre dalla sindaca sì. L'assessore Silvi sarà comunque molto zelante nello svolgimento della attività.

Come forza politica, il nostro interesse è che la Giunta governi badando di più alla visione politica che agli umori interni, e il continuo rimpasto evidenzia invece che questa visione politica è mancante, e che la Giunta non è poi tanto compatta. Ad ogni modo ribadisco il mio in bocca al lupo alle nuove assessore, soprattutto rivolgo questo augurio alla città. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie consigliere Prego consigliera Atzori.

## **ATZORI**

Grazie presidente. Voglio fare anche il mio in bocca al lupo e buon lavoro alle due nuove assessore, ma allo stesso tempo tengo a dire che la Giunta Colella è abbastanza un minestrone. Come già detto dalla collega, il rimpasto è continuo, e questo denota scelte poco chiare in Giunta, e che si dà fiducia a persone che poi si rivelano sbagliate. Mi spiace rilevare la mancanza di ideali, per cui chi è a destra passa alla sinistra, si attaccano inizialmente delle idee e poi all'improvviso tutto passa, con una bella poltrona.

Penso che i cittadini che credono ancora nella politica vedano questo come una sconfitta, perché molti di voi, che fanno politica da tanti più anni di me, sanno che il senso di appartenenza è un valore aggiunto, ma negli ultimi anni, mi spiace dirlo, dalla Giunta del nostro sindaco, il valore è nettamente in discesa, perché persone candidate per una certa linea politica, improvvisamente poi decidono di cambiare. Quindi oltre agli auguri istituzionali ai nuovi assessori, faccio i miei auguri a tutti i cittadini, e credo di capire perché il cittadino non ha più voglia di andare a votare, se la persona che rappresenta la mia linea politica dopo qualche tempo cambia la sua visione, la sua idea.

E' triste dirlo, in bocca al lupo ai cittadini, con la speranza di trovare motivazioni per votare, che non è certo la appartenenza di alcune persone. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Chi vuole intervenire? Prego consigliera Contestabile.

#### **CONTESTABILE**

Io speravo in un intervento della maggioranza, speravo ma evidentemente ero troppo positiva. Oggi ci troviamo nuovamente di fronte a un rimpasto di Giunta della amministrazione, che conferma la assenza di una visione politica chiara e condivisa, come da qualche tempo sosteniamo.

Il sindaco ha nominato assessore una candidata nella lista di centrodestra in appoggio a un altro sindaco, alle ultime elezioni. Quindi ci poniamo la domanda di cosa significhi questo tentativo del sindaco, e la risposta è: continuare a galleggiare, che è quello che sta cercando di fare, dopo che è stata commissariata dalla sua stessa maggioranza, le vengono proposti dei nomi, e lei fa l' impiegato comunale: firma e ratifica, come spesso leggo in Facebook. Ora, se desta stupore chi la nomina la ha proposta non possiamo tacere di chi la nomina la ha accettata, che fino al giorno prima era parte di una coalizione, di cui divideva gli intenti e sosteneva il candidato sindaco in un programma alternativo a quello che da oggi si troverà a sostenere, approvare, ratificare. Se tutto ciò vi sembra normale, a me no. Ritengo che chi agisce in questo modo lo faccia solo per opportunismo, che non è sinonimo di opportunità, ma significa proprio scendere a compromessi, rinnegando le proprie idee, ideali, cose in cui io credo ancora, cosa che non credo sia per la neo eletta assessora. Sicuramente sarà un discorso un po' desueto il mio, sugli ideali, e non sono nemmeno contraria a cambiare la propria idea, può succedere, per diversi motivi. Ma qui tutto ciò non c'è stato e si parla solo di un voltafaccia per proprio personale tornaconto.

Vorrei però tornare sulle motivazioni del sindaco, che ha riletto e che trovo molto gravi, in merito alla revoca dell'assessore Mantua, che non ha mai avuto la mia ammirazione, non lo nascondo.

Il sindaco che ha letto: " Rilevato che i rapporti all'interno della maggioranza e mancato sostegno al gruppo di appartenenza, influiscono negativamente sul corretto ed efficace funzionamento dell'organo collegiale, determinando un vulnus all'interno delle forze di maggioranza." Quindi si dice che il controllo esercitato dai consiglieri sulla Giunta viene considerato un ostacolo al funzionamento dell'organo esecutivo. E' grave, qui viene confuso il ruolo di controllore e di controllato, andando ad annullare un principio alla base dell'equilibrio democratico. Parlate di vulnus, e state dicendo che l' assessore è rimosso semplicemente perché non vi piace più, non per incapacità o divergenze. Per assurdo, noi potremmo avere assessori incapaci, ma visto che sono sostenuti dalla maggioranza restano. Sindaco lei doveva dire che è venuto meno il rapporto di fiducia, per uscirne in modo elegante. Non lo ha fatto e la cosa è estremamente grave. Ricordo che noi a dicembre avevamo proposto una mozione di sfiducia nei confronti dell'assessore Mantua, e vi siete tutti sperticati, anche gente che non avevo mai sentito parlare a dire che era bravo. In sei mesi è cambiato tutto, siete veramente ridicoli. Tra l'altro non sappiamo se è parte del PD o di una lista civica, non ci è dato sapere. State creando una delegittimazione politica gravissima, non ci dobbiamo lamentare se la percentuale dei votanti scende sempre, le persone pensano che tutti i politici siano uguali, ma io non ci voglio stare, non mi sento uguale a voi, non lo voglio essere, credo che Ciampino meriti di più. Grazie

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliera Gentile.

## **GENTILE**

Grazie. Do il benvenuto alle due nuove assessore e faccio gli auguri di buon lavoro, ho visto che avete iniziato alla grande, avete competenza e tempo da dedicare completamente al lavoro per la città, e vi ringrazio anche per la vostra disponibilità ad accettare il ruolo che vi è stato offerto. Ritengo che le accuse rivolte dalla minoranza, di avere scambiato i propri ideali con una poltrona, siano gravi, quando si siede su queste poltrone il lavoro da svolgere è ampio, si mette a disposizione il proprio tempo, si prendono impegni che non possono essere svolti alla leggera. Non è mia intenzione fare l'avvocato difensore della neo assessora, che ha portato avanti le sue scelte personali, tutte ad indirizzo civile, che dimostrano la sua volontà di dedicarsi alla città. Capisco quale impressione possano dare i cambi di Giunta che ci sono stati in questi 3 anni, ma è stato aggiustato il tiro dal punto di vista politico, come ha ribadito la sindaca non sono decisioni che riguardano il livello personale, vi assicuro che la maggioranza è stabile e forte, la Giunta procede ed è indipendente dagli umori personali dei consiglieri, come sembrate immaginare. Voglio rassicurare tutti, sulla stabilità della Giunta. Consigliera De Rosa, si sono tutti offesi, perché lei ha detto che stiamo andando a destra e tutti ne sono contenti. Credo che si pensi l'esatto contrario. La nostra coalizione puntava al centrosinistra e quindi abbiamo accolto la parte centro, con cui lavoriamo tranquillamente. Formulo nuovamente i migliori auguri agli nuovi assessori, e sono sicura che presto vedremo il beneficio del loro operato in città.

## **DI LUCA**

Buongiorno a tutti. Grazie presidente. Pensavo di iniziare in tranquillità il Consiglio comunale odierno, ma mi vedo costretto a intervenire e fare il punto sulle comunicazioni odierne, che erano comunque attese.

Non voglio essere offensivo, né mancare di rispetto, ma devo dire presidente che i Consigli ormai si aprono tutti con un minuto di silenzio o con le comunicazioni del sindaco.

Speriamo di non dover fare spesso il minuto di silenzio, il punto 2 sta diventando una consuetudine. Voglio dare una certezza alla sindaca: cara Emanuela certamente non avrai in Giunta con te un consigliere di Fratelli d'Italia. Devo dire che in questi rimpasti io non vedo nulla di politico, come è stato detto nell'ultimo intervento non ho capito se era una battuta, né nelle nomine precedenti e nemmeno nelle attuali, non c'è espressione politica, o ben poco, nel gruppo che governa la città.

Io recupero notizie dai social, che possono piacere o meno, ma alla fine qualche notizia vera la danno, e devo dire che chi è stato allontanato non è rimasto male, ho sentito dire. La politica è una cosa, i rapporti personali altro.

Nel sentire le cose che dicono queste persone che sono state cacciate, ravviso un doppio errore da parte sua sindaca, nel nominarle prima e nel cacciarle poi. Purtroppo non possiamo essere contenti della sua gestione della città, comunque la barca che governa sta per arrivare in porto, a questo punto.

Ad ogni modo queste sostituzioni non hanno nulla di politico, e rimandiamo al mittente le considerazioni in merito. Soprattutto nel fare gli auguri a chi prende posto oggi in questa nuova avventura, diciamo: state tranquilli, presto saranno tirate fuori dal cilindro altre persone, con chissà quale conoscenza del territorio che sicuramente non saranno pescate dal P.D, forse potrebbe essere qualcuno di Diritti in Comune; anche se ritengo che il vostro pensiero sia ben lontano da quello della amministrazione, forse più del nostro. Ribadisco, sindaca, sarà inutile per lei tentare di pescare nel gruppo Fratelli d'Italia, mentre saremo lieti di aiutarla se vuole una mano ad andare via prima.

## **PRESIDENTE**

Grazie consigliere. Solo per ricordarle che un minuto di silenzio che le comunicazioni del sindaco sono normali all'interno del processo democratico, in cui ognuno ha diritto di ricordare le persone che non ci sono più, e per la sindaca di informare sulle novità.

Questo è il primo Consiglio comunale che viene fatto dopo la nomina delle due nuove assessori, va dato atto in maniera ufficiale di quanto accaduto, non ci trovo nulla di strano.

... consigliere Di Luca non può intervenire nuovamente.

## **PERANDINI 1:10:20**

Mi associo al benvenuto ai nuovi assessori, che continuo a declinare al maschile, se non vi spiace, sono vecchio, abbiate pazienza. Le dichiarazioni che mi hanno preceduto mi danno modo di fare alcune considerazioni. Non credo che nessuno si possa stracciare le vesti in merito ai rimpasti, o sostituzioni che dir si voglia. Si tratta di una pratica che c'è sempre stata in ogni Consiglio, non penso che la passata amministrazione possa insegnare nulla su questo, avendo fatto a suo tempo le sostituzioni che riteneva congrue, valide, utili, ci sono stati addirittura assessori che venivano dall'estero, da Civitavecchia, che a mezzogiorno staccavano per prendere l'aereo e tornare a Civitavecchia. La sindaca Colella ha delegato persone del territorio, quindi dando per scontata la loro conoscenza del nostro Comune e "sfruttando" così le loro capacità. Credo che questa sia stata la motivazione principale delle nuove nomine, non tanto tenendo conto della loro capacità aggregativa, o fedeltà politica, parliamo di persone che conoscono bene il territorio, che hanno sempre abitato. Non mi soffermerei su questo aspetto di fedeltà, di principio, sono importanti, soprattutto che chi come me ha qualche anno, ma che ora ha altre valenze.

Mi fa piacere che il "compianto" assessore Mantua venga ricordato da chi alla sua prima apparizione, lasciò l'aula per non sentirlo parlare, direi senza molto rispetto per la persona, e nemmeno per la sua carica istituzionale. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Prego consigliere Mercuriu.

## **MERCURIU**

Grazie presidente. Come prima cosa un in bocca al lupo e buon lavoro alle due nuove assessori. Ho pensato al fatto che è il mio primo anno di Consiglio comunale e condivido con voi la emozione della prima volta, comunque quando sono entrato qui mi sono detto che non lo volevo fare seguendo il pregiudizio. Il P.D di Ciampino ha una reputazione, non molto lusinghiera, che lo precede, e visto che io stesso sono vittima di pregiudizio, non volevo fare la stessa cosa, quindi mi sono posto in maniera totalmente neutra. Dopo un anno passato qui, mi sento di poter dire, senza mezze parole, che questa amministrazione è la perfetta rappresentazione del fallimento politico in Italia. Come detto nei precedenti interventi, qui trova conferma il fatto che la politica non si muove in base ad ideali politici, ma per interesse personale. E questa amministrazione ormai svuotata di ogni ideale, rincorre famelica i soldi... senza sapere come spenderli.

## **PRESIDENTE**

Le chiedo di usare termini consoni, consigliere siamo in diretta streaming.... risorse piuttosto che soldi.

### **MERCURIU**

Le chiedo scusa, presidente, dicevo che la amministrazione esercita la sua azione politica, svuotandola di ogni ideale, sostituito dagli interessi personali. In questo anno mi sono reso conto che è venuto a mancare qualsiasi fondamento politico, con questo viavai di persone.

La maggioranza continua a supportare la amministrazione, ma le fondamenta su cui si basa quest'ultima sono state spianate sotto i piedi, dai palazzinari che vi hanno preceduti...

### **PRESIDENTE**

Mi scusi, consigliere, ma le sembrano termini corretti “ i palazzinari che vi hanno preceduti..” noi stiamo parlando di questo Consiglio, di consiglieri comunali...

### **MERCURIU**

Mi scusi presidente, ma è stato ribadito più volte che Ciampino è una delle città più cementificate del centro Italia, e chi la ha governata per 20 anni?

### **PRESIDENTE**

I palazzinari qui dentro non c'erano, non hanno governato, qui abbiamo avuto consiglieri comunali, trovo che possa essere considerato offensivo sentirsi chiamare palazzinari, almeno lo è per me. Grazie.

### **MERCURIU**

Mi spiace si sia offeso, ma se lei non si sente palazzinaro, allora non è palazzinaro, non so che dirle.

*(voci sovrapposte in sottofondo – richiamo del presidente all'ordine)*

Volevo solo dire: scappate finché potete, magari ne potrete uscire a testa alta.

### **PRESIDENTE**

Grazie consigliere. Prego consigliere Massanisso.

### **MASSANISSO**

Porgo anche io il benvenuto e l'augurio di buon lavoro alle nuove assessore, e devo dire che fin dai primi giorni del loro operato, ho visto un impegno e un attaccamento notevole al territorio, e faccio i miei complimenti. Ho sentito interventi che secondo me meritano una puntualizzazione. Si parla di difficoltà nella partecipazione, di avvenimenti politici che la danneggiano, e voglio dire che se tutti i leader si impegnassero a favorire la partecipazione alle consultazioni, come ad esempio i referendum, già quello sarebbe un primo passo avanti. Poi ho sentito il gruppo consiliare Fratelli d'Italia dire che non avrà mai un assessore in questa consiliatura, e io ho dedotto che fosse perché sono un gruppo coeso, mentre altri non lo sono. Altra cosa che mi ha fatto sorridere è che è stato detto che tra le caratteristiche degli assessori dovrebbe esserci la conoscenza del territorio, mi ha anticipato il consigliere Perandini, non voglio ricordare cosa succedeva negli anni, pochi, in cui avete governato, per cui chi era di Ciampino sembra non potesse essere assessore, mentre da qualsiasi altra provenienza, sì. La mia prima campagna elettorale è stata nel 2022, e so che ci sono persone molto più esperte di me, spesso mi sono sentito dire: non sono di questa parte politica ma ti voglio dare fiducia; per cui non mi sembra scandaloso che una persona che aveva aderito a un determinato progetto, tra l'altro civico, possa a un certo punto svolgere il suo ruolo in prima linea

tramite un mandato politico che porta avanti queste azioni civiche, che come sottolineato dalla sindaca è il motivo per cui sono state designate le due assessore. Non aggiungo altro, se non ancora auguri di buon lavoro.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliere. Prego consigliere Balmas.

#### **BALMAS**

Grazie presidente. Comincio dalla fine, consigliere Massanisso, le faccio una battuta. Certo la conoscenza del territorio è importante, ma se vi ha portato i risultati degli ultimi 3 anni, ben venga che non ci sia. Guardando ai risultati ottenuti negli ultimi 3 anni, mi sembra difficile credere a questa conoscenza, basta fare un giro nel territorio, in centro o nelle periferie, all'Acqua acetosa, e chiedere ai cittadini se sono soddisfatti di questa sbandierata conoscenza. Non serve conoscere il territorio se poi vengono attuate follie che lo distruggono. E' importante essere preparati dal punto di vista normativo e tecnico, per poter dare un contributo reale alla città, come è stato nella precedente Giunta di centrodestra, lasciamo perdere come è finita. Anzi no, non lasciamo perdere, assessore Della Corte, i suoi 80 elettori staranno gioendo del suo passaggio a sinistra.

Il Comune di Ciampino è nato nel 1974, con poco più di 20 mila abitanti, sempre amministrato dalla sinistra, tranne 2 anni, e ha visto raddoppiare il numero dei suoi abitanti, infatti ora è la terzo posto nazionale per densità di popolazione. Non dico che ci fossero palazzinari tra i consiglieri comunali, ma i numeri parlano, queste persone vi hanno sostenuto, felici di poter edificare in ogni mq. il risultato è di una città invivibile, dove si mette più tempo ad attraversarla, di quanto se ne mette per attraversare Roma. Faccio una battuta anche sulla nomina del delegato alla sicurezza, Blagonà. Immagino che sia venuta meno la fiducia del dirigente, vista la sua scelta di una persona esterna alla nostra polizia locale, immagino la gioia nella polizia locale per questa scelta. Faccio un augurio alle due nuove neo assessore, non fatevi coinvolgere in questo calderone, c'è una situazione triste a Ciampino, di inefficienza, per i non risultati ottenuti, ora con voi tutto migliorerà. Come tutti i cittadini spero che questo scempio nella nostra città finisca al più presto, ma come tutti continuate a mantenervi attaccati al potere, senza nessuna volontà di benvolere Ciampino; spero che questo cambi presto, dobbiamo attendere altri due anni, lo sappiamo, e speriamo che non continuerete a fare danni enormi, in questo tempo. Forse piuttosto che fare qualcosa, è meglio non facciate niente, cosa in cui siete bravi. Grazie.

#### **CARENZA**

Buongiorno a tutti. Anche io mi associo agli auguri alle due assessore/i. Anche oggi abbiamo visto lo show del centrodestra, intanto mi fa piacere ritrovare una candidata ex Leghista, credo che il cambiamento faccia bene alla mente e al corpo perché se è passata alla nostra lista, credo che nella sua iniziale non si sia trovata bene. Mi ricordo anche che il consigliere Balmas ha cambiato diversi partiti, è passato da destra a sinistra, poi ancora destra, ha appoggiato anche la Giunta Terzulli, se non sbaglio. Ricordo anche che la ex sindaca Ballico chiamò l'assessore Santoro per un solo giorno, forse anche meno di 24 ore. Quindi, di cosa volete parlare? Forse possiamo aspettarci di vedere anche altri di voi dalla nostra parte, da come vi sciacquate la bocca.

*Il consigliere Balmas chiede di fare un intervento per fatto personale.*

#### **PRESIDENTE**

Consigliere, io la vedo più come storia, che come fatto personale perché in realtà lei è stato assessore con la amministrazione Tersù.. non è una offesa, non è stata detta una cosa falsa... non ho sentito che è stato detto : “da come vi sciacquate la bocca.” ad ogni modo, mi dica cosa vuole dire, prego.

### **BALMAS**

Solo per dire che quando è stato, io ho chiesto il giudizio del popolo, quindi paragonare le due cose è assolutamente insensato, ne converrà con me presidente. A questo punto diffido chiunque a insistere sulla cosa, perché ho chiesto a chi mi ha votato, non ho fatto come Carenza, che ha preso i voti a destra, per passare poi a sinistra. In passato ha votato contro il bilancio e poi a favore della (1:33:20) di bilancio non capendo che era la stessa cosa.

### **PRESIDENTE**

Ha dato la sua lettura della storia; o meglio la sua interpretazione, la storia è unica però, e corrisponde ai fatti che sono accaduti. *(interruzione)* Mi faccia finire, sento sempre l' eco sotto. Grazie.

Ci sono altri interventi? Prego consigliere Biondi.

### **BIONDI**

Grazie presidente. Intanto voglio ringraziare l' ex assessore Mantua, per il lavoro svolto durante il suo incarico, voglio dare il benvenuto alle neo assessore, perché siamo certi che sapranno dare un grande contributo alla maggioranza, nel portare avanti gli obiettivi che ci siamo prefissati. Grazie presidente.

### **PRESIDENTE**

Non vedo altri iscritti, chiudiamo la discussione del primo punto all'ordine del giorno, e passiamo al:

### **Punto n. 2 all'ordine del giorno: 2. Pr. n. 28/2025 – Approvazione Piano Economico Finanziario TARI 2025 secondo le direttive "ARERA MTR-2", con riferimento alla revisione infra periodo prevista dalle Delibere n. 363/2021/R/rif e n. 389/2023/R/rif.**

Prego assessore Catalini.

### **CATALINI**

Grazie presidente. Illustriamo la proposta n. 28/2025, quindi la approvazione Piano Economico Finanziario TARI 2025, redatto secondo le direttive "ARERA MTR-2", nuovo modello gestionale con il quale autorità di regolazione energia reti ambiente, ha inteso standardizzare la composizione del costo totale del servizio di raccolta rifiuti. La delibera è un po' complessa e chiedo di ascoltarmi: nell'ATO - Ambito Territoriale Ottimale -cui appartiene Ciampino non risulta definito il governo di Ambito, detto EGO, art. 3bis DL 38/11 s.m.i conv. in legge 148/11, per cui è la amministrazione comunale che ne fa le veci.

La legge 147/13 - art 1, c. 683 -prevede la approvazione delle tariffe TARI per utenze domestiche e non domestiche, quota fissa e quota variabile, per ogni anno solare.

Il DL 128/21, art. 3, c. quinquies, s.m.i conv. in legge 15/2022 prevede dal 2022 che i Comuni in deroga a La legge 147/13 - art 1, c. 683, possono approvare il PEF per il servizio rifiuti urbani,

regolamenti TARI e tariffa corrispettiva entro il 30.4 di ciascun anno, termine prorogato fino al 30 giugno, nel 2025.

Inoltre prendiamo atto che in data 29.12.15 il Consiglio comunale ha deliberato con atto 178 l'affidamento in-house per il servizio rifiuti alla società partecipata Ambiente S.p.A. per 9 anni, a fare data dal 1.1.16 al 31.12.24, rep 18065 raccolta 4576.

Con determina dirigenziale, n. 8, settore 3, gennaio 2025, è stato disposto l'impegno di spesa per la continuazione in-house del servizio,

Richiamata la delibera di Consiglio comunale 45/24 con cui si è approvato il PEF TARI 2024-25, con metodo MTR-2, come già illustrato, che indicizza il costo di raccolta rifiuti e pone fine alle controversie tra gestore e ente a seguito di incremento Istat dei costi.

Oggi ci troviamo quindi ad approvare una tariffa infra – periodo, sul PEF biennale, come prevista dalle Delibere ARERA n. 363/2021, secondo le modalità e i criteri individuati dalla autorità. Lo stesso sarà nel prossimo anno, per cui è prevista una ulteriore revisione infra periodo, sempre su base annuale quindi. Tenuto conto che ARERA prevede nella procedura di approvazione del piano, art. 7, che il gestore, in questo caso AET, predisponga il PEF secondo quanto previsto da MTR-2 e lo trasmetta all'ente competente, il gestore ha svolto questa attività, con gli uffici del nostro ente, ed ha determinato un PEF, che è stato asseverato dalla società Management Consulting, che ne ha approvato la correttezza.

E' evidente la necessità di standardizzare i costi del servizio gestione rifiuti a livello nazionale, dovuta sia alla concorrenza sleale tra gestori, considerata la notevole importanza di questo servizio per i Comuni, che a fenomeni rilevati di illegalità nella gestione dello stesso.

Quindi il nostro ente si è conformato alla delibera 363/21 di ARERA da cui deriva il modello di costruzione del costo del servizio, e per il 2025 si parla di 9.289.510 euro di costo, che vengono così suddivisi: 6.323.355 euro sono parte variabile, 2.966.155 euro sono la parte fissa.

Anche la revisione dei costi infra periodo è regolamento e calmierato da ARERA, tant'è che il valore PEF 2025 rientra nel limite di crescita calcolato ai sensi dell'articolo 4, allegato a) sempre della delibera ARERA 363/21, per cui l'incremento massimo stabilito è oggi del 2,6%, rispetto all'anno precedente. Il PEF 2025, comprende anche la tabella riepilogativa agli atti, e la relazione di accompagnamento.

A seguito della sua approvazione in Consiglio comunale, il PEF sarà trasmesso ad ARERA nei successivi 60 giorni, unitamente alla dichiarazione di veridicità dei dati contenuti, sottoscritta dal legale rappresentante dell'ente. Considerate che nonostante il PEF sia stato asseverato dalla società di revisione, è stato comunque sottoposto alla valutazione del collegio dei revisori, che ha dato parere favorevole.

Per entrare nello specifico, il totale di costo della gestione rifiuti a Ciampino è quindi di 9.289.510 euro, di cui 6.323.355 euro sono parte variabile, il 72%, 2.966.155 euro sono la parte fissa, 38%.

Questi costi vengono suddivisi poi tra utenze domestiche e non domestiche; per cui il 60% viene coperto dalle utenze domestiche e il 40% dalle utenze non domestiche, come potrete rilevare anche dallo schema posto in delibera. Questi a grandi linee i contenuti, che sottopongo alla discussione. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie assessore. Prego consigliera Contestabile.

#### **CONTESTABILE**

Per amore di storia, bisogna dire che quell'anno lui si candidò con il centrosinistra e va detto che il candidato sindaco del centrodestra era Mauro Testa, anche questo va detto.

Venendo al PEF, mi chiedo se non sia il caso di fare un corso di aggiornamento per i consiglieri perché nonostante la buona volontà non riesco a capire, a seguire, ci sono tanti allegati. Una volta si facevano questi corsi, perché se una persona ha un'altra professione diventa difficile seguire. Da quello che ho capito io, il PEF 2025 che approviamo oggi è un documento che va a determinare i costi del servizio rifiuti e le tariffe che i cittadini devono pagare. Secondo le indicazioni di ARERA il PEF è su base biennale, ma la delibera ARERA 363/21, art. 28.1, ci dà la facoltà di un aggiornamento infra periodo, "Qualora sia ritenuto necessario dall'organismo competente, e in circostanze straordinarie tali da pregiudicare gli obiettivi indicati nel PEF medesimo." quindi il nostro aggiornamento odierno è legato all'aumento dei costi per il gestore, determinati dall'aumento Istat. E nessuno può negare che sia incrementato l'indice Istat, ma allo stesso tempo non possiamo pensare che ogni variazione venga traslata sul cittadino senza che venga da noi fatta una puntuale analisi sugli obiettivi e sulla qualità del servizio. Ci troviamo a parlare di AET al momento di un evento irripetibile, voglio sperare, e comunque chiedo se questo aumento nasconde un problema di gestione, come mai non è stato previsto l'aumento Istat? O è stato calcolato male? Sto cercando di trovare una giustificazione a questo aumento, perché ho sempre l'impressione che il gestore ratifichi gli aumenti richiesti dalle società, senza negoziazione, e senza proporre alcuna alternativa, e questo mi sembra un approccio un po' limitato, rispetto ai cittadini, che credo lo accetterebbero meglio se giustificato da un miglioramento del servizio, da maggiori controlli sui conferimenti, eliminazione degli abbandoni selvaggi sul territorio. Vedo comunque una adesione acritica alle nuove tariffe, che comprendono l'aumento Istat del 2,6% di legge, come ci viene detto. Non vorrei che il costo del PEF sia solo calcolato per fare quadrare i costi del gestore, e tutto a posto, vorrei che fosse uno strumento a governo del servizio pubblico e io sinceramente tutto questo non lo vedo. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie. Prego consigliera De Rosa.

#### **DE ROSA**

In realtà la consigliera Contestabile mi ha rubato l'intervento, voglio dire, il documento è complesso e questo ci mette un po' in difficoltà nella votazione, ma la sintesi della consigliera Contestabile ci parla un po' della direzione in cui stiamo andando e al netto dei vari calcoli tecnici, il vero tema è il costo del servizio. Vorremmo capire se possiamo solo adeguarci alle richieste della società, del gestore o se ci sono modalità di riduzione dei costi, ovviamente che non incidano sulla sicurezza sul lavoro. Colgo l'occasione per una domanda, assessore Catalini, perché lei ha parlato di un aumento massimo stabilito entro il 2,6% da ARERA e vorrei capire se l'aumento per il nostro Comune è questa percentuale, o se è più basso, lei ha parlato di tabelle allegate alla delibera, è vero ma ce ne sono tante, servirebbe un aiuto per valutare meglio. Mi associo anche alla richiesta di fare dei corsi in materia, che potrebbero essere utili.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliere Di Luca.

#### **DI LUCA**

Quando parlavo di incarichi e esperienza politica nell'assegnare le deleghe, prima, mi riferivo a questi settori tecnici. 0

Più volte assessore Catalini la abbiamo ringraziata per il suo lavoro, che è abbastanza tecnico e difficile da seguire, per chi non lo conosce professionalmente. Ad ogni modo, noi come consiglieri chiediamo sempre alla fine quale è l'indirizzo politico che la amministrazione intende dare a questo argomento. Abbiamo capito che il PEF 2025 è vincolato alle tariffe stabilite da ARERA, che gli enti devono poi seguire. Nella documentazione che ci avete inviata, abbiamo visto che c'è stato un aumento sulle tariffe. Però tutte queste relazioni, numeri, asseverazioni delle società, che fatichiamo a capire, ma questo è un pensiero personale, ci mostrano un costo totale superiore ai 9 milioni di euro, ci portano sempre alla stessa domanda: la amministrazione ha valutato le scelte contenute in questo piano, che vanno a impattare sulle famiglie e sulle attività produttive, che hanno subito una sensibile variazione?

Sappiamo quanto sia difficile la situazione attuale, per famiglie e anche attività, che non navigano certo in buone acque. Quindi la prima domanda è se non è stato possibile fare variazioni in modo da ridurre il più possibile il costo stabilito da ARERA.

La seconda domanda riguarda, come ha già detto la consigliera Contestabile, la qualità del servizio che a fronte di maggiori costi, dovrebbe essere stata migliorata.

#### **PRESIDENTE**

Chiedo se ci sono altri interventi. Non ne vedo. Prego assessore per replica.

#### **CATALINI**

Cercherò di rispondere alle richieste dei consiglieri. La rivisitazione infra periodo del PEF, viene valutata sia dal gestore AET, che dai nostri uffici tecnici, che si avvalgono di un consulente, per vagliare le ragioni dell'aumento di costo. Questa interazione tra gestore e l'ente che valuta e verifica tramite i propri uffici e consulenti, è puramente tecnica, non politica perché vengono valutati il numero di utenze, di attività commerciali, i costi di ogni singola attività, comparati con i costi operativi, fino ad arrivare al totale della spesa. ARERA ha fatto le cose per bene, infatti nel gestionale di calcolo non si possono modificare le formule con cui si arriva alla determinazione della spesa. Quindi il PEF è stato sottoposto dal gestore all'ente, l'ente lo ha sottoposto a una società di revisione, Management Consulting che lo ha asseverato, do lettura" relazione di asseverazione del piano economico finanziario per il servizio rifiuti, che riporta i riferimenti normativi, varie premesse e dice che art. 7 di approvazione della procedura ARERA viene verificata la conformità della dichiarazione resa e sottoscritta dal legale rappresentante del gestore e la relazione che illustra i criteri di corrispondenza nei valori riportati nella modulistica, con quelli desumibili dalla documentazione contabile" quindi la richiesta del Consiglio comunale trova risposta in questa relazione della società di asseverazione, che certifica che è stata considerato come il costo sia correttamente da aumentare del 2,6%. abbiamo poi il parere dei revisori, ma riguarda la parte contabile, con verifica delle finanze per sostenere il costo del PEF. Quindi la congruità del piano finanziario è stata verificata dal consulente con il gestore nella determinazione dei corrispettivi ARERA e poi la congruità della attività con art. 7 della delibera ARERA. Considerate che la attività di verifica viene svolta da consulenti a livello nazionale, ed è tecnica, non politica.

Per quanto riguarda corsi di qualificazione, tenete conto che il gestionale ARERA non è di semplice comprensione, e servirebbe un corso per meglio comprendere il suo funzionamento prima di arrivare a capire quali valori vengono inseriti per determinare il corrispettivo totale. Personalmente

verifico che la procedura sia stata esperita in modo corretto, e che ci siano le dichiarazioni del consulente e della società, e che si assumano ogni responsabilità per questa parte tecnica.

Per quanto riguarda invece la qualità del servizio, noi siamo la seconda filiera regionale per raccolta differenziata, e gli altri 14 Comuni con cui ci confrontiamo ci hanno rappresentato la loro soddisfazione sulla qualità del servizio. L'incidente di 10 giorni fa è sicuramente devastante, ma da una prima ricostruzione sembra che debba essere imputato a una fatalità, il mezzo è ancora sotto sequestro, ma per quanto riguarda la formazione del povero Mirko, la dotazione di dispositivi di protezione individuale, le procedure di svolgimento del servizio rientrano in quanto previsto dalla applicazione del CCNL.

Purtroppo la qualità del servizio dipende anche dal rapporto con la educazione civica che si riscontra nella cittadinanza, a volte troviamo situazioni indecenti e non ascrivibili alla modalità di raccolta, ci sono zone della città che diventano micro-discardie, non si sa come mai. Anche sotto alcuni condomini abbiamo trovato rifiuti sversati senza alcun rispetto della raccolta differenziata, che viene appunto differenziata nei giorni per consentire una raccolta più ordinata.

Questo tema, di educazione civica, va affrontato e ovviamente il gestore esercita la sua attività al meglio, da noi la raccolta differenziata è giornaliera, e infatti abbiamo avuto parecchie richieste di informazione. A seguito dell'incidente del povero Mirko, il giorno dopo c'è stato sciopero e non è stata effettuata la raccolta e i nostri cittadini se ne sono immediatamente accorti, il servizio è quotidiano e soddisfacente per la città, che è pulita perché lo spazzamento di strade e marciapiedi, da inquinamento, polvere, materiali inquinanti è regolarmente svolta, e quindi oggi possiamo affermare che il costo del servizio è stato attentamente vagliato e asseverato e che la qualità del servizio soddisfa la cittadinanza e anche i nostri 14 Comuni soci hanno sempre affermato che il servizio svolto da AET è di qualità. Credo che questa possa essere la risposta alle richieste del Consiglio comunale.

#### **PRESIDENTE**

Grazie assessore. Prego consigliere De Rosa.

#### **DE ROSA**

Scusi assessore, avevo fatto una richiesta puntuale sulla percentuale, ma colgo l'occasione anche per un'altra domanda. So che la amministrazione sta seguendo un progetto sperimentale, che oltrepassa la raccolta differenziata porta a porta, che dovrebbe determinare una riduzione di costo di gestione, perché vengono semplificate le operazioni svolte, quindi volevo chiedere se in questo PEF o nel prossimo, che sarà nuovamente biennale, sarà valutata la riduzione dei costi.

E' ovvio che il corso di formazione non riguarda solo l'inserimento dati di ARERA ma vorremmo capire in generale quali sono i criteri meno tecnici e più politici, per stabilire la tariffa, se fosse stabilito il famoso Egado, non sarebbe poi il Comune ad approvare il PEF, quindi questo ci dà la misura del provvedimento.

#### **CONTESTABILE**

Anche io voglio precisare assessore che non le chiedevamo un master post laurea per comprendere, vorremmo solo capire quello che andiamo ad approvare, perché non ho dubbi sulla esattezza della procedura, che ci siano consulenti per la asseverazione, ma sta a noi approvare il PEF e vorremmo capire ho parlato di corsi, perché in passato si facevano. Quando noi siamo in commissione, trattiamo sempre diversi punti tecnici. Lei ci sta dicendo che non ci è dato sapere della parte tecnica perché è stata fatta dai tecnici ed è corretta, non ci è dato sapere della parte politica, voglio

chiedervi di farci comprendere le scelte che fate, a noi che siamo minoranza, anche visto che non sono assolutamente interessata personalmente a entrare in maggioranza. Spesso in Consiglio ci chiedete una sorta di adesione acritica a quello che ci dite, e per me la professione di fede è da fare in chiesa, quindi chiedo solo che ci rendiate edotti sulle vostre scelte, per poi poterle contestare chiaramente.

#### **PRESIDENTE**

Prego consigliere Di Luca.

#### **DI LUCA**

Capisco che è difficile fare un intervento politico su questi punti, ma come rappresentanti dei cittadini vogliamo chiedervi di monitorare di più la qualità del servizio, vorremmo che fossero resi pubblici i dati della performance del servizio, in modo che noi cittadini possiamo comparare maggiormente il servizio fornito e la spesa.

#### **GENTILE**

Grazie presidente. Come già detto dall'assessore e come tutti noi sappiamo, dal 2017 ARERA è la autorità in materia di rifiuti, che assevera anche il PEF finanziario. La amministrazione si è adeguata alla nuova normativa, ha dato un affidamento in-house e ha cercato di seguire l' aumento dei costi, regolando il servizio in modo che sia di qualità e in sicurezza, come riportato anche nella interrogazione a inizio Consiglio. Purtroppo c'è poco di politico nel PEF, salvo il rendere il servizio sempre migliore per i cittadini. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Non vedo altre richieste di intervento, parola all'assessore Catalini per la chiusura.

#### **CATALINI**

Comprendo che vogliate un corso post laurea, ma si tratta di argomenti tecnici, e quindi o si entra in modo approfondito nell'argomento per comprenderne la costruzione, perché come diceva Totò: è la somma che fa il totale.

Se si vuole fare una valutazione complessiva, si possono sommare i vari costi, diretti, indiretti, gestionali, che sono riportano però in decine e decine di tabelle, che sono poi articolate con diversi algoritmi, tabella per tabella. Per questo motivo ci siamo dovuti avvalere di un consulente, per arrivare alla definizione del PEF, che poi viene asseverato da una società terza. La qualità del servizio è invece legata alla sua efficienza ed efficacia, ricordiamo che è svolto per noi da una società in-house, come da decreto 36, che ci chiede di farne valutazioni qualitative. AET opera in 15 Comuni e visto che tutti considerano il servizio di buona qualità, di questo va tenuto conto. Anche l' aumento del 2,6% è stato stabilito con un percorso tecnico, che non è stato fatto da me, perché era seguito in precedenza da un altro assessore.

Stiamo pensando di fare un incontro con la cittadinanza e il Consiglio comunale, per valutare l'operato di AET, e anche dei conferimenti, che se correttamente effettuati contribuirebbero ad aumentare notevolmente la percentuale di raccolta differenziata. Si tratta di una collaborazione tra gestore e comunità, noi certamente possiamo incentivare la maggiore consapevolezza di quanto i rifiuti siano materiale non dico prezioso, ma da trattare adeguatamente, soprattutto dal cittadino. Questo è lo strumento che può usare l'ente per migliorare il conferimento ai punti di raccolta e renderlo più ordinato. Per quanto riguarda il progetto PNRR sulla rimodulazione della raccolta

differenziata a Ciampino, che oggi avviene porta a porta, pensiamo di realizzare delle isole ecologiche che riteniamo di poter installare entro il 2025, e con un sistema di tracciatura, passeremo dalla TARI alla TARIP, tariffa puntuale, con un diverso sistema di conteggio. Una raccolta di tipo misto, che prevede che il conferimento non avvenga più nel cassonetto, ma dovrà farlo presso la isola ecologica, con un codice di tracciatura per la sua identificazione. Riteniamo che questo metodo sicuramente migliorerà il sistema di raccolta e una migliore differenziazione, e che aumenterà i ricavi dalla vendita della materia, e questo potrebbe di conseguenza ridurre i costi per i cittadini. Quindi una migliore differenziazione porta a una migliore vendita dei materiali, il conferimento in isola ecologica riduce i costi, rendendo allo stesso tempo meno gravoso il compito dei collaboratori ecologici, anche perché ogni operatore fa 4-500 prese al giorno, tutti i giorni, e ci sono patologie professionali emergenti in soggetti di età non compatibile con queste patologie. E' evidente che questa è una scelta politica, come la decisione di investire in tecnologia più evoluta, chiedendo anche un piccolo sforzo ai cittadini, perché non si può immaginare, oltre alle morti sul lavoro che sono la faccia più eclatante della questione, lo sviluppo di queste patologie a danno dei nostri lavoratori.

#### **PRESIDENTE**

Grazie assessore. Grazie consigliera Petrucci, mettiamo agli atti, insieme alla cartella di Pronto soccorso.

Se non ci sono altri interventi, chiudiamo la discussione e apriamo la dichiarazione di voto. Prego consigliere Di Luca.

#### **DI LUCA**

Grazie presidente. Come già puntualizzato nell'intervento, chiediamo alla amministrazione di richiedere una esecuzione del servizio più precisa, dando ulteriore supporto a AET, notiamo la scarsa comunicazione della amministrazione Colella verso la cittadinanza, come anche in altri ambiti. Lei citava Totò, io cito B. Pizzul: tutto molto bello, però... Io ritengo però che il nuovo sistema di raccolta richiederà una comunicazione veramente a 360°, se con la raccolta porta a porta è stato raggiunto il 60% di differenziazione, questo nuovo sistema, che dovrebbe portare a una soluzione che porti maggiori guadagni alla azienda, come anche a una riduzione di spesa per i cittadini, il tutto va ben spiegato, in modo capillare.

Chiediamo quindi di comunicare meglio alla cittadinanza questi nuovi sistemi, chiediamo che ciò venga fatto anche tramite commissioni indirizzate ai consiglieri, cosa che non avviene mai. Ad ogni modo per questi motivi il gruppo consiliare di Fratelli d'Italia darà voto contrario. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliere. Chiudo la dichiarazione di voto e Pongo in votazione il p. 2: Pr. n. 28/2025 – Approvazione Piano Economico Finanziario TARI 2025 secondo le direttive "ARERA MTR-2", con riferimento alla revisione infra periodo prevista dalle Delibere n. 363/2021/R/rif e n. 389/2023/R/.

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? 4 contrari - Astenuti? 2 astenuti

#### **Immediata eseguibilità:**

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 6 astenuti

**Punto n. 3 all'ordine del giorno: Pr. n. 35/2025 – Approvazione Tariffe Tassa Rifiuti (TARI) anno 2025**

Prego assessore Catalini.

Intanto do lettura della mail pervenuta dalla consigliera Ballico: “Buongiorno presidente, le comunico che questa mattina non posso essere presente alla seduta per motivi di salute”

Prego assessore Catalini.

**CATALINI**

Grazie presidente. Facciamo gli auguri alla consigliera, illustriamo la proposta di delibera di Consiglio n. 35/2025 – Approvazione Tariffe Tassa Rifiuti - TARI - anno 2025, che è immediatamente consecutiva alla approvazione del piano economico finanziario. Non mi dilungo sulla parte normativa, ma ricordo i numeri: costo totale 9.289.510 euro, di cui parte fissa 2.966.155 euro, e parte variabile 6.323.355 euro.

Il costo totale è poi addebitato al 60% alle utenze domestiche, e al 40% alle utenze non domestiche. Il diagramma di flusso inserito in delibera ci fornisce una spiegazione più immediata: costi 9.048.033 euro, il 68% è di quota variabile, per 6.125.328 euro, la parte fissa il 32%: 2.922.705 euro. La ripartizione nelle due quote è di 60 utenze domestiche e 40 utenze non domestiche. La somma tra quota variabile e quota fissa del totale del costo, al 60% è la somma addebitata alle utenze domestiche; la somma tra quota variabile e quota fissa del totale del costo, al 40% è la parte delle utenze non domestiche. Nei successivi 2 allegati vediamo la ripartizione tra quota variabile e quota fissa.

Abbiamo poi la classificazione del costo a mq, secondo i componenti il nucleo familiare, quindi domestica 1 significa 1 componente, fino a domestica 6 che comprende i nuclei di 6 e più componenti. Vediamo nella colonna a destra il costo per mq della quota fissa e della quota variabile, e anche qui le due quote danno il totale del costo a mq catastale.

La tabella di determinazione del costo delle utenze non domestiche prende a riferimento il codice Ateco, in base al quale vengono determinate la quota fissa e quota variabile, sempre per mq.

Da qui l'inserimento dei dati nel software gestionale, che ci rassicura sul fatto che le tariffe per utenze domestiche saranno praticamente invariate rispetto alle precedenti solo per qualche situazione ci sarà un incremento 7- 8 euro l'anno; mentre per le utenze non domestiche, soprattutto i codici Ateco con importante produzione di rifiuti ci sarà una riduzione notevole, ad esempio per bar e ristoranti e pizzerie la percentuale di riduzione sarà a 2 cifre, addirittura e quindi sicuramente i gestori commerciali avranno la buona sorpresa di questa minore spesa. Non si tratta di una scelta politica, ma segue la politica della autorità regionale che segue il principio chi più inquina più paga. E' evidente che il principio va poi negli anni affinato e immaginiamo che potrà passare negli anni da 60-40 a 70-30, anche perché la composizione dei nuclei familiari di Ciampino è differente da quella di altri Comuni, perché la nostra vicinanza geografica con Roma ci porta ad avere almeno 4 mila nuclei mono componente, e questo costituisce un impegno non indifferente per chi materialmente fa la raccolta differenziata, e di conseguenza un costo.

Auspichiamo che il progetto sperimentale PNRR, con raccolta mista possa ottimizzare la raccolta rifiuti, con relativo abbassamento dei costi di gestione e della TARI stessa. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie assessore. Dichiaro aperta la discussione, prego consigliera Contestabile.

## **CONTESTABILE**

L' assessore ha in parte anticipato il mio intervento, il costo del piano economico finanziario TARI 2025 è in totale 9.289.510 euro, di cui parte fissa 2.966.155 euro, e parte variabile 6.323.355 euro, di cui il 60%

addebitato alle utenze domestiche, e il 40% alle utenze non domestiche. Vorrei fare qualche riflessione su questa ripartizione, non ho certo la ricetta giusta, mi pongo però dei dubbi, sulla congruità della ripartizione al 60% a carico delle utenze domestiche, o se invece è sottodimensionata, sproporzionata, non so. Il numero di famiglie residenti è elevato, anche molte mono componente, ma è vero però che gran parte dei rifiuti, anche indifferenziati, provengono da esercizi commerciali, e quindi mi chiedo se la percentuale del 40% non sia inferiore al reale conferimento. Credo, visto anche che lei parlava in prospettiva di una ripartizione 70-30, che l' obiezione possa corrispondere a realtà e se non ci possiamo confrontare su questo. Lo stesso per la suddivisione tra costi fissi e costi variabili, la percentuale del 32% e 68% non possono essere diverse? La quota variabile dovrebbe essere quella che incentiva i comportamenti virtuosi, per cui più differenzio, meno pago. Ma se questo pensiero non è reso pubblico con una premialità rivolta alla cittadinanza, si rischia di penalizzare le famiglie, indipendentemente dalla loro condotta ambientale, e ciò potrebbe portare a una sorta di disinteresse. Perché se faccio correttamente la differenziata, cerco di smaltire poco il venerdì, vedo che il vicino non lo fa e mi chiedo perché devo continuare a essere corretta, sbagliato certo, ma potrebbe essere una tentazione. Qualche tempo fa abbiamo saputo che a settembre dovrebbe iniziare la tariffa puntuale in alcune zone, che dovrebbe portare allo stesso risultato della raccolta differenziata, differenziando bene, si produce meno rifiuto indifferenziato, quindi si viene premiati con un costo inferiore. Ma al momento comunque sembra che non ci sia ancora nulla di concreto in questo senso, solo la indicazione delle 3 zone, mi sembra però che a fronte di 9 milioni di costo, avremmo bisogno di avere più dettagli. Voglio anche capire anche meglio, perché se non si analizza in dettaglio la composizione dei costi non si può capire quali sono i possibili sprechi, non credo che ce ne siano di grossi e i margini di risparmio. Ad ogni modo il cittadino ha diritto a maggiore trasparenza e sapere se fate tutto il possibile per aiutare le famiglie ad esempio. Ciampino con altri Comuni, è proprietario della società AET, e se ARERA ha introdotto degli aumenti di tariffa, c'è comunque la nota positiva di minore concorrenza sleale. Però pongo la questione di rivedere insieme la ripartizione tra utenze domestiche e non domestiche, sulla base della produzione effettiva dei rifiuti e non solo su parametri teorici, che a volte non corrispondono ai fatti. La mia preoccupazione sulla tariffa puntuale non è il fatto che la amministrazione la deve comunicare alla cittadinanza che si solleverà a questo annuncio, ma è per l'impatto che questa comunicazione avrà sul territorio, perché se le persone penseranno che la tariffa puntuale non cambierà nulla, porterà più lavoro di differenziazione e in sostanza tutto resta uguale, sarà un fallimento per la intera città, e quindi su questo vi chiedo di impegnarvi, per tutelare il futuro della città. Chiedo il controllo sulla qualità del servizio, anche considerato che si tratta di una nostra società in-house e mi raccomando il contrasto agli abbandoni, da fare tramite telecamere e gli strumenti tecnologici adeguati, infatti spesso viene trovato chi abbandona gli ingombranti, ma che deve passare anche dalla sensibilizzazione dei cittadini. Spero che agiate veramente in questo senso e non vi limitiate a generiche indicazioni, tipo: vedremo e faremo, perché se poi viene calato dall'alto il nuovo provvedimento, le persone poi reagiscono con disaffezione, e di conseguenza la tariffa puntuale non porterà benefici agli utenti e nemmeno alla città tutta. Grazie.

## **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliera De Rosa.

### **DE ROSA**

Voglio ringraziare l'assessore Catalini, che ci ha parlato della tariffa TARI, pur non avendone delega diretta, mentre credo che avrebbe dovuto essere presente il neo promosso assessore alla igiene urbana, per rispondere alle nostre legittime richieste di chiarimenti, anche perché le tariffe TARI vanno a incidere quotidianamente sulla vita dei cittadini, si parla di un servizio importantissimo, di come è gestito. Si parla di progetto PNRR e della visione della amministrazione su questo. La voglio ringraziare perché lei è qui ad ascoltarci. Noi come consiglieri comunali ci troviamo poi a relazionarci con cittadini che ci chiedono inferociti il perché dell' aumento delle tariffe, faccio la mia domanda, e mi limito all'aspetto economico- finanziario, che le dovrebbe essere più gradito. Chiedo quindi se si è valutato di applicare parte della imposta di soggiorno per abbassare i costi TARI, perché la finanziaria 2023 ne ha dato questa possibilità di utilizzo. Quindi volevo capire se questa possibilità di pesare meno sulle tasche dei cittadini era stata presa in considerazione, se si tratta di un importo economico consistente, oppure no. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Prego consigliere Di Luca.

### **DI LUCA**

Assessore, abbiamo visto il costo totale TARI, che è oltre i 9 milioni e ci ha fatto la suddivisione in costi fissi e variabili, utenze domestiche e non domestiche, e da una analisi veloce che ho fatto in questi giorni, ho visto che Ciampino si colloca nella fascia di quotazione medio alta, rispetto ai Comuni vicino a noi come Frascati, Albano. Ciò che mi è sfuggito nella esposizione di oggi è la questione delle agevolazioni, con riferimento al valore ISEE, alle giovani coppie, agli over 65, o fondi che possono essere statali e comunali per persone meno abbienti. Grazie.

### **PRESIDENTE**

Chiedo all'assessore se vuole iniziare a rispondere, visto che ci sono parecchie questioni.

### **CATALINI**

Grazie presidente. Provo a rispondere: per quanto riguarda la imposta di soggiorno direi che la quota è veramente bassa, non si sono mai superati i 100 mila euro l' anno, e quindi la somma applicata al costo totale della TARI di oltre 9 milioni, da una riduzione percentuale infinitesimale e non impatta in modo sensibile sulla tariffa. Diversamente il progetto PNRR per la raccolta mista, se ben pubblicizzato e con impegno civico da parte dei cittadini, potrebbe sensibilmente ridurre i costi di raccolta e quindi della TARI. Noi utilizziamo la tassa di soggiorno per dare seguito a piccoli servizi, e riteniamo che sia un utilizzo più congruo di questi fondi, piuttosto che una riduzione veramente infinitesimale della TARI. Alla fine sul monitoraggio del servizio, cercheremo, quando implementeremo le infrastrutture e porremo in essere la nuova metodologia di raccolta rifiuti, faremo riunioni in sala consiliare. Non si può pensare che questo servizio tanto importante, e purtroppo pericoloso, ricordo ancora il nostro dipendente che ha perso la vita per cui abbiamo iniziato il Consiglio comunale odierno con un minuto di silenzio, e quindi che i costi relativi alla sicurezza e per dispositivi di protezione individuale, e per recupero di rifiuti abbandonati in luoghi non agevoli, possano in qualche modo essere trascurati. Tutto questo produce costi, ma nulla è superiore al costo della vita umana; e ritengo che tutto questo debba essere ricordato e preso a

paradigma, quando una pubblica amministrazione opera per interesse diffuso, e quindi a favore anche della salvaguardia della vita nelle nostre comunità, non ce ne possiamo dimenticare. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Dichiaro chiuso il dibattito, passiamo alla dichiarazione di voto. Non ci sono dichiarazioni di voto, e passiamo quindi alla votazione del punto n. 3 all'ordine del giorno: Pr. n. 35/2025 – Approvazione Tariffe Tassa Rifiuti - TARI - anno 2025:

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? 6 contrari - Astenuti? Nessuno

Immediata eseguibilità :

Favorevoli? 15 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 6 astenuti

*Votazione ripetuta*

Favorevoli? 16 favorevoli - Contrari? 6 contrari - Astenuti? Nessuno

Immediata eseguibilità :

Favorevoli? 16 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 6 astenuti

#### **CONTESTABILE**

Chiedo se il Consiglio comunale è d'accordo per fare una pausa, anche solo di 10 minuti.

#### **PRESIDENTE**

Chiedo chi è a favore della pausa:

Favorevoli? 20 favorevoli - Contrari? contrari - Astenuti? Astenuti

*(sospensione del Consiglio - ripresa del Consiglio)*

#### **PRESIDENTE**

Riprendiamo il Consiglio:

**Punto n. 4 all'ordine del giorno: pr. n. 40/2025 - Ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale N° 83 del 06/05/2025, N° 96 del 15/05/2025 e N. 106 del 27/05/2025 aventi ad oggetto: variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 in via d'urgenza ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D.Lgs.267/2000.**

E' stato consegnato un emendamento tecnico da parte degli uffici: emendamento proposta n. 40 delibera di Giunta n. 83 e n. 106. Prego assessore per illustrazione.

#### **CATALINI**

Grazie presidente. L' emendamento tecnico proveniente dagli uffici, si riferisce alla proposta di delibera n. 40, su variazioni di Giunta prese in via d'urgenza. Per quanto riguarda la delibera di Giunta n. 106 del 27.5.25, nella tabella non è stato inserito in diminuzione l' importo di 77.903,76 euro che cambia i valori del pareggio di competenza, che nella delibera originale erano di 81.756,16

euro e corrispettivo in spesa di 8.352 euro; mentre giustamente la tabella deve quadrare; a correzione quindi viene inserito l'importo di 77.903,76 euro, con pareggio a 81.756,16 euro. Il problema è soltanto numerico, la variazione resta inalterata nei suoi contenuti. Direi che possiamo procedere con la approvazione dell'emendamento.

### **CONTESTABILE**

Prendiamo atto che la cosa è stata più che immediata, ringraziamo il comandante che veglia su di noi anche da lontano, perché probabilmente altrimenti nessuno se ne sarebbe accorto. Personalmente mi astengo dalla votazione, perché pur ringraziando gli uffici, mi meraviglia che la amministrazione ne sia venuta a conoscenza solo ora. Grazie.

### **DI LUCA**

Diciamo che quando vi richiamiamo all'ordine e riproponiamo la fantomatica parola programmazione, ci fate immediatamente capire che questa parola non vi entra in testa. Esprimo tutta la mia solidarietà e vicinanza, e esprimo voto di astensione, perché come già detto in precedenza, per chi non è tecnico è veramente difficile entrare in certe questioni, specialmente se si tratta di un emendamento arrivato all'ultimo momento.

### **PRESIDENTE**

Grazie. Dichiaro chiuso il dibattito, e pongo in votazione l'emendamento alla pr. n. 40/2025 - Ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale N° 83 del 06/05/2025, N° 96 del 15/05/2025 e N. 106 del 27/05/2025 aventi ad oggetto: variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027:

Favorevoli? 16 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 4 astenuti

Quindi l'emendamento diventa parte integrante della delibera che andiamo ora a discutere.  
Prego assessore.

### **CATALINI**

Grazie presidente, illustriamo ora la pr. n. 40/2025: Ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale N° 83 del 06/05/2025, N° 96 del 15/05/2025 e N. 106 del 27/05/2025 aventi ad oggetto: variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 in via d'urgenza ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D.Lgs.267/2000.

Come sapete, in corso d'anno, la Giunta comunale ha facoltà di approvare in via d'urgenza alcune variazioni di bilancio, con obbligo di ratifica da parte del Consiglio comunale entro 60 giorni, nel caso specifico le delibere n. 83, n. 96, n. 106 tutte del maggio 2025.

La delibera n. 96 prende atto di richieste di variazioni al bilancio di previsione 2025-2027 protocollate in data 13 e 14 maggio, per adeguamento urgente degli stanziamenti di bilancio in entrata e spesa, per lo svolgimento del referendum previsto l'8 e 9 giugno, a seguito della nota della Prefettura, di maggio, che ri – determinava i compensi dei presidenti di seggio.

In uscita abbiamo poi la applicazione di avanzo vincolato di 43.306,96 euro per la attivazione dei centri estivi, a partire dal giorno 16 giugno 2025.

La delibera **103 del 5.5.25** applica 275 euro di avanzo, per erronea cancellazione del residuo in fase di accertamento. Vengono imputate sui corretti capitoli in uscita le spese di costo dei

referendum. Viene adeguato di 6,72 euro l'importo per assistenza alla comunicazione, per pareggio della variazione.

Sono stati adeguati capitoli relativi al personale, per errore di calcolo, sono stati inseriti 77.703,76 euro da contributo regionale; per interventi alla scuola Rodari, per consentire l'affidamento dei lavori.

La delibera n. 106 riguarda lo stanziamento a bilancio nei capitoli relativi alla videosorveglianza, con inserimento del contributo di Regione Lazio, da approvare in via d'urgenza entro fine maggio.

Sono stati adeguati i capitoli riguardanti incarichi legali, per la necessità di costituirsi nei giudizi pendenti entro i termini fissati; e i capitoli di uscita per dare corso alla sezione 3.3 PIAO, per la programmazione di assunzione di personale, per cui abbiamo previsto questa integrazione per la modifica successiva del PIAO.

Vi sono poi 'modifiche al capitolo PNRR misura 1.1.4: estensione dell'utilizzo della anagrafe nazionale digitale, che doveva avvenire entro il 30.6.25, pena esclusione dal finanziamento. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Grazie assessore. E' aperta la discussione sul punto. Prego consiglia Contestabile.

#### **CONTESTABILE**

Lascio sempre spazio e possibilità alla maggioranza democraticamente, ma voi siete evidentemente più democratici di me. Siamo chiamati a ratificare queste variazioni di bilancio adottate in Giunta in via d'urgenza, che chiaramente non lasciano possibilità al Consiglio di discuterne precedentemente, o di valutare possibili alternative, o di esercitare il proprio ruolo politico. Non intendo dire che il Consiglio comunale deve analizzare le vostre scelte, ma deve poter esercitare il suo ruolo politico. Vi auguro che questo vi piaccia, perché ho copiato queste parole da un intervento del sindaco, quando era in opposizione, e si rivolgeva così alla maggioranza. Quindi o questo era sbagliato, oppure ora state attuando dei comportamenti che ritenevate sbagliati. Il comportamento mi sembra poco coerente, e piuttosto grave, e l'ennesima smentita pubblica degli impegni che avete preso in campagna elettorale. "Ridaremo centralità al Consiglio comunale, basta decisioni calate dall'alto." Ricordo bene il vostro comportamento, e le continue critiche che muovevate alla amministrazione di allora, che ho vissuto sulla mia pelle quando ero maggioranza, e mi sono assunta delle responsabilità. Noi non abbiamo mai fatto finta di fare qualcosa che poi è stato smentito. In due anni di amministrazione Ballico uno è stato di Covid, anche se la opposizione di allora sembrava non interessata a questo fatto. Ora, quello che allora era una critica e un vanto della vostra campagna elettorale, sembra diventata una abitudine, e la tanto promessa e sbandierata centralità del Consiglio comunale sembra dissolta tra provvedimenti urgenti in Giunta, ratifiche a posteriori. Sembra evidente che anche per voi qualcosa è cambiato, non solo gli assessori in Giunta ma il vostro ruolo politico stesso, nonché i principi del P. D. sulla inclusività e trasparenza, partecipazione, il ruolo centrale del Consiglio comunale. Per quanto riguarda la variazione, ho visto errori e allineamenti, il finanziamento della Rodari, l'importo per i centri estivi: non si può programmare? E ribadisco che non ravviso provvedimenti in urgenza in queste variazioni. Dovete fare pace con voi stessi, e dire che siete come gli altri se non peggio. Mentre noi ci assumevamo le nostre responsabilità, dando maggiori poteri alla Giunta, voi ipocritamente dite che non lo fate, questo non condivido. Rispetto chi dice quello che è come è, voi non lo fate, e non voglio definirvi, per non dire parole non consone alla assise. Questa è la prova provata di quello che diciamo da

tempo, assumetevi le vostre responsabilità, se avete sbagliato pazienza. Insistete nel dire cose che non sono vere, non vi assumete le vostre responsabilità e anzi vi nascondete dietro un dito, quello che avete detto non avreste mai fatto lo state mettendo a sistema e parlo per rispetto dei cittadini, che si aspettano che manteniate gli impegni presi in campagna elettorale, cosa che non fate, iniziando da queste cose banali. Chiedo per i cittadini di Ciampino che provvediate a ripristinare la centralità del Consiglio comunale, soprattutto nelle scelte economiche e strategiche, e che non si confondano le vere urgenze con l'inefficienza o il ritardo nella programmazione. Abbiamo visto ora il comandante che è arrivato con un emendamento in extremis, di cui altrimenti nessuno si sarebbe accorto. Chiedo ancora che ci sia un confronto preliminare con la minoranza, in caso di variazioni che interessano la vita del Comune, per seguire il vostro enunciato sulla inclusione e trasparenza. La motivazione del nostro diniego è politica, perché credo che la coerenza in questo Consiglio sia diventata un lusso.

#### **DI LUCA**

Assessore, cari colleghi, ci troviamo anche oggi a ratifica una variazione urgente di ben 3 delibere di Giunta, e voglio ricordare che l'art. 175, c. 4, T.U.E.L, da questa possibilità alla amministrazione, ma che non è nato in sostituzione della programmazione degli interventi, o dei poteri propri del Consiglio comunale. In questo modo la vostra amministrazione mette un po' a rischio la centralità dell'assise, cosa poco piacevole anche se sicuramente fattibile.

Parliamo di 3 delibere assunte nello spazio di 3 settimane, dal 6 al 27 maggio, che ricadono sul bilancio triennale, ma di cui non è ancora ben chiara la strategia. Questo porta alcune domande che da tempo ci poniamo e che avevo anticipato nel precedente intervento, innanzitutto chiedo la giustificazione della urgenza perché non la rilevo nelle tre delibere in questione. Si tratta di spese impreviste? Di fondi vincolati in entrata? O come diciamo da tempo, si tratta piuttosto di mancanza di programmazione?

Avete votato l'emendamento senza averlo nemmeno discusso prima, anzi si ringrazia il dirigente, che pur essendo in vacanza ha trovato il modo di comunicarlo. Capirà bene assessore che questo modo di lavorare non porta da nessuna parte, ed è la chiara fotografia della organizzazione della amministrazione comunale e delle vostre mancanze. Detto questo, non posso che deprecare queste situazioni che si ripercuoteranno sul democratico andamento di questa assise, e speriamo che questa procedura della urgenza venga sempre meno utilizzata.

#### **PRESIDENTE**

Non ci sono altri interventi, prego per dichiarazione di voto.

#### **CONTESTABILE**

Credo che il mio voto contrario non stupirà nessuno, a seguito del mio intervento. Sono comunque dispiaciuta per il fatto che spesso, nonostante il Consiglio comunale sia luogo di confronto democratico per eccellenza, la maggioranza si sottragga a questo. Il vostro silenzio ora dimostra disinteresse o mancanza di argomentazioni. Voto contrario.

#### **PRESIDENTE**

Grazie consigliera. Pongo in votazione il punto n. 4 all'ordine del giorno: pr. n. 40/2025 - Ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale N° 83 del 06/05/2025, N° 96 del 15/05/2025 e N. 106 del 27/05/2025 aventi ad oggetto: variazione al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 in via d'urgenza ai sensi dell'art. 175 comma 4 del D.Lgs.267/2000, così come emendato alla delibera 83,

parte contabile, che abbiamo prima approvato:

Favorevoli? 16 favorevoli - Contrari? 5 contrari - Astenuti? Nessuno

Immediata eseguibilità :

Favorevoli? 16 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 5 astenuti

**Punto n. 5 all'ordine del giorno: Pr. n. 36/2025 – Riconoscimento debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 del TUEL**

Prego assessore Catalini.

**CATALINI**

Grazie presidente. Illustriamo la proposta . n. 36/2025 – Riconoscimento debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 del TUEL. Come sapete tutti i pagamenti derivanti da situazioni imprevedibili che non possono essere inserite in bilancio, sono riportate all'articolo 194 del T.U.E.L per il loro riconoscimento come debito fuori bilancio, sempre si tratti di debito certo, liquido, esigibile. Nel caso presente si tratta di somme riferite agli atti di precetto, che riguardano sentenze per multe al codice della strada, nelle quali l'ente è risultato soccombente, per un importo complessivo è di 8.232,33 euro, che sono riportati in dettaglio nell'allegato alla delibera. Il dirigente del V settore, il comandante della polizia locale ha accertato la indifferibilità e obbligatorietà delle spese. L'importo complessivo di 8.232,33 euro, trova allocazione in bilancio 2025, missione 3, programma 1, l'adozione dei provvedimenti amministrativi necessari è demandata al dirigente preposto. La delibera è corredata dalla relazione del dott. Antonelli che cita le sentenze che determinano i debiti fuori bilancio, e parere dei revisori, che attestano la riconoscibilità del debito.

**PRESIDENTE**

Grazie assessore. E' aperta la discussione. Prego consigliera Contestabile.

**CONTESTABILE**

Grazie. Ero convinta che avremmo discusso i tre debiti unitamente, ma forse ricordo male quanto detto in commissione. Comunque ritengo questo debito leggermente diverso dagli altri 2, perché è vero che le tre delibere hanno i requisiti richiesti di esigibilità, liquidità, e certezza, ma ritengo vada fatto un distinguo sulle attività che riguardano la polizia locale, perché il loro operato determina un gettito determinante per il bilancio dell'ente, per le casse comunali. Il rischio di soccombenza in questa tipologia è veramente limitato, di solito si tratta di errata notifica, e non ci resta che prenderne atto, sempre valutando il grande gettito in entrata, può essere considerato fisiologico, certo queste sentenze sfavorevoli non mettono a rischio gli equilibri di bilancio. Certo dico sempre che non ci vogliamo assuefarci a questa logica e non vogliamo comunque che questa situazione diventi una mancanza nei confronti della qualità della correttezza della azione amministrativa, e non ho dubbi sulla attenzione sempre alta da parte della nostra polizia locale.

**PRESIDENTE**

Non vedo alcuna richiesta di dichiarazione di voto e quindi pongo in votazione il punto n. 5 all'ordine del giorno: Pr. n. 36/2025 – Riconoscimento debiti fuori bilancio di cui all'art. 194 del TUEL:

Favorevoli? 14 favorevoli - Contrari? 2 contrari - Astenuti? 3 astenuti

Immediata eseguibilità :

Favorevoli? 14 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 5 astenuti

**Punto n. 6 del giorno: Pr. 45/2025 - Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio - Tribunale di Velletri, Sez. Lavoro, n. 463/2025**

Prego assessore Catalini.

**CATALINI**

Illustriamo la proposta 45/2025, come detto dal presidente, è un riconoscimento legittimità debito fuori bilancio - Tribunale di Velletri, Sez. Lavoro, n. 463/2025. La delibera prende atto che il 1.3.23, con ricorso depositato è chiamato in giudizio il Comune di Ciampino, rassegnando le seguenti conclusioni:

nel merito dichiarare e accertare, per tutti i motivi su esposti, la illecità degli adempimenti del Comune di Ciampino e per effetto condannare l'ente al pagamento di indennità sostitutiva di 55 giorni di ferie non godute, per la somma di 14.309,05 euro, oltre interessi, come per legge, di valutazione monetaria maturata, o pari alla diversa somma, maggiore o minore, che sarà accertata in corso di causa, o ritenuta di giustizia a seguito di eventuale esperimento di CTU – consulente tecnico di ufficio - contabile.”

questo il ricorso presentato presso il Tribunale di Velletri, Sez. Lavoro, il 1.3.23.

La sentenza del Tribunale di Velletri, Sez. Lavoro, n. 463/2025 del 27.3.25, parzialmente accolta, con la quale il Comune di Ciampino è stato condannato a pagare 11.967,56 euro, oltre accessori di legge e spese di lite, liquidate in euro 3.500 euro più 15% IVA, a favore del lavoratore ricorrente.

C'è un parere espresso dal nostro avvocato, Gaetano Cammarano, che certifica l'inesistenza di fondati motivi per proporre parere avverso alla sentenza. L'importo complessivo con IVA, spese accessori è di 20.619,06 euro. La delibera evidenzia che in caso di sentenza esecutiva di condanna, il Consiglio comunale non ha alcun margine di discrezionalità nella valutazione del quantum, perché la misura del pagamento è indicata dalla autorità giudiziaria. Il dirigente amministrativo avv. Giovanni Giaquinto, con decreto sindacale 4, del 5.4.24, ha accettato la indifferibilità delle spese indicate, che rientrano nell' articolo 194 c.1, lett. a); che trovano copertura nel bilancio 2025, missione 1, programma 11, e demanda al dirigente preposto l' adozione dei provvedimenti necessari. Anche qui ci sono il parere favorevole tecnico contabile e del revisore, quindi la delibera ha tutti i requisiti per poter essere approvata.

**PRESIDENTE**

Grazie assessore. Prego consigliere Di Luca.

**DI LUCA**

Non ripeto quanto detto ai precedenti punti, vado direttamente al dunque, si parla della sentenza del Tribunale di Velletri, Sez. Lavoro, è richiamato l' art. 194 del T.U.E.L, bene. Ma chiedo se abbiamo contezza dell'effettivo agire dell'ente e chiedo che ci sia fornita una relazione dettagliata dell'ufficio

legale, con cronologia del contenzioso, provvedimenti adottati e quantificazione del danno erariale, e chiediamo anche che la tempistica preveda tempi brevi. Grazie.

#### **PRESIDENTE**

Il dirigente Giaquinto comunica che la settimana prossima tutti i consiglieri avranno la relazione richiesta

#### **CONTESTABILE**

Come abbiamo appena ribadito, si parla di sentenza esecutiva, su cui non abbiamo alcun tipo di discrezionalità, ne dobbiamo solo prendere atto, e decidere come votare. Credo che questa delibera sia la più delicata dei tre debiti fuori bilancio, perché tratta di pagamento di ferie non godute, che è stato oggetto di revisione di provvedimento normativo, un tema che è stato divisivo nelle diverse amministrazioni comunali e in particolare per le situazioni apicali. Non è questa la sede, e nemmeno sono in grado di contestare la sentenza che va rispettata. Una constatazione però voglio condividere con voi, è se l'esito della contestazione non potesse essere già prevedibile, seguendo quanto già in atto presso altre amministrazioni. Ad ogni modo, come si dice: cosa fatta, capo ha. Mentre rivolgo la mia preoccupazione al futuro, perché l'ente non si trovi nuovamente in questa situazione, anche perché come ben sappiamo gli uffici comunali sono sempre oberati di lavoro, si fanno nuove assunzioni, ma non bastano mai e al nostro Comune manca un dirigente da qualche tempo. Abbiamo visto oggi che il comandante Antonelli si è fatto carico di una parte di lavoro, ma tutti stanno in affanno. Il tema delle ferie non godute è importante, e lo chiederei quante ferie non godute hanno i nostri dirigenti che lavorano qui da tempo, come l'avvocato Giaquinto e il comandante Antonelli. Ritengo che ci debba essere una programmazione per il futuro, di queste ferie. Io vorrei proporre di valutare la creazione di un nostro ufficio legale interno, vista la frequenza di questi ricorsi, anche per favorire una maggiore economicità, è chiaramente una questione che dovrà valutare l'amministrazione, ma ho l'esempio del Comune di Marino, che ha provveduto in questo senso.

Direi che in questo momento mi preoccupa, non tanto del passato ma di quello che potrebbe essere in futuro, per via dei nuovi orientamenti giurisprudenziali.

#### **PRESIDENTE**

Dichiaro chiuso il dibattito, passiamo alla dichiarazione di voto, non ci sono richieste di intervento, quindi pongo in votazione il punto 6: Pr. 45/2025 - Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio - Tribunale di Velletri, Sez. Lavoro, n. 463/2025:

Favorevoli? 14 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 7 astenuti

Immediata eseguibilità :

Favorevoli? 14 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 6 astenuti

**Punto n. 7 all'ordine del giorno: Pr. 46/2025 - Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 c.1 lett. a) del TUEL**

Prego assessore Catalini.

## **CATALINI**

Andiamo a discutere la proposta 46/2025: riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 c.1 lett. a) del TUEL, delibera che è del tutto simile alle due precedenti, e attiene a debiti di carattere tributario. L'importo complessivo è di 6.511,91 euro, sempre debito certo ed esigibile. Il Comune di Ciampino – ufficio Tributi, è risultato soccombente in questa sentenza, con condanna al pagamento delle spese dette.

## **DI LUCA**

Mi riallaccio al precedente intervento della consigliera Contestabile, per dire che il nostro gruppo, Fratelli d'Italia, è favorevole ad una gestione interna delle materie legali, anche perché da una rapida statistica risulta che non abbiamo finora avuto nemmeno un risultato a noi favorevole, o sbagliamo nella individuazione del consulente esterno, oppure sono processi veramente difficili da vincere.

In caso venisse accettata la proposta della minoranza chiediamo che si trovino professionisti esperti, per evitare di ritornare in Consiglio comunale, oggi sono ben tre i provvedimenti per cui dobbiamo sborsare soldi pubblici. Durante la nostra amministrazione abbiamo visto moltissime di queste situazioni, sempre con statistica a favore dei ricorrenti, mai del Comune. E a questo punto formalizzo la mia richiesta precedente di avere una relazione dettagliata e la estendo ai tre punti. Grazie.

## **CONTESTABILE**

Devo dire che questa sentenza, pur avendo le stesse caratteristiche delle altre due, è quella che mi ha suscitato più dubbi, per assurdo qui le responsabilità dell'ente potrebbero essere le minori.

Un cittadino qui impugnava una ingiunzione di pagamento, chiedendone l'annullamento per prescrizione, e in subordine la riduzione della imposta annualità 2014, anno in cui ha terminato la sua attività. Si prende atto della cessazione di attività nell'immobile il 31.12.14. la amministrazione ha contestato la mancata comunicazione di cessata attività e ha riconosciuto appunto la cessazione, e provveduto alla rettifica dell'atto prodromico alla ingiunzione, accogliendo la richiesta e il ricorso principale. Quindi era inviato il discarico parziale della ingiunzione con relativo bollettino PagoPA per il versamento dell'importo dovuto, dandone comunicazione al difensore nominato. Dopo di che il Comune di Ciampino si costituiva in giudizio, rilevando la cessata materia del contendere. E' cessata la materia del contendere, ma il Comune è stato condannato a riconoscere le spese legali. Credevo ci fossimo dimenticati di chiedere la compensazione delle spese, invece no, però questo non è stato tenuto in considerazione, e questo mi sembra strano. Il collega ha fatto il suo lavoro per evitare le spese, che sono arrivate a circa 6 mila euro, e ho cercato di capire in che modo il giudice abbia ritenuto opportuno questa sentenza, e mi è venuto in mente che forse il giudice ha pensato di punirci per avere notificato un atto parzialmente errato, rispetto alla prescrizione, altrimenti non comprendo. Ad ogni modo, invece di avere un introito, perché una somma era comunque dovuta, il Comune si trova a risarcire la controparte per 6 mila euro.

Chiedo quindi maggiore attenzione, perché questo mi sembra un segnale di approssimazione nella gestione del contenzioso, non solo a chi svolge il lavoro tecnico, ma soprattutto all'organo politico, e mi sembra doveroso, e forse la sentenza poteva essere diversa, a fronte di una gestione meno approssimativa del contenzioso tributario.

## **PRESIDENTE**

Chiusa la discussione, chiedo se ci sono dichiarazioni di voto. Nessuna. Passiamo alla votazione p.7: . 46/2025 - Riconoscimento debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 c.1 lett. a) del TUEL:

Favorevoli? 14 favorevoli - Contrari? 4 contrari - Astenuti? 2 astenuti

Immediata eseguibilità :

Favorevoli? 14 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 6 astenuti

**Punto n. 8 all'ordine del giorno: Pr. n. 42/2025 - Approvazione modifiche Statuto di Ciampino - errori materiali**

Prego sindaca.

**SINDACA**

Grazie presidente. Recentemente abbiamo approvato modifiche sostanziali e aggiornamenti normativi al nostro statuto, poi una verifica successiva degli uffici ha riscontrato dei refusi, che a seguito degli aggiornamenti normativi cozzavano con gli stessi. Abbiamo quindi convocato la commissione affari generali, per porvi rimedio. In particolare è stato corretto:

al titolo 62, c. 4, la citazione: difensore civico, che non è più presente;

l' art. 65, c.1, cita il direttore generale, anche questa figura abrogata da art. 2, c. 186, l.191/09, l. 42/10

l'art. 80 menzionava l. 142/90, anziché D.lgs 267/2000

E' stato poi modificato art. 20, c. 2, come segue: "ammissione della richiesta referendaria è rimessa al giudizio di una commissione composta dal Segretario comunale, dal sindaco, e da - la parola difensore civica è stata sostituita con: esperto in materia giuridiche, nominato dal sindaco." uguale al regolamento previsto per gli istituti di partecipazione.

Ringrazio il presidente di commissione, dove le correzioni sono state approvate alla unanimità; ringrazio anche l' ufficio segreteria, e il Segretario generale. Grazie.

**PRESIDENTE**

E' aperta la discussione, non ci sono interventi, nemmeno per dichiarazione di voto e passiamo quindi alla

votazione del p. 8: Pr. n. 42/2025 - Approvazione modifiche Statuto di Ciampino - errori materiali:

Favorevoli? 20 - Unanimità - Contrari? Nessuno - Astenuti? Nessuno

**CONTESTABILE**

Chiedo di chiudere qui, alle ore 13:40 questa sessione di Consiglio, con aggiornamento a lunedì per la trattazione dei seguenti punti, relativi agli affidamenti ASP.

**PRESIDENTE**

In commissione avevamo preso degli accordi in merito, comunque il Consiglio comunale è sovrano e quindi metto in votazione la proposta della consigliera:

Favorevoli? 18 favorevoli - Contrari? Nessuno - Astenuti? 2 astenuti

Approviamo la richiesta di interruzione.

Ricordo a tutti, anche a chi ci segue in diretta streaming che il Consiglio comunale riprenderà il pomeriggio del 23.6.25, alle ore 16:30, fino a esaurimento dei punti all'ordine del giorno.

Saluto tutti i colleghi consiglieri, la Giunta e tutti gli intervenuti sia in presenza che in collegamento.

Buona giornata a tutti.