

**PUNTO 1 - Interrogazione del Consigliere Comunale Sig.ra Chiesa Alberta (PD - Partito Democratico Berna Sindaco) ad oggetto: manutenzione del verde pubblico cittadino e dei cimiteri**

**Interviene il Consigliere Chiesa:** "Nella prima parte, abbiamo fatto presente che nelle linee programmatiche del Sindaco Caprani si garantiva il mantenimento del parco e delle aree verdi, manutenzione ordinaria e straordinaria dei cimiteri e mantenere un ambiente decoroso. Tengo a sottolineare che questa prima parte non ha nessun intento polemico, semplicemente volevamo sottolineare l'attenzione che era stata riservata dalle linee programmatiche a questi interventi e che naturalmente ci trova d'accordo, perché anche noi teniamo molto al verde pubblico, che si traduce anche in decoro della città. Ora non sto a fare l'elenco di tutti i cigli stradali, le aiuole, le condizioni dei cimiteri che sono sotto gli occhi di tutti, penso che tutti quanti, maggioranza e minoranza, ci rendiamo conto che davvero la situazione del verde pubblico è molto seria. E quindi, premesso che a memoria degli erbesi non si è davvero mai vista in città una situazione di questo genere, quasi di abbandono del verde pubblico, i cittadini normali ormai da settimane, sulla stampa e sui social, anche nei miei confronti, si sono un po' lamentati, anzi molto lamentati, di questa manutenzione e devo dire che è stata soprattutto nei confronti della situazione di trascuratezza nei confronti dei cimiteri, in particolare il cimitero Maggiore e il cimitero di Arcellasco, ma anche a Buccinigo e a Crevenna, dove le erbacce la fanno da padrone. Per la manutenzione del verde pubblico risulta che ci siano in essere quattro contratti. Ecco questi contratti, io ho notato che gli interventi non sono ben definiti, si dice semplicemente che ci sono dodici mesi di tempo per intervenire, però non è stato inserito nel dettaglio un numero minimo almeno di interventi, di tagli. Quindi, vista questa situazione, si può dire che sia mancata davvero una puntuale programmazione della manutenzione del verde pubblico da parte dell'amministrazione, per cui il PD chiede per quali motivi l'amministrazione non ha esercitato il doveroso controllo sulla manutenzione del verde pubblico e dei cimiteri, su cui si sarebbe potuto intervenire anche tempo fa, ormai siamo a luglio e non si vede ancora una soluzione a questo problema, oltretutto c'è da dire che già Erba non è molto attrattiva, un po' questa trascuratezza non ci aiuta a essere interessanti. Tuttavia una città ordinata sicuramente dà un'impressione migliore che non quella che dà attualmente. Ci chiediamo per quale motivo l'amministrazione non ha mai fatto questo controllo, su cui si sarebbe dovuti intervenire mesi fa, prescindere dalle condizioni atmosferiche, perché sulla stampa abbiamo letto che una motivazione della mancata cura del verde pubblico era stata attribuita al maltempo, certo il maltempo c'è e c'è stato, però c'è stata anche la possibilità di intervenire. Per quali motivi non si è deciso il taglio dei cigli stradali e il diserbo delle aree verdi non sono state eseguite per tempo, permettendo alle erbacce di crescere e poi soprattutto questo è l'argomento che sta molto cuore a tutti, ma soprattutto sta a cuore agli anziani, che sono veramente dispiaciuti dalle condizioni che trovano nei cimiteri e poi quali provvedimenti intende prendere all'amministrazione non solo per risolvere adesso, in questo periodo il problema, ma quali provvedimenti intenda prendere soprattutto per evitare che queste situazioni si ripetano in futuro."

**Prende la parola il Presidente Ghislanzoni:** "Grazie Consigliere Chiesa, la risposta è affidata all'Assessore."

**Risponde l'Assessore Nava:** "Allora risponderò io, eccetto per i cimiteri in merito ai quali risponderà il mio collega Farano. Volevo solo fare una chiarezza, non è che i diserbi non siano stati fatti. Viene chiamato il diserbo meccanico. Il diserbo con il prodotto chimico che si usava anni fa, non viene più fatto da qualche anno perché è un prodotto pericoloso che è stato vietato. Adesso la legge l'ha anche riammesso, ma io ho notato che il suo partito è molto sensibile alla tematica ambientale, lo sono anche io, a volte preferisco un pochettino in più di Erba che può essere brutta sui cigli stradali, starà male, ma è preferibile rispetto al buttare un diserbante che inquina anche per le generazioni future. Quindi, una è una cosa naturale che c'è e che può dare fastidio. Comunque sia il diserbo è stato fatto, il diserbo meccanico è stato fatto. Noi abbiamo fatto gli stessi identici passaggi di diserbo meccanico degli anni precedenti, il problema è che continuando a piovere, con le alte temperature, l'erba ricresce. Lo dico anche per una questione professionale mia, io a casa mia l'erba la taglio tutte le settimane, se non anche due volte a settimana. Io non posso permettermi

economicamente di tagliare due volte a settimana il Parco Majnoni. Il contratto è voluto appositamente così, perché costituisce l'accordo quadro. Noi in base alle somme che abbiamo a disposizione facciamo degli interventi di taglio, perché l'anno scorso non avevamo questo problema, perché non ha piovuto tutto l'anno, è stato l'anno più siccitoso dell'ultimo secolo e quindi non abbiamo proprio avuto problemi di erba. Quest'anno, per fortuna, perché l'acqua ci serviva, abbiamo avuto il problema contrario. Poi, non per salvare la faccia ad Erba, che comunque non è poi così brutta secondo me, abbiamo tante belle attività che ci invidiano in tutta la Brianza e anche di più è che se io vado a vedere i cigli stradali della provincia sono un disastro, almeno noi i posti, punti pericolosi per la sicurezza le abbiamo messi in sicurezza, abbiamo messi in sicurezza le uscite, non abbiamo delle uscite pericolose, ma nei punti che bisogna ripassare le garantisco, che avendo esposta in questo momento la manifestazione di interesse che scade il 29, e quindi da metà agosto, a settembre, rifaremo ancora due giri di tagli, di sfalci dei cigli stradali e quello è diserbo meccanico, non è un diserbo chimico, che noi non facciamo. Mentre su quello dei parchi stiamo facendo gli interventi consueti di manutenzione, come avrà visto le fioriere in centro sono state totalmente ripristinate e devo ringraziare anche dei commercianti, mi piace dire grazie a chi mi ha aiutato, il Consigliere Riva, abbiamo trovato degli sponsor che ci hanno aiutato anche, gratuitamente, a seguire queste fioriere, ci aiuteranno anche per l'annaffiatura, perché il problema del costo delle fioriere non era tanto il costo della piantumazione, ma il costo dell'annaffiatura che è di dieci volte il costo della piantumazione. Questo per quello riguarda il mio punto, lascio la parola al collega Farano per i cimiteri, grazie."

**Risponde l'Assessore Farano:** "Allora, come già detto dal collega Alessio, chiunque abbia un piccolo giardino si è accorto che almeno un taglio alla settimana va fatto, purtroppo, comunque in questi due mesi sappiamo tutti le condizioni del meteo come siano andate, per cui poi la maggior parte del tempo c'è stata questa alternanza di sole, pioggia e caldo, per cui il proliferare delle erbacce è naturale. In questo caso, ci vengono in aiuto anche gli anni scorsi, nei cimiteri il diserbo è stato fatto. Io stesso facendo un sopralluogo nei vari cimiteri ho visto i custodi che diserbavano proprio, anche nelle ore più assolate, quindi passate le tre del pomeriggio ho visto una persona che a mano, strappavano, o con un attrezzo, sradicavano le erbacce. Comunque solo dopo la metà di giugno si è potuto intervenire con dei diserbanti biologici, a quanto pare non sono stati sufficienti, quindi dobbiamo intervenire subito con dei diserbanti chimici. Per questi interventi, gli addetti ai cimiteri non possono farlo, non sono autorizzati, ci vogliono delle ditte specializzate. Abbiamo contattato una prima ditta che ci ha fatto un preventivo un po' alto probabilmente per un incarico che abbiamo chiesto alla società che gestisce i cimiteri e poi ci siamo rivolti direttamente a una ditta di Erba, che ci ha fatto un preventivo più basso e quindi in settimana dovremo iniziare in generale, facendo il sopralluogo, io mi sono reso conto che la situazione non è così tragica. A parte, cioè, si ha ragione per quanto riguarda il cimitero di Arcellasco, dove anche i vialetti sono in condizioni un po', sono pieni di erbacce, ma per quanto riguarda gli altri, anche il cimitero Maggiore, i vialetti mi sembrano abbastanza in ordine, tranne la parte in alto, quella posteriore, più lontana. Probabilmente l'effetto di abbandono viene amplificato anche dalle numerose esumazioni che hanno, in questi campi dove sono stati fatti questi interventi, chiaramente avendo la terra rimossa da poco, potete capire come le erbacce possano crescere velocemente, per cui questo concorre ad avere un effetto visivo magari di maggiore bisogno. Per quanto riguarda l'opinione sulla poca attrattività di Erba, non condivido assolutamente quello che ha sostenuto il Consigliere Chiesa, perché è sotto gli occhi di tutti che la comunità in fermento di questi periodi, sia per quanto riguarda le comunità culturali, il cinema, i mercoledì, gli eventi, le scuole, i servizi in generale e poi devo dire che, dopo il periodo di lockdown, io mi sono reso conto, frequentando la città, passeggiando per la città, di una maggiore vivacità rispetto a qualche anno fa. Per cui io non condivido assolutamente, grazie".

**Prende la parola il Presidente Ghislanzoni:** "Grazie Assessore Farano e all'Assessore Nava. Parola per la replica al Consigliere Chiesa."

**Interviene il Consigliere Chiesa:** "Sì grazie. Sentendo le risposte dell'Ass. Nava e dell'Ass. Farano sembra che la situazione si sia risolta, francamente a me non sembra, perché girando per la città non si vede questa sensazione in ordine e a proposito di scarsa attrattività chiaramente non mi

riferivo ad eventi culturali o ad altri eventi della nostra città, mi riferivo a un aspetto della città ordinato che possa dare l'impressione, soprattutto in centro, ma anche nelle frazioni, di una cittadina ordinata, non mi riferivo certo alla mancanza di aspetti culturali o aspetti paesaggistici. Per quanto riguarda quello, il diserbo ci ha detto l'Ass. Nava che preferisce tenere l'erba brutta piuttosto che usare del diserbante e, contestualmente, diceva che non si vuole utilizzare diserbanti chimici, ma poi l'ass. Farano dice il contrario. Ora, l'erba ricresce anche a causa condizioni atmosferiche, certamente, però siamo a fine di luglio e mi chiedo quanti tagli sono stati fatti? Anche perché i contratti prevedono che l'amministrazione stanzi una cifra non indifferente. Quindi, io penso che si sarebbe potuto fare di più, certo ci sono state le condizioni atmosferiche, non lo nega nessuno, e tuttavia la città è stata un po' abbandonata nella cura del verde pubblico per mesi, è stata abbandonata anche quando sarebbe stato possibile magari intervenire, nei cimiteri magari con dei diserbanti biologici, perché ricordiamoci che le condizioni dei cimiteri, dice l'assessore Farano sono migliorate, sì sì saranno migliorate, ma fino a poco tempo fa le condizioni dei cimiteri erano veramente poco decorose. Quindi, nel complesso io devo dire che queste risposte non mi soddisfano perché di fatto non prendono atto di una situazione che comunque è ancora in essere e che tutti quanti vediamo, per cui mi dichiaro non soddisfatta."

**Prende la parola il Presidente Ghislanzoni:** "Grazie Consigliere Chiesa, che si è dichiarata non soddisfatta."

**PUNTO 2 - Interpellanza del Consigliere Comunale Sig. Torchio Dorianò (Democrazia Partecipata) ad oggetto: criticità viabilistica di Via Leopardi.**

**Interviene il Consigliere Torchio:** "Sì grazie. Questa è una riproposizione di un'interpellanza che ho inoltrato il 9 giugno e che ha avuto soltanto una risposta scritta, puntando sui tempi di una fattibilità di poterla mettere all'ordine del giorno del consiglio comunale, quindi la ripropongo anche perché le risposte sono state relative e non permette per mia assunta di fare una dichiarazione quale è stata e ha appena fatto la Consigliere Chiesa, di essere o non essere insoddisfatto, di essere più o meno soddisfatto. Ecco, quello che abbiamo un po' sottolineato, messo a punto è la situazione veramente risibile delle risposte. Dopo la prima interpellanza, ci sono stati due incidenti altrettanto gravi, in quella zona che c'è tra via Carducci, Via Volontari della Libertà e via Adua, sto parlando sempre di via Leopardi. Non si può nascondere la testa sotto la terra come gli struzzi, il problema esiste, noi troviamo delle risposte, non è detto che siano quelle che per forza devono andare in cantiere c'è qui il comandante dei vigili, sta a lui dire quali sono o non sono. I tre ordini di problemi sono quelli che ho scritto. Primo la velocità, che come dice la Vice Sindaco è la prima responsabilità e ci mancherebbe altro, ma non possiamo negare che c'è un problema anche di inquinamento e c'è un problema legato alla sicurezza dei pedoni, che sono l'anello debole della movimentazione in città. Per il momento non c'è stato niente di grave, ma solo per fortuna. Il territorio richiede delle risposte, alcune parziali sono state date anche nella lettera che mi è stata inoltrata come tale, ma che non mi hanno soddisfatto del tutto. Vorrei sapere se sia un impegno dell'amministrazione comunale e della Giunta, perché ripeto abbiamo tre ordini di problemi da risolvere. L'inquinamento che non è da sottovalutare, la velocità in quel tratto di strada, anche perché ricordo che in città dove c'è il limite di 50 km/h, sfido quanti di voi passino di lì a verificare quanto le automobili mantengono il tasso sotto i 50 km/h, neanche sotto i 70. Oltre a situazioni critiche, una l'ho vista di recente, una persona che ha svoltato in via Fiume contromano, sghignazzando si è fatto a tutta velocità quella strada avrebbe potuto ammazzarsi o ammazzare chiunque. Quindi il problema che è legato alla velocità non è solo di via Leopardi, per cui faccio proprio questo esempio che potrebbe essere riproposto in altre parti del centro e non solo, era stato proposto in un certo periodo su a Buccinigo, poi la gente ha capito che dove c'è un problema di sicurezza si può anche rallentare e si ha tutto il tempo poi di correre sulle altre arterie esterne alla città. Quindi c'è un problema di velocità sicuramente, inquinamento non c'è neanche da tenere in considerazione e messa in sicurezza dei pedoni. Noi proponevamo le staccionate, o comunque semplicemente un elemento che separi meglio la parte pedonale dalla parte stradale. Un problema lì c'è e non possiamo sottovalutarlo. Attendo le risposte."

**Prende la parola il Presidente Ghislanzoni:** "Grazie Consigliere Torchio, la risposta al Sindaco."

**Risponde il Sindaco Caprani:** "I sinistri anno 2022-2023, uno per guida in stato di ebbrezza, uno perché passato con il semaforo rosso, un altro pare che fosse intento a leggere i messaggi sul telefono cellulare. La domanda era "chiede se l'amministrazione comunale condivide queste proposte", la risposta è no, non condivide, grazie."

**Interviene il Consigliere Torchio:** "Devo ridere o piangere per questa risposta? Rido che è meglio."

**Prende la parola il Presidente Ghislanzoni:** "Non le ho dato la parola Consigliere un attimo solo, a lei la replica."

**Interviene il Consigliere Torchio:** "Mi aspettavo una risposta dal Comandante della Polizia Locale che mi avrebbe detto se è fattibile o non è fattibile, invece è l'ennesima risposta irrisoria del Sindaco... comunque non voglio entrare in polemica, non mi abbasso a certi livelli. Il problema reale esiste, quando si ha qualcosa risponde Sindaco lei in prima persona, questo è veramente abdicare l'amministrazione di questa città, considerando anche che ci sono delle domande che esprime il territorio, per esprimere a tutti, non solo a chi l'ha votato, ma all'intero gruppo dell'amministrazione comunale di maggioranza e di minoranza. Lascio la stima a quanti sono presenti e a quanti sentiranno la registrazione se questa risposta si può dare a un Consigliere Comunale che rappresenta la città di Erba, non lui, ma la rappresento anch'io."

**Interviene il Presidente Ghislanzoni:** "Soddisfatto o insoddisfatto?"

**Interviene il Consigliere Torchio:** "Presidente, cosa devo fare."

**Prende la parola il Presidente Ghislanzoni:** "Devo chiederle se è soddisfatto o insoddisfatto"

**Interviene il Consigliere Torchio:** "Insoddisfatto all'ennesima potenza e con n che tende ad infinito."

### **PUNTO 3 - Interpellanza del Consigliere Comunale Sig. Torchio Dorianò (Democrazia Partecipata) ad oggetto: funzionamento ascensore in stazione.**

**Interviene il Consigliere Torchio:** "Anche questa è una riproposizione, signor Presidente e Consiglieri Comunali, lo dico a quanti stanno a sentire, una riproposizione perché anche qui perché la prima risposta data dal Sindaco non può aver fatto piacere né al sottoscritto né a quanti hanno a cuore la città e anche quell'aspetto che non è indifferente come un ascensore che non funziona da mesi è un ostacolo, una barriera architettonica. Una situazione che si protrae da mesi e soprattutto di recente, visto anche sulla carta stampata, davanti all'entrata di quell'ascensore ci sono tutti i contenitori per la differenziata. Anche in questo caso la risposta non può aver soddisfatto né il sottoscritto né chi l'avesse proposta, devo leggere, vado alla lettura: "Dato che alla nostra precedente richiesta formulata nell'interpellanza riguardante il non funzionamento dell'ascensore in stazione, richiesta nella quale si chiedeva all'amministrazione comunale di farsi carico di richiedere a Trenord il ripristino del normale funzionamento dell'ascensore in tempi rapidi e certi, la risposta scritta avuta dal Sindaco, la risposta è questa e la cito testualmente "la richiesta non può essere soddisfatta in quanto l'ascensore non è di proprietà di Trenord" non può certo essere considerata accettabile. Un primo cittadino che ha a cuore le sorti della città avrebbe risposto Consigliere Torchio, non dovrebbe rivolgersi a Trenord" e neanche loro hanno intenzione di farsi carico presso l'azienda consorzio erbese servizi alla persona e la ditta Kone di questo tipo di situazione, allora poniamo una diversa richiesta "può l'amministrazione comunale farsi carico di chiedere a quanti sono titolati a intervenire per risolvere il problema e fare tutto in tempi rapidi e certi?" Ho letto sui giornali che una risposta ce l'ha già l'assessore Farano dicendo che è un problema strutturale. Problemi strutturali, il problema strutturale è il problema, non è la risposta, senza quel problema l'ascensore funzionerebbe. Quindi, la domanda rimane, vorrei una risposta un po' più congrua e consona perché il problema c'è ed è certo. È una negazione del diritto a quanti non sono normodotati a scendere dal primo piano della struttura, grazie."

**Prende la parola il Presidente Ghislanzoni:** "La risposta all'Assessore Farano, prego."

**Risponde l'Assessore Farano:** "Allora, come già stato affermato, l'ascensore non è di competenza di Ferrovie Nord e neanche del Comune di Erba, tuttavia visto che noi partecipiamo siamo uno dei comuni che partecipano all'associazione del consorzio, io ho contattato la dott.ssa Magretti per dirci qualcosa di più e infatti mi ha spiegato che, ci ha mandato la documentazione relativa alla costruzione di questo involucro che racchiude l'ascensore, spiegandoci appunto la problematica. Pare che la situazione sia questa: ci sono le schede magnetiche che si ossidano continuamente, in pratica l'ascensore non ha mai funzionato bene fin dall'inizio, appunto per queste schede magnetiche che si ossidano continuamente e costano anche parecchio per cui sono state sostituite più volte, ma il problema a monte non è stato risolto, qual è la causa è che diciamo questo parallelepipedo è realizzato in tubolari di ferro ed è tamponato con dei vetri molto sottili e non isolanti assolutamente. E la copertura è costituita da un semplice lamierino sottile, per cui all'interno si forma un'enorme quantità di condensa, come si può vedere dalle fotografie che mi ha inviato la dott.ssa Magretti, che sono la causa, questa grande umidità, è la causa del deterioramento dell'ascensore. Quindi, io ho consigliato la dott.ssa Magretti di rivalersi sull'impresa, perché la società fa parte, rientra nell'importo totale della ristrutturazione del primo piano della stazione, per cui fa parte di quel lotto. E quindi ho chiesto alla dott.ssa Magretti di rivalersi sull'impresa che ha tempo dieci anni per risolvere la questione. La dott.ssa Magretti mi ha chiesto gentilmente di partecipare a un sopralluogo, un incontro che avverrà domani pomeriggio alle 14:30, con l'impresa costruttrice e i tecnici che hanno realizzato l'ascensore."

**Prende la parola il Presidente Ghislanzoni:** "Consigliere, prego."

**Interviene il Consigliere Torchio:** "Se ho capito bene hanno tempo dieci anni addirittura."

**Risponde l'Assessore Farano:** "Tutte le imprese. Generalmente le imprese hanno dieci anni per provvedere ad eventuali lavori a regola d'arte. È un termine di garanzia."

**Prende la parola il Presidente Ghislanzoni:** "Prego Consigliere."

**Interviene il Consigliere Torchio:** "Ok, però dovrà convenire che l'ascensore non è una parte qualsiasi di un immobile, soprattutto se l'immobile è gestito su più piani e l'ascensore sale, sale al primo piano, non ce ne sono altri, ma è un servizio che comunque viene negato alla città, dopo che è stata inaugurata questa sede, è stata assegnata, ma di fatto a tutt'oggi se si presenta qualche giovane, ragazzo o ragazza, che ha dei problemi di deambulazione rispetto alla normalità, devono essere gli amici, i compagni o le compagne che se la prendono in carico, anche fisicamente, per portarla al primo piano. Secondo me è una situazione un po' spiacevole, piuttosto sarebbe meglio agire per vie legali, non è una risposta Farano, ho capito che l'assessore si è impegnato, finalmente qualcuno si è dato da fare per capire. Diversamente dalla risposta data in precedenza, questa sera ho avuto una risposta, però siccome sono i titolari la ditta Kone e l'azienda consorzio servizi alla persona, non si può aspettare che dieci anni passino. Trovi un'alternativa, pensiamo di smontare questo ascensore se è una sanguisuga, ne montiamo un altro che invece sia all'altezza, questa è la proposta che si potrebbe fare."

**Prende la parola il Presidente Ghislanzoni:** "Però per chiarezza, l'assessore ha indicato che c'è un termine di garanzia, quindi non bisogna aspettare dieci anni, bisogna intervenire nei dieci anni per avere la garanzia, quindi mi sembra di capire che sia stato detto che siamo nei termini decennali per poter far intervenire la garanzia vizi e difetti. L'ho interrotta, la prego Consigliere."

**Interviene il Consigliere Torchio:** "No no, stavo andando alle conclusioni. Poi è chiaro che lascio al buon senso dei cittadini che eventualmente sentono questa registrazione attribuire ragioni o torti, capire anche perché un problema che sembrerebbe banale richiede così tanto tempo, la richiesta di un'interpellanza è mia, potrebbe essere stata fatta da qualcun altro che fosse interessato all'argomento, i tempi la scadenza di questi dieci anni, non lo so..."

**Prende la parola il Presidente Ghislanzoni:** "Prego Consigliere, si dichiara soddisfatto o insoddisfatto?"

**Interviene il Consigliere Torchio:** "Io mi dichiarerò soddisfatto quando vedrò l'ascensore funzionare."

**PUNTO 4 - Interpellanza del Gruppo Erba Civica con Giorgio Berna ad oggetto: "Manutenzione e rifacimento di impianti sportivi presso il Centro Snef Lambrone di Erba".**

**Interviene il Consigliere Berna:** "Senza il Consigliere Spagnuolo devo illustrare io la delibera, con questa interpellanza vogliamo in sostanza capire dove originano i problemi che le associazioni che utilizzano il Centro Sportivo Lambrone lamentano. In particolare le squadre di calcio, ma non solo. Problemi di illuminazione in primis, ordinaria e manutenzione straordinaria è ancora da capire, certo, se non viene condotta una corretta e puntuale manutenzione ordinaria, seguendo i protocolli che prevedono operazioni mensili, bimestrali, semestrali, annuali, se non vengono eseguite queste operazioni, il ciclo di vita del campo sintetico si accorcia al ciclo di vita che viene stimato di solito in 12-15 anni. Secondo me qui da noi ad Erba c'è il problema di capire chi controlla che la manutenzione ordinaria viene fatta ed è puntuale. È fondamentale il controllo, non si può lasciare alla discrezionalità del gestore la scelta di fare o non fare manutenzione. Il gestore incassa le tariffe delle associazioni e deve assicurare un'adeguata manutenzione, non può incassare e in più risparmiare sulla mancata manutenzione perché il danno poi è del Comune, che deve intervenire in base e in forza della convenzione, deve intervenire con la manutenzione straordinaria. Allora, lasciamo alle spalle le vecchie diatribe che si sono sentite negli anni scorsi sul Centro Lambrone, se il Comune ha fatto bene a consentire la realizzazione della piscina con la formula del partenariato privato pubblico, se ha fatto bene a mettere a disposizione il terreno dove c'era il campo principale di calcio, se ha fatto bene a contribuire con 1 milione 650 mila euro alla realizzazione, contributo una tantum iniziale, se fa bene a dare 180 mila euro più Iva per 30 anni, che poi sono stati aumentati a 39. Diatribe in origine importanti, ma oggi pressoché inutili: la piscina c'è e senza questa formula probabilmente non ci sarebbe stata. Però, è importante che ognuno debba vedere quello che gli compete. Allora l'interpellanza viene discusso tra l'altro quando è pervenuta la conferma ufficiale che la società di calcio erbese, l'Arcellasco, giocherà il prossimo campionato di Eccellenza. È una bella notizia, ma sarebbe una iattura se il prossimo anno il campo non potesse ottenere l'approvazione necessaria. La trascuratezza è grande, le panchine sul campo sono rotte, gli spogliatoi hanno porte e panche in cattive condizioni, spesso in inverno le docce sono fredde, ma se poi vogliamo spostarci anche sulla pista di atletica, anche quella senza manutenzione necessita di un rifacimento. Diciamo che per i tifosi e per le squadre ospiti, pratica sport, non è già un bel biglietto a visita e tanto meno per chi pratica sport. quindi ciò premesso, chiediamo all'assessore allo sport, nell'ambito delle proprie competenze, di riferire in Consiglio Comunale se siano stati effettuati sopralluoghi e verifiche di comune accordo con il gestore sullo stato di manutenzione e conservazione degli impianti sportivi, se siano previsti interventi di sistemazione e ripristino delle panchine in modo corretto alle funzioni a cui sono destinate, se siano previsti interventi di sistemazione degli spogliatoi, se sia previsto il rifacimento del campo sportivo principale e, nel caso in cui i costi, e se ci siano eventuali ritardi o impedimenti e per quale ragione."

**Risponde il Vice Sindaco Grippo:** "Buonasera a tutti, grazie Presidente. Rispetto al sopralluogo relativo alla conservazione e manutenzione degli impianti sportivi, l'attivazione viene comunicata anche da parte dei nostri uffici. A breve dovrebbe essere prevista la convocazione della commissione comunale di vigilanza, alla quale parteciperanno anche i rappresentanti del comando provinciale dei vigili del fuoco, i rappresentanti di ATS, i rappresentanti del CONI e l'ingegnere elettrotecnico. Sono partiti molti lavori di realizzazione dei campi da padel sulla base del IV addendum che è stato fatto nell'ultimo anno. Riguardo alle panchine è stata sollecitata la società Lambro One con l'intesa di sistemazione, tuttavia la stessa società ha fatto presente che le panchine sono state rifatte per ben due volte da quando il centro è aperto, si sono impegnati comunque nel caso vengano individuati i responsabili, perché a quanto pare sono gli stessi giocatori che deturpano le panchine, e cercare di evitare costi sostenuti per gli interventi in caso di usi non idonei da parte degli utilizzatori, la società evidenzia inoltre che nel 2022 sono state omologate dalla FIGC regionale, quindi fino allo scorso anno era tutto nella norma. Relativamente agli spogliatoi la manutenzione ordinaria era a carico del

gestore. Per quanto concerne la manutenzione straordinaria procederemo a delle verifiche non appena concluso l'iter da parte della commissione di vigilanza. Rispetto al campo principale, entro la fine del 2024 serve una (---incomprensibile---) e dovrà essere pertanto rifatto completamente a carico del concessionario. Tuttavia per l'importanza dell'onere previsto, seguiamo una partecipazione a qualche bando e a qualche finanziamento. In riferimento a eventuali ritardi devo dire che purtroppo gli ultimi anni sono stati difficili, gli ultimi anni con la pandemia sono stati molto difficili anche per il gestore e quindi c'è stato un aumento anche dei prezzi dell'energia, quindi questa è stata la giustificazione che ci hanno dato. Grazie."

**Prende la parola il Presidente Ghislanzoni:** "Grazie Vice Sindaco Grippo. La replica è del Consigliere Berna, prego."

**Interviene il Consigliere Berna:** "Per fortuna, scusate l'ironia, c'è stata la pandemia, perché da quando ci siamo insediati noi, tutto quello che uno fa è sempre colpa della pandemia. I capitolati spostati, non capisco perché le cose siano state lasciate andare fino a questo punto. Certo, voglio dire, ci sono stati problemi, però a me, a noi, non risulta che ci sia un controllo così assiduo da parte dell'amministrazione comunale su come vanno le cose, non risulta che ci siano rapporti frequenti con le associazioni che praticano sport al Lambrone per sapere il loro punto di vista su come funziona il Lambrone. Io non ho nessuna, come dire, nei confronti del gestore, non ho proprio nessun pregiudizio, ecco, diciamo così, però l'impressione che naturalmente poi conti molto di più l'aspetto della piscina rispetto alle altre cose questo è ovvio, mi sembra lampante. Per cui da questo punto di vista, riteniamo che forse proprio anche in base a questa segnalazione, in base a queste interpellanze, qualcuno si sia dato una mossa e si sia mosso per vedere cosa sta accadendo, ma penso che il controllo debba essere più cingente e anche nei confronti della società di gestione i solleciti e il controllo per vedere se quegli interventi vengono effettivamente effettuati ci debbano essere. Quello che non capisco è perché in occasione sempre delle partite non c'è mai un responsabile della gestione che sia presente, perché quello che è stato detto è giusto nel senso che questi danni molto spesso, anzi quasi sempre, sono da attribuire alle intemperanze degli stessi sportivi, degli stessi calciatori, qualche porta sfondata per un rigore non dato, qualche panchina rotta, però in passato è capitato che venissero individuati nelle squadre non tanto i responsabili, che grazie all'esposto dell'arbitro, poi veniamo risarciti. Ecco, non lo può fare sicuramente il Comune, ma il gestore sì. Tutto qua, per cui sono insoddisfatto della risposta, grazie."

**Prende la parola il Presidente Ghislanzoni:** "Grazie consigliere Berna, il consigliere Berna si dichiara insoddisfatto."

#### **PUNTO 5 - Approvazione verbali di deliberazioni seduta precedente del 17.07.2023.**

Approvazione verbali sedute 17.07.2023: assente il Consigliere Zoffili.

Nella votazione relativa al verbale della seduta del 17.07.2023: 13 favorevoli e 1 astenuto (Torchio).

#### **PUNTO 6 - Verifica del permanere degli equilibri generali di Bilancio di cui all'art. 193 del D.lgs. 267/2000 - Variazione di Assestamento al Bilancio 2023/2025 di cui all'art. 175 c.8 D.lgs. 267/2000. Presa d'atto ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi.**

**Illustra la delibera il l'Assessore Redaelli:** "Buonasera a tutti, per partire con il mio intervento inizio leggendovi il verbale della Commissione Bilancio, nel quale con i commissari abbiamo sviscerato abbastanza, così non mi ripeto poi dopo nella seconda parte del mio intervento. *"L'Assessore informa che, in seguito alla ricognizione degli stanziamenti di bilancio, i responsabili di settore/area dell'Ente hanno segnalato la necessità di provvedere ad alcune variazioni ai fini di salvaguardare gli equilibri di bilancio. In particolare sono state evidenziate le seguenti criticità:*

- *il Dirigente del Settore Polizia Locale ha segnalato una minore entrata pari ad € 150.000,00 dovuta in parte ad un minor utilizzo degli stalli a pagamento (soprattutto quello presso l'ospedale Fatebenfratelli) ed in parte a problemi tecnici connessi all'attivazione dei nuovi parcometri;*
- *il Dirigente dell'Area Servizi al Territorio - Settore SUAP, urbanistica, edilizia privata ha segnalato una minore entrata di € 200.000,00 per proventi da permessi di costruire, dovuta a diversi fattori*

*comportanti la diminuzione di nuove pratiche riguardanti costruzioni o ristrutturazioni "pesanti", come l'aumento dei prezzi delle materie prime, i maggiori tassi di interesse in caso di necessità di mutui e le forti limitazioni delle nuove normative in ambito di detrazioni ed agevolazioni del c.d. "bonus 110".*

*L'Assessore Redaelli procede poi elencando, come analiticamente indicato negli allegati, le variazioni di bilancio proposte in fase di assestamento.*

*In merito a quanto esposto vengono effettuate le seguenti osservazioni:*

*Il Consigliere Chiesa chiede se i minori introiti legati al Fondo di solidarietà comunale siano legati ad alcuni specifici servizi.*

*L'Assessore Redaelli risponde che i contributi del Fondo non hanno uno specifico vincolo di destinazione. Si tratta delle somme che vengono annualmente erogate dallo Stato ai Comuni sulla base di criteri perequativi. Così come è accaduto a molti altri comuni, nel presente anno si è verificata una riduzione dei contributi conferiti rispetto al trend storico.*

*Il Consigliere Chiesa, riguardo alle maggiori spese per l'Area servizi al Cittadino, chiede quali siano gli interventi da effettuare in tema di edilizia residenziale pubblica, a cosa siano destinati gli € 11.772,00 per spese culturali e come saranno impegnati i contributi per il progetto "La Lombardia è dei giovani".*

*Il Dott. Fabbrocino spiega che la maggiore spesa per Aler non riguarda manutenzioni da effettuare ma si tratta di un compenso per la gestione degli alloggi, come previsto dalla convenzione in essere. "La Lombardia è dei giovani" è invece un progetto educativo e formativo dedicato ai giovani dai 15 ai 34 anni, cofinanziato da Regione Lombardia e attuato con diversi partner, con il comune di Erba come capofila.*

*L'Assessore Redaelli spiega poi che la maggiore uscita per attività culturali riguarda principalmente spese per cerimonie civili, come allestimento palchi e imbandieramento.*

*Il Consigliere Berna chiede se il servizio di trasporto disabili sia affidato ad una ditta esterna, quale sia la durata dell'appalto e a quanto ammonti la spesa totale per il servizio, incrementata con la presente variazione.*

*Il Dott. Fabbrocino risponde che il servizio è attualmente affidato a Lariosoccorso con contratto triennale in scadenza, sono attualmente in corso su Sintel le procedure per un nuovo affidamento, anch'esso di durata triennale. Le maggiori spese sono dovute all'aumento degli utenti bisognosi di questo servizio e il totale della spesa del nuovo appalto è di circa 175.000,00 €. Si tratta di un servizio gratuito per l'utenza.*

*In merito alle variazioni proposte dall'Area Servizi al Territorio, il Consigliere Chiesa chiede a cosa corrispondano le maggiori spese per prestazioni professionali.*

*L'Avv. Gariboldi risponde che si tratta di incarichi da conferire per adempimenti che richiedono particolari specializzazioni, non presenti nella dotazione organica dell'Ente. Si riferiranno maggiori dettagli in Consiglio Comunale una volta effettuato l'affidamento degli incarichi.*

*Riguardo le variazioni riguardanti il Settore Polizia Locale, il Consigliere Torchio chiede ulteriori dettagli sulle maggiori entrate provenienti dal Comune di Eupilio. Il Comandante Giglio risponde che si tratta di rimborso di spese di personale riguardanti la gestione associata del servizio di Polizia Locale, in seguito alla richiesta del Comune di Eupilio di utilizzare un agente aggiuntivo rispetto a quanto inizialmente previsto in convenzione.*

*Il Consigliere Chiesa domanda la ragione dei minori introiti dal servizio parcheggi, stante il fatto che la precedente gestione della sosta presso l'ospedale comportava una spesa maggiore da parte degli utenti, i quali, dovendo pagare anticipatamente senza poter quantificare esattamente il periodo di permanenza, versavano spesso più del necessario.*

*Il Comandante Giglio risponde che il numero di persone che utilizzano il parcheggio dell'ospedale è sensibilmente calato in seguito alla pandemia da Covid-19, anche a causa delle visite effettuate solo su appuntamento e alle restrizioni riguardanti le visite ai pazienti.*

*Il Consigliere Berna evidenzia come ci siano molte persone che per recarsi in ospedale utilizzano parcheggi più distanti per poi proseguire a piedi, scoraggiati dal funzionamento del sistema di pagamento e timorosi di incorrere in sanzioni. Chiede poi quanti dei 150.000,00 € di minore entrata siano legate al parcheggio del Fatebenefratelli e quante riguardino gli altri stalli a pagamento.*

*Il Comandante Giglio risponde che il dato esatto verrà riferito in Consiglio Comunale. Precisa poi che, in seguito all'assunzione dei nuovi ausiliari del traffico, i parcheggi a pagamento vengono costantemente controllati e chi usufruisce della sosta senza versare quanto dovuto incorrere puntualmente in sanzioni.*

*In merito alle variazioni in conto capitale, il Consigliere Torchio domanda a cosa faccia riferimento in particolare la maggiore spesa di 30.000,00 € per il recupero e riqualificazione degli appartamenti in via Mameli.*

*L'Avv. Gariboldi spiega che si tratta di adeguamento prezzi per spese già previste nel progetto. Il maggior costo dei materiali di costruzione ha caratterizzato anche la maggior parte delle variazioni in conto capitale proposte in questa sede.*

*Il Consigliere Berna chiede se per i lavori presso il CPE fosse previsto un contributo.*

*L'Avv. Gariboldi conferma che è previsto un contributo da parte della Regione, mentre le variazioni proposte riguardano la quota a carico del Comune.*

*Il Consigliere Chiesa infine, in merito alle variazioni sul bilancio pluriennale, chiede maggiori dettagli sulla gestione del servizio centralino.*

*Il Dott. Fabbrocino risponde che il servizio è appaltato attualmente ad una cooperativa di Bergamo, presso la quale sono impiegate le tre centraliniste in servizio. L'incarico, di durata triennale, è in scadenza al termine di quest'anno e verranno effettuate le procedure di gara per l'affidamento del servizio nel triennio successivo.*

*Posto in votazione con il parere favorevole della maggioranza e dell'astensione dell'opposizione."*

Parto da qui, così almeno abbiamo citato i punti salienti della variazione che questa sera il Consiglio Comunale è chiamato a discutere, ovviamente all'interno dei famosi equilibri di bilancio indicati dal TUEL, quale stato di ricognizione che l'Organo Consigliare deve verificare al fine di, se presenti degli squilibri, prendere dei provvedimenti. A questa delibera c'è il parere favorevole dei revisori, non ci sono sostanzialmente degli squilibri di bilancio. La variazione che è composta nelle parti maggiori da quello che ho letto del verbale. Per quanto riguarda l'Area Risorse dell'Ente abbiamo maggiori entrate TARSU e IMU per un totale di circa 25.060,00 €. Abbiamo una minore entrata del Fondo di Solidarietà Comunale come abbiamo detto prima per un totale di 64.343,00 € che come spiegavo in commissione, il Fondo di Solidarietà Comunale nasce tanti anni fa per consentire ai comuni, tra prima ICI e poi IMU, insomma di rimborsare ai comuni la capacità di entrata che gli è stata tolta. A preventivo abbiamo messo il dato storico. Il dato corretto con questa minore entrata di 64.343,00 € è di 1.035.656,00 €. Per quanto riguarda la spesa per il personale, abbiamo una minore spesa 91.186,00 € e una maggiore spesa di 5.794,00 €, questo perché ci sono delle assunzioni che vengono posticipate, avendo così dei risparmi da una parte e una maggiore entrata dall'altra. Quindi abbiamo, una minore spesa per l'assunzione di 3 istruttori amministrativi cessati entro il primo semestre 2023 e non ancora sostituiti. Il concorso è in fase di svolgimento e terminerà entro la fine di luglio. Dobbiamo coprire una posizione all'URP, una all'Economato e una ai Lavori Pubblici. Poi abbiamo una minore spesa per le assunzioni posticipate, rispetto a quanto previsto in fase di predisposizione del bilancio. Inoltre, dobbiamo coprire anche un funzionario tecnico SUAP. Per il Dirigente dell'Area Risorse dell'Ente che abbiamo un risparmio su 8 mesi perché prenderà poi servizio a ottobre. Poi abbiamo una minore spesa per la cessazione al 31/12 di un funzionario amministrativo contabile della Segreteria Generale non sostituito. Poi abbiamo una maggiore spesa per un passaggio da categoria C a D di un dipendente e una maggiore spesa per l'assunzione di un funzionario tecnico categoria D, che inizierà all'inizio di agosto. Poi abbiamo, andando su cifre un po' più evidenti, l'Area Servizi al Cittadino l'abbiamo dettagliata tra partite di giro di entrate e di uscite, come ad esempio il contributo della Regione Lombardia per i Servizi Abitativi, per i Centri Estivi e il bando "La Lombardia è dei Giovani". Ribadisco, i due dati principali per quanto riguarda le minori entrate sono 200.000,00 € relativi proventi derivanti dai permessi di costruire e 150.000,00 € per il servizio parcheggi. Per quanto riguarda la parte in conto capitale, abbiamo una maggiore spesa di 5.000,00 €, per arredi e attrezzature destinati al Museo e una maggiore spesa per gli arredi scolastici di 46.000,00 € abbiamo 5.000,00 € destinati all'Infanzia, 21.900,00 € alla Primaria e alla Secondaria 18.000,00 €, esaudendo così le esigenze di quanto ci è stato prospettato dal Dirigente Scolastico. Per quanto riguarda l'Area Servizi al Territorio, l'Ufficio CED ha richiesto una maggiore spesa di 14.000,00 €, per hardware e

infrastrutture telematiche. Poi abbiamo una maggiore spesa di 25.000,00 € per adeguamento prezzi per la sicurezza dei tracciati stradali. Poi abbiamo una maggiore spesa per 180.000,00 € relativo al secondo lotto dei lavori per il CPE e poi abbiamo una maggiore spesa di 61.914,00 €, per la restituzione di contributi statali non utilizzati dell'anno 2012 su interventi di edilizia scolastica. Poi abbiamo una maggiore spesa di 30.000,00 € per i due appartamenti di Via Mameli. Poi abbiamo messo attenzione sulla Scuola di Via Diaz e di Cesare Battisti per il consolidamento sfondamenti solette investendo 60.000,00 €. Invece per la Biblioteca abbiamo messo 50.000,00 € per la sostituzione della pompa di calore che serve, sia per l'impianto di raffrescamento, sia per di riscaldamento. Questa variazione a voi sottoposta oggi comporta in parte corrente una correzione di 390.500,00 € e in parte conto capitale una modifica di 469.990,53 €. Se il Comandante vuole integrare con i dati dei parcheggi, Presidente io ho concluso la mia parte”.

**Interviene il Comandante della Polizia Locale:** “Buonasera a tutti, allora mi è stato chiesto di verificare le entrate del parcheggio alla data del 30/06. Allora, il parcheggio dell'ospedale ha incassato 120.000,00 €, mentre i parcometri del centro città 73.000,00 €. Abbiamo una minore entrata del 40% il parcheggio dell'ospedale e del 30% per il centro città. Abbiamo risposto positivamente alle innumerevoli richieste dei cittadini in merito alla possibilità di effettuare il pagamento del parcheggio posticipato anziché anticipato, perché ritenevano che fosse una sorta di furto ai loro danni e per questo stiamo testando un nuovo sistema con pagamento posticipato. Inoltre, i cittadini hanno avanzato una richiesta relativa al costo del parcheggio, a cui il Comando ha risposto positivamente, proponendo il costo della prima ora pari a 1,00 € e le successive mezz'ore 0,50 €. Per cui abbiamo risposto a tutte le richieste che i cittadini hanno presentato, anche via social.”

#### **Si passa alla discussione della delibera.**

**Interviene il Consigliere Chiesa:** “Grazie Presidente. Ci sono delle precisazioni da fare, vorrei chiedere nell'Area Servizi al Territorio vedo una maggiore entrata relativa alla concessione impianti di telecomunicazione e contestuale minore entrata per modifica classificazione di bilancio, vorrei capire di cosa si tratta. Poi, dove si parla dell'Area Servizi al Cittadino di una maggiore spesa per completamento interventi di recupero e riqualificazione di n. 2 appartamenti edificio di Via Mameli, vorrei chiedere se ci sono altri appartamenti che necessitano ristrutturazione, manutenzione e di interventi di recupero. Poi si parla della sostituzione della pompa di calore per la Biblioteca Comunale, volevo sapere i tempi, cioè quando verrà effettuato l'intervento. Grazie.”

**Risponde l'Assessore Redaelli:** “Per quanto riguarda i 20.000,00 €, è un aggiustamento tecnico poiché era stato collocato nella categoria 'Rimborsi' ed ora è stato collocato nella categoria corretta che risulta essere 'Proventi'. È semplicemente una questione tecnica di sistemazione di capitolo, non c'è niente di particolare.”

#### **Risponde l'Avv. Gariboldi in qualità Dirigente del Settore Attuazione Progetti PNRR:**

“Per procedere alla sostituzione della pompa di calore abbiamo aspettato che venisse approvata questa variazione di bilancio, tenuto conto che va fatto un preventivo e comunque l'intervento verrà effettuato sicuramente prima dell'inverno e si spera prima della fine dell'estate.”

**Risponde l'Assessore Proserpio:** “Per quanto riguarda i 30.000,00 € destinati dell'edificio di Via Mameli, come già accennato in commissione, i fondi sono stati messi in parte per poter compensare alcuni gli aumenti dei costi degli interventi, dei costi dei materiali e in parte per gli interventi aggiuntivi che non erano stati preventivati, per poter completare la prima palazzina. Mentre, sul resto che diciamo che vale la stessa risposta data per l'interpellanza presentata nel precedente Consiglio Comunale, ovvero che all'interno dei 183 alloggi comunali gestiti da ALER, ci sono alcuni appartamenti disponibili, di questi abbiamo avuto una valutazione di massima dell'Ufficio Lavori Pubblici e stiamo capendo come intervenire, fermo restando le disponibilità di bilancio. Si ipotizzava di intervenire per partendo da quelli con minore impegno di spesa. Stiamo cercando di capire se c'è la possibilità, di poter fare un bando separato, per poter far sì che chi decide di partecipare al bando possa in qualche modo compartecipare alle spese, ma stiamo approfondendo la questione, perché la compartecipazione alle spese può arrivare al massimo a 8.000,00 € e deve rispettare determinate

percentuali sul costo totale delle opere e chi partecipa al bando deve avere delle caratteristiche ben precise.”

**Interviene il Consigliere Torchio:** “Due semplici richieste, la prima l’ha già inoltrata il Consigliere Chiesa a cui però non è stata data una risposta, quelle 23.300,00 € per il rinnovo pluriennale delle concessioni degli impianti di telecomunicazione, vorrei sapere quanti sono, dove sono e per quanti anni sono state rinnovate. La seconda invece, a pagina 22 trovo un riferimento alla rimozione di amianto di una cifra che mi sembra esigua di 4.742,05 €, vorrei chiarimenti a queste due richieste.”

**Risponde l’Assessore Redaelli:** “Sulla parte degli apparati di telecomunicazione, è la conseguenza del fatto che essendoci nuove antenne le entrate vengono previste anche nei prossimi anni, questa è la spiegazione dei 12.700,00 € che si vede nel pluriennale.”

**Risponde l’Assessore Farano:** “Per quanto riguarda la rimozione amianto, si fa riferimento all’immobile di Ca’ Mornigo a Crevenna.”

**Interviene il Consigliere Marelli:** “Mi aggancio all’ultimo intervento dell’Assessore Farano, rispetto all’immobile di Ca’ Mornigo, quali sono le intenzioni dell’amministrazione? Perché mi pare che fosse stato inserito nel piano delle alienazioni. All’Assessore Redaelli volevo chiedere, quando si prevedeva l’avvio del servizio del Dirigente dell’Area Finanziaria? Mi è stato detto ad ottobre, ma vorrei capire quali sono le motivazioni rispetto a questi mesi di assenza. C’è un punto nello Stato di Attuazione in cui si parla dalle colonnine per la ricarica dei veicoli elettrici, volevo chiedere all’Assessore a che punto siamo e quando entreranno in funzione. Rispetto ai 64.000,00 € di restituzione dei fondi destinati all’edilizia scolastica, vorrei capire la motivazione della restituzione. L’ultima domanda riguarda i 183.000,00 € di integrazione per il CPE, mi sembra una cifra molto consistente per una integrazione di un 2° lotto, benché si sia attinto a un finanziamento regionale, volevo chiedere quali sono le motivazioni di un simile cifra.”

**Risponde l’Assessore Redaelli:** “Per quanto riguarda il nuovo Dirigente, il concorso ha avuto i suoi tempi, poi la nuova dirigente lavora in un altro comune e quindi ci sono dei tempi tecnici da rispettare poiché dovrà presentare un preavviso. Con il periodo preavviso, la prima data utile per l’insediamento a tempo pieno era ad inizio di ottobre. La nuova dirigente prenderà servizio qui, è già venuta per prendere visione della struttura, verrà già da questa settimana per alcuni passaggi di consegne. In quanto Assessore al Bilancio ringrazio il Dott. Fabbrocino per tutto questo periodo. Per quanto riguarda il contributo, sostanzialmente la restituzione dei 60.000,00 € è dovuta dal fatto che sono interventi fatti più di 10 anni fa, poiché sulla Scuola Puecher su un importo di lavori iniziale pari 100.000,00 € si è realizzata un’economia di spesa di 24.000,00 €, sulla Scuola Secondaria di Primo Grado su un importo di lavori iniziale pari 100.000,00 € si è realizzata un’economia di spesa di 14.000,00 € e sulla Scuola Primaria di Arcellasco su un importo di lavori iniziale pari 120.000,00 € si è realizzata un’economia di spesa di 23.000,00 €. Ora si è rendicontato tutto, ma il Ministero ha chiesto la restituzione dei fondi non utilizzati, quindi dobbiamo restituirli è un atto dovuto.”

**Risponde l’Assessore Farano:** “Per quanto riguarda Ca’ Mornigo, ad oggi abbiamo fatto varie ipotesi. Visto che in questi anni l’appetibilità di questo immobile non è riconosciuta, molti operatori l’hanno visionato, ma visto la sua particolare ubicazione non è ritenuto interessante dal punto di vista immobiliare. Un’ipotesi acclarata dai residenti della zona e anche dal Parroco di Crevenna, potrebbe essere quella di un ulteriore parcheggio, ma finora rimane solamente un’ipotesi.”

**Risponde l’Assessore Nava:** “Per quanto riguarda i tre punti di ricarica di proprietà comunale, per intenderci Piazza Prepositurale, Via Giacomo Matteotti e Via Joriati zona biblioteca, le colonnine sono già installate e collegate, la convenzione è stata già firmata dal Comandante, quindi bisogna solamente attendere che esca la società CEA che si è aggiudicata l’appalto, quindi mi aspetto che entro una quindicina di giorni possano essere operative.”

**Risponde l’Assessore Farano:** “Rispetto al progetto esecutivo che era stato preventivato un importo di 700.000,00 €, dobbiamo assolutamente rideterminare le economie perché ci è stato richiesto un aumento del 20% rispetto ai listini. L’integrazione è richiesta da Regione Lombardia.”

**Interviene il Consigliere Chiesa:** "Visto che si sta parlando di Ca' Mornigo, vorrei riproporre una richiesta che avevo già fatto. L'Assessore Farano valuta la possibilità di abbattere l'immobile per farne un parcheggio. Io, anche sentite le esigenze degli abitanti di Crevenna ripropongo, la possibilità anche se costosa, di ristrutturare l'edificio, così che poi diventi un luogo in cui le associazioni e in modo particolare gli 'Amici del Presepe', possano trovare una loro sede, ne hanno molto bisogno. So, che la questione esula dalla discussione della delibera, ma mi sento di riproporre questa iniziativa che è molto sentita dagli abitanti di Crevenna."

**Interviene il Consigliere Berna:** "Quando abbiamo discusso del Bilancio 2023-2025, noi di Erba Civica e anche il PD, ci eravamo soffermati in maniera particolare su due importi sui quali avevamo espresso delle riserve e guarda caso sono due importi su cui anche oggi torniamo. Ci sembrava già allora, che le stime degli introiti dei parcheggi e dei permessi di costruire fossero eccessive. Dato che poi avevamo visto che il Conto Economico risultava sostanzialmente negativo, c'eravamo chiesti su quali basi erano state fatte queste stime? Perché a volte la necessità di arrivare ad un pareggio di bilancio porta ad enfatizzare alcune cifre. A distanza di 6 mesi, ci vediamo riconfermare al fatto che l'importo degli incassi dei parcheggi ammonta a 150.000,00 € meno e teniamo presente che l'importo in diminuzione è ancora maggiore, se teniamo in considerazione che dal 1° gennaio 2023 la tariffa minima è aumentata. Quindi rispetto allo scorso anno abbiamo 150.000,00 € in meno, che vuol dire in valore assoluto che la riduzione non è del 40%, ma probabilmente si aggira verso il 50%. Anche sull'importo dei 200.000,00 € dei permessi di costruire ero intervenuto e aveva risposto l'Ass. Redaelli dicendo che bollivano in pentola progetti importanti e pertanto quella cifra era attendibile, pressoché certa. Un'altra cosa, ho letto nella documentazione della delibera che c'è un aumento degli introiti per la monetizzazione dei parcheggi. Ai tempi della precedente Amministrazione Comunale, avevo letto che era stato fatto un atto di indirizzo dell'allora Sindaco Airoidi che limitava fortemente la monetizzazione dei parcheggi. È cambiato qualcosa da questo punto di vista? Questo nuovo equilibrio di bilancio, si ottiene utilizzando una bella fetta della quota disponibile dell'avanzo di amministrazione, come per altro giusto, però vorrei capire di quanto si tratta. Vorrei capire quanto per spese correnti e quanto per spese in conto capitale e se ci sono altre voci che ricorrano a questo. Mi chiedo, se non ci fosse stato questo avanzo di amministrazione, tutti questi progetti sarebbero rimasti fermi perché non c'erano sufficienti risorse per poterli effettuare."

**Risponde l'Assessore Farano:** "Viste le condizioni dell'immobile, io ritengo che fare un intervento di ristrutturazione sarebbe altamente anti-economico, sarebbe molto più semplice la demolizione e la ricostruzione. Però devo dire che stiamo investendo 5.000.000,00 € su Villa Ceriani, dove ci sono ampi spazi per accogliere le associazioni, per cui mi sembra molto più utile un parcheggio, perché se ne sente l'esigenza. Anche perché spesso il parcheggio del Cimitero di Crevenna è occupato da chi lascia le auto per fare delle escursioni in montagna. Abbiamo dei riferimenti diversi, ma per i residenti di Crevenna, mi sembra che questa l'esigenza più sentita."

**Risponde l'Assessore Nava:** "La diminuzione degli incassi del parcheggio dell'ospedale è dovuta soprattutto al cambio di mentalità delle persone. Al giorno d'oggi, non si va più a trovare i degenti. Infatti gli ingressi dell'ospedale sono concentrati negli orari mattutini, nei quali vengono fatte le visite specialistiche. Negli orari pomeridiani/serali, che normalmente sono di visita ai degenti, c'è un crollo degli ingressi dovuto proprio al cambio di mentalità delle persone. Forse c'è ancora paura di entrare negli ospedali o in molti casi gli ospedali applicano ancora delle restrizioni che scoraggiano le visite ai degenti. Insomma c'è una buona affluenza negli orari mattutini, mentre le visite ai degenti sono drasticamente corollate."

**Interviene il Comandante della Polizia Locale:** "Volevo aggiungere che la stima era stata fatta sulla base delle soste nel periodo pre-Covid. Quindi, si pensava che una volta terminata l'emergenza sanitaria, si tornasse ai giorni gloriosi dei tempi passati, in cui la cifra avrebbe dovuto essere pressoché quella stimata. Invece, come diceva l'Assessore Nava, c'è stato un drastico calo delle visite ai pazienti ricoverati. In passato, mi ricordo bene che il parcheggio dell'ospedale in alcuni giorni al mattino era tutto esaurito in tutti e tre i settori, adesso invece, anche nei giorni di maggiore affluenza, il terzo settore è vuoto. Questo spiega la diminuzione degli incassi del parcheggio."

**Risponde l'Assessore Redaelli:** "Mi collego a quanto detto dal Comandante, la previsione degli incassi del parcheggio dell'ospedale è stata fatta sulla base dello storico pre-Covid, che faceva incassare al Comune di Erba 640.000,00 € all'incirca, quindi la previsione non era gonfiata. Poi giustamente le cose che hanno detto sia l'Assessore che il Comandante hanno prodotto questo risultato attuale. Per quanto riguarda la domanda relativa all'avanzo di amministrazione, come già detto nel precedente intervento, dell'avanzo è stato utilizzato 390.500,00 € per la parte corrente e per parte conto capitale 469.990,53 €. Per la parte in conto capitale 14.000,00 € sono stati utilizzati per incrementare un Fondo Innovazione vincolato dalla legge e l'avanzo destinato agli investimenti è stato utilizzato 192.920,00 € e l'avanzo libero per 263.000,00 €."

**Risponde il Sindaco Caprani:** "Non c'è un cambio di rotta rispetto all'Amministrazione Airoidi sulla monetizzazione dei parcheggi. Quando ci troviamo di fronte a delle aree non pianeggianti quindi impervie, o delle aree decentrate, le quali non possono essere fruite dai cittadini, anzi che aggraverebbero il bilancio comunale in parte corrente per la loro manutenzione, preferiamo introitare attraverso la monetizzazione, lasciando che della manutenzione se ne occupino i privati."

**Risponde l'Assessore Redaelli:** "Anche qui, come ho detto in commissione, la previsione fatta dal Dirigente era basata su una serie di pratiche. Una di queste è stata conclusa oggi dal notaio ed è stata votata tempo fa in Consiglio Comunale. Ci sono stati alcuni interventi, che poi si sono classificati in capitoli diversi e questa è un'altra motivazione. Poi un'altra motivazione a fronte di alcuni interventi ci sono stati dei passi indietro per motivazioni economiche, così come ci ha descritto la Dirigente."

**Interviene il Consigliere Marelli:** "Rispetto alla messa in sicurezza delle solette delle aule scolastiche, la domanda che mi pongo è, questa misura è corrispondente ai bisogni rappresentati dal Dirigente Scolastico oppure è solo una parte? Perché ci sono lavori che si stanno trascinando da qualche anno e ce ne sono alcuni che sono veramente urgenti, soprattutto in alcuni plessi. Perché sentivo che l'Assessore che diceva sugli arredi, di aver esaudito tutte le richieste fatte. Però i lavori di messi in sicurezza delle aule sono stati rimandati da un paio d'anni, quindi mi chiedevo se questa cifra copre tutta la richiesta fatta dal Dirigente Scolastico. L'altra domanda che non è esattamente inerente alla variazione, ma mi interessava, era se esiste un censimento dell'amianto presente negli edifici pubblici? E se non c'è un censimento aggiornato, si intende censire la presenza di amianto? Perché so che di recente di lavori che sono stati fermati perché è stato trovato dell'amianto, quindi probabilmente non esiste un censimento completo. Quindi mi chiedevo, se non fosse utile rifare o fare o completare un censimento in questo senso."

**Risponde l'Assessore Farano:** "Sono state fatte delle indagini tempo fa sullo sfondellamento dei solai, riguardante tutti gli immobili comunali. Però gli interventi immediati che intendiamo eseguire sono quelli che riguardano un'aula della scuola di Via Battisti e poi l'altro intervento sarà eseguito sull'asilo di Via Diaz, nella zona della mensa. Questi sono i due interventi urgenti che vogliamo portare avanti."

**Interviene l'Assessore Redaelli:** "Sono più aule che sono interessate dai lavori di sfondellamento delle solette. Vado a memoria, in Via Cesare Battisti sono 4 o 5, dalla relazione che ho letto. Solo per completare l'intervento dell'Assessore Farano."

**Risponde l'Assessore Nava:** "A memoria c'è sempre stato un censimento dell'amianto di tutti edifici siti nel Comune di Erba. C'è sempre stato l'obbligo per chi aveva tettoie o quant'altro, di fare una denuncia per questo. Verifico, ma sicuramente a livello degli edifici comunali ci deve essere senz'altro un censimento. In questo momento non glielo posso confermare, ma non so se neanche l'Avv. Gariboldi qui presente è a conoscenza dell'aggiornamento del censimento. Comunque mi dia il tempo che glielo farò avere. A memoria, di amianto negli edifici pubblici è stato eliminato quasi dappertutto. Io so che è stato inertizzato quello presente sul tetto della Scuola Puecher, è stato un lavoro almeno di 15 anni fa. Obiettivamente, io l'avrei rimosso anziché optare per l'inertizzazione, però la legge prevedeva questa possibilità. Comunque sarà mia premura farglielo avere."

**Interviene il Consigliere Torchio:** "Una semplice richiesta, chiedo che venga consegnata anche a me una copia del censimento dell'amianto se esiste, sia delle proprietà pubbliche che private. A Erba ce n'è tantissimo, vorremmo sapere quanto ce n'è."

**Risponde l'Avv. Gariboldi in qualità Dirigente del Settore Attuazione Progetti PNRR:**

"Una precisazione, per quanto riguarda le proprietà private non abbiamo nessun dato. Perché sono comunicazioni che il proprietario è tenuto a fare direttamente all'ATS."

**Chiusa discussione, si passa alle dichiarazioni di voto.**

**Interviene il Presidente del Consiglio:** "Ci sono dichiarazioni di voto?"

**Interviene il Consigliere Chiesa:** "La delibera odierna propone delle variazioni di bilancio, alcune sono volute e alcune sono di ordinaria amministrazione. Tuttavia, le 2 voci più consistenti di questa variazione di bilancio riguardano il mancato introito di 200.000,00 € per i permessi da costruire rispetto ai 500.000,00 € previsti e 150.000,00 € per il mancato incasso dei parcheggi. Sono state date delle motivazioni, si è parlato di il Covid e di un rallentamento della presentazione di permessi di costruire, ma io penso che queste motivazioni si potessero prevedere in fase di predisposizione del bilancio di previsione. Quindi mettere queste previsioni denota la volontà di voler gonfiare le cifre per arrivare a un pareggio di bilancio. Ripeto un po' l'analisi fatta dal Consigliere Berna, che mi trova perfettamente d'accordo, viste queste due voci così consistenti e che potevano essere evitate in una previsione di bilancio a cui avevamo già votate a sfavore, il voto del Partito democratico sarà a sfavore."

**Interviene il Consigliere Riva:** "Come Erba Prima di Tutto voteremo a favore. Vorrei specificare una cosa, io non credo che le previsioni sugli effetti del Covid non sono per niente facili. Lo dico senza strumentalizzare, ma il mondo è veramente cambiato, lo vediamo nelle nostre case, lo vediamo fuori, lo vediamo ogni giorno. Quindi, credo che serva controllare e capire dove si può intervenire all'interno di un bilancio, ma non mi sento di giudicare le previsioni fatte. Quando si parlava del parcheggio dell'ospedale, riscontro anche io che lo sto frequentando nell'ultimo periodo che ci sono molte regole che stanno cambiando, la gente ha un approccio completamente differente e non è facilmente prevedibile. Credo che ci troviamo di fronte a un cambiamento epocale. È più auspicabile che si controlli giorno per giorno per verificare dove intervenire piuttosto che fare delle previsioni, perché veramente difficoltoso".

**Interviene il Consigliere Zappa:** "Grazie Presidente. Mi accodo all'intervento del mio collega che mi ha preceduto. Al di là di votare a favore questa variazione di bilancio, vorrei dire ai colleghi dell'opposizione che le previsioni fatte non sono frutto dell'invenzione, ma sono basate sullo storico che viene poi inevitabilmente verificato e di conseguenza all'occasione corretto e modificato. Abbiamo sentito anche negli interventi precedenti, che sembra quasi retorica che tutto sia ascrivibile al Covid, ma non è stato 25 anni fa, ma ne siamo usciti solo 2 anni fa. Tutte le pubbliche amministrazioni hanno modificato le proprie previsioni. Dal 1° gennaio poi, c'è il rischio che ritorni il Patto di Stabilità, quindi forse ci siamo dimenticati che la gestione finanziaria era qualcosa di profondamente diversa prima della pandemia. Il pensiero da parte dell'opposizione che le previsioni fatte su stime inventate, mi sembra un errore. Capisco che l'opposizione decida legittimamente di votare in modo contrario a questa delibera, ma da parte nostra voteremo a favore. Ricordo ai colleghi della commissione bilancio, che da qui ai prossimi mesi dovremo trovarci, in modo molto più stringente rispetto a questi ultimi anni, a gestire economicamente l'Ente insieme all'Assessore al Bilancio. Mi raccomando buon lavoro e in bocca al lupo, perché qualora dovesse tornare il patto di Stabilità, temo che questo sia un tema su cui tutti dovremo confrontarci a partire dal punto che faremo dopo questa delibera. Voteremo a favore grazie."

**Interviene il Consigliere Ciceri:** "Il gruppo di Fratelli d'Italia, ringrazia gli uffici per il lavoro svolto, soprattutto in questo periodo così disastroso diciamo, perché come ha detto il Consigliere Riva è difficile fare delle previsioni perché in questo periodo tutto è cambiato. Con tutti questi cambiamenti è stato fatto un lavoro grandioso, per poter fare dei lavori in più per la nostra cittadinanza. Io spero

in una ripresa, per poter svolgere dei lavori che mancano e speriamo che appunto che il modo cambi per accontentare un po' tutti, quindi il nostro voto sarà a favore."

**Interviene il Consigliere Redaelli:** "Noi come gruppo Lega voteremo a favore di questa variazione, per il semplice fatto che viviamo in un contesto sempre più di incertezza, dove reperire fondi e stare attenti ai costi è sempre più difficile. Voteremo a favore di questa variazione, perché ben venga una variazione per il bene della nostra Città di Erba, che ribadisco, a nostro avviso è bella e attrattiva. Grazie."

**Interviene il Presidente del Consiglio:** "Ci sono ulteriori dichiarazioni di voto? Possiamo passare alla votazione."

La deliberazione è approvata con n. 9 voti favorevoli e n. 5 voti contrari.

**Interviene il Presidente del Consiglio:** "Passiamo all'immediata eseguibilità."

L'immediata eseguibilità è approvata con n. 9 voti favorevoli e n. 5 voti contrari.

#### **PUNTO 7 - Aggiornamento degli importi degli oneri di urbanizzazione ai sensi dell'art. 44 della L.R. 12/2005 e s.m.i.**

**Illustra la delibera il l'Assessore Redaelli:** "Illustro la delibera in quanto riguarda il bilancio. Parto dal verbale della commissione che è brevissimo. *L'Assessore Redaelli illustra la delibera, facendo presente che la L.R. 12/2005 prevede che gli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria siano determinati dai Comuni con obbligo di aggiornamento ogni tre anni, mentre la LR 18/2019, modificando la L.R. 12/2005, ha previsto che gli oneri per gli interventi di ristrutturazione edilizia siano quelli stabiliti per gli interventi di nuova costruzione, ridotti del 60%, salva la facoltà per i comuni di deliberare ulteriori riduzioni. Con la presente delibera si propone l'adeguamento ISTAT degli oneri, considerato che sono trascorsi cinque anni dall'ultimo aggiornamento effettuato nel mese di Dicembre 2018. Si propone inoltre di determinare gli oneri di ristrutturazione con riduzione del 65% rispetto agli oneri delle nuove costruzioni, rispetto all'80 % deliberato precedentemente nel 2020 durante il periodo Covid, in quanto si è riscontrato un aumento significativo dei costi nell'esecuzione delle opere pubbliche, a causa dell'aumento dei prezzi dei materiali edili e della manodopera, come confermato da studi di settore e dal Dirigente del Settore attuazione progetti PNRR. È importante ricordare che gli incassi degli oneri sono necessari per finanziare gli interventi di investimento nelle opere pubbliche destinate al bene comune.*

*Il consigliere Alberta Chiesa chiede come mai durante il periodo COVID si era scelto di ridurre gli oneri di ristrutturazione dell'80%.*

*L'Assessore Redaelli informa che la scelta della riduzione dell'80% era stata vista in un'ottica di intervento per favorire le attività durante il periodo del Covid. Attualmente, terminato il covid e essendo ripartiti gli interventi edilizi, sembra opportuno determinare una riduzione differente per gli oneri di ristrutturazione, portandola al 65%, quindi comunque inferiore a quanto previsto da Regione.*

*Interviene il Consigliere Torchio Doriano, ricordando che il Consiglio comunale, in diversi momenti, ha approvato interventi per il "consumo suolo zero", con premi volumetrici del 20% per 52 aree del territorio comunale, e poi una riduzione degli oneri dell'80%. Il tutto nel periodo covid. Chiede pertanto se la determinazione degli oneri di ristrutturazione in oggetto interessa le 52 aree inserite nella delibera di consiglio comunale oggetto di premio volumetrico.*

*L'Ing. Bargna spiega che la delibera citata dal consigliere Torchio riguardava gli interventi negli ambiti dove avviare i processi di rigenerazione urbana e territoriale, in cui non era il Comune ad attribuire dei premi volumetrici, ma era la normativa regionale stessa che permetteva di incrementare gli indici del PGT fino al 20 per cento, sulla base di criteri definiti dalla Giunta regionale (ad esempio per interventi contro il rischio sismico, il rispetto del principio di invarianza idraulica e idrogeologica, recupero acque meteoriche, ecc.). Con la delibera di consiglio comunale del 2020, in cui si determinavano gli incentivi per il recupero del patrimonio edilizio esistente, si è andati anche a stabilire una maggiorazione dei costi per il consumo del suolo agricolo, in modo da disincentivare l'edificazione su suolo ineditato. Gli oneri individuati con la deliberazione di cui si discute oggi non*

sono riferiti unicamente a questi ambiti, ma sono riferiti a tutti gli interventi che si attueranno nel Comune di Erba, sia per interventi di nuova costruzione che per interventi di ristrutturazione, come riportato nella tabella allegata.

Il Consigliere Torchio chiede se la demolizione con ricostruzione è soggetta ad oneri per nuove costruzioni o per ristrutturazione.

L'Ing. Bargna spiega che gli oneri di ristrutturazione sono applicati per gli interventi che, per legge nazionale, sono definiti interventi di ristrutturazione edilizia. Quindi anche in alcuni casi di demolizione e ricostruzione.

Interviene il consigliere Sen. Erica Rivolta, la quale ricorda che le entrate del Comune di Erba arrivano dalle tasse, dalle multe e dagli oneri e che attualmente c'è un problema di finanziamento di spesa corrente, anche per un consistente aumento della spesa per il sociale.

Interviene il consigliere Berna, che ricorda che, quando si era votato il bilancio di previsione, non c'era niente che faceva prevedere l'aumento degli oneri ed era tuttavia previsto un introito corposo di tale voce. La motivazione adottata era che c'erano delle previsioni di incasso per diversi interventi attesi. Chiede quindi se le previsioni di inizio anno sono in linea o meno con quanto effettivamente riscosso, come riportato da alcuni quotidiani. Perché, se ci sono state minori entrate, sembra logico recuperare le entrate inferiori anche con l'aggiornamento degli oneri.

Risponde l'assessore Redaelli, che conferma che ci sono minori entrate degli oneri di urbanizzazione, perché alcuni interventi attesi si sono dimostrati o meno onerosi del previsto o hanno portato incassi su altri capitoli del bilancio, come quelli delle monetizzazioni o delle sanzioni.

Tuttavia era da inizio anno, anzi da quanto egli stesso aveva ancora le deleghe all'edilizia privata, che si stava pensando ad una modifica della delibera degli oneri di urbanizzazione e solo ora si è riusciti a proporla. L'assessore, facendo presente che il giorno successivo si terrà la commissione bilancio, vuole comunque illustrare anche ai presenti la situazione relativa al bilancio dell'ente.

Premessa è che da almeno venti anni il bilancio del comune è un bilancio ingessato. Si rimane in attesa di capire se da gennaio 2024 ritornerà in essere il patto di stabilità che di sicuro inciderà sul nostro comune a causa dei fattori critici quali l'indebitamento e il costo del personale. Si avrà un'esplosione della spesa per il sociale e per i servizi a domanda individuale. La preoccupazione non è quindi tanto per quest'anno, ma per i prossimi. L'assessore informa che dal primo di ottobre prenderà servizio la nuova dirigente dell'Area Finanziaria, che portare sicuramente un aiuto nella gestione del bilancio.

Interviene il consigliere Berna, che si augura che il nuovo dirigente possa aiutare la giunta a padroneggiare il bilancio e a non arrivare a fine anno con un avanzo elevato.

Interviene l'assessore Redaelli, che spiega che l'avanzo è frutto di diversi fattori e deriva da un anno in cui si sono succedute due diverse amministrazioni, Airoidi e Caprani. La nuova dirigente, esperta in materia di tributi, aiuterà l'ente soprattutto a investire ancora di più in maggiori conoscenze al fine di continuare a monitorare chi non paga, con lo scopo di ridurre l'evasione tributaria.

Il consigliere Berna chiede se si è fatta una previsione dell'aumento degli oneri derivanti da questa deliberazione.

Risponde l'Assessore Redaelli, dicendo che non si è fatta una previsione, ma si è deciso unicamente di approvare i nuovi importi in base all'ISTAT e all'aumento dei costi per le opere pubbliche.

La consigliere Sig.ra Alberta Chiesa chiede da quando saranno applicati i nuovi importi.

Risponde l'Ing. Bargna, facendo presente che nel testo della delibera è specificato che i nuovi importi saranno applicati alle istanze presentate dalla data di eseguibilità della delibera stessa, quindi dalla data del consiglio comunale.

Il consigliere Torchio chiede quali sono le deleghe dell'assessore Redaelli che sono state modificate. L'assessore Redaelli spiega che le deleghe in materia di edilizia privata, pubblica ed attività produttive sono state riconsegnate al sindaco nei mesi precedenti e che della relativa comunicazione è stato informato il consiglio comunale con apposita comunicazione.

Messa in votazione: favorevole maggioranza e astensione dell'opposizione.'

La delibera sostanzialmente prevede in sintesi, che la legge ci dice ogni tre anni di aggiornare, ne son passati 5, quindi urge aggiornare secondo gli indici ISTAT delle costruzioni del 19,2% gli oneri di urbanizzazione e dall'altra parte, per gli altri interventi relativi agli oneri di ristrutturazione si

prevede una nuova riduzione che con delibera del Consiglio Comunale n. 22 del 30/04/2020 era stata approvata una riduzione dell'80% ora portato alla riduzione del 65%, anche perché queste entrate servono per fare investimenti."

**Interviene il Consigliere Chiesa:** "In commissione ci siamo molto dilungati sull'analisi degli aggiornamenti e degli oneri di urbanizzazione per quanto riguarda le ristrutturazioni, mentre non abbiamo parlato di quegli relativi alle nuove costruzioni. Volevo capire su quali criteri e su che basi legislative, sono stati fissati questi oneri di urbanizzazione per le nuove costruzioni? Poi una curiosità, vorrei sapere se negli altri comuni, siamo più o meno in linea con il comune per quanto riguarda gli oneri di urbanizzazione per le nuove costruzioni."

**Risponde il Sindaco Caprani:** "I proventi degli oneri di urbanizzazione derivano dalle tabelle regionali, non facciamo altro che applicarle e gli aumenti sono previsti dalla Legge 12. Per quanto riguarda invece la questione degli altri comuni, non glielo so dire Consigliere Chiesa."

**Chiusa discussione, si passa alle dichiarazioni di voto.**

**Interviene il Consigliere Berna:** "Io vorrei anticipare che il nostro voto sarà un voto di astensione unito però, anche ad una raccomandazione. Tenuto conto che una quota una degli oneri di urbanizzazione, è stata applicata come prevede la normativa alla parte corrente di bilancio, io dire che bisogna assolutamente ridurre la quota di oneri di urbanizzazione. Perché altrimenti quando l'Assessore Redaelli dice che ci sono tanti interventi e investimenti da fare, se poi per raggiungere il pareggio di bilancio, si utilizza una parte considerevole degli oneri di urbanizzazione per tappare il buco al bilancio, allora non possiamo chiedere gli oneri di urbanizzazione a chi vuol costruire per poi pagare un impiegato in più o in meno piuttosto che un'altra cosa. Occorre essere coerenti e lineari su questo. Per cui il nostro voto sarà un voto di astensione, con questa raccomandazione che nel Conto Economico del Bilancio 2024, ci sia una riduzione di quota di oneri di urbanizzazione applicata alla parte corrente."

**Interviene il Presidente del Consiglio:** "Ci sono ulteriori dichiarazioni di voto? Possiamo passare alla votazione."

La deliberazione è approvata con n. 9 voti favorevoli, n. 4 astenuti (Marelli, Berna, Chiesa e Faggiani) e n. 1 voti contrario (Torchio).

**Interviene il Presidente del Consiglio:** "Passiamo all'immediata eseguibilità."

L'immediata eseguibilità è approvata con n. 9 voti favorevoli, n. 4 astenuti (Marelli, Berna, Chiesa e Faggiani) e n. 1 voto contrario (Torchio).