



COMUNE DI NOVENTA PADOVANA

PROVINCIA DI PADOVA

COPIA

N°28 Reg. delib.	Ufficio competente URBANISTICA E EDILIZIA PRIVATA
---------------------	---

VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO

OGGETTO	PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) - VARIANTE N. 5. ADOZIONE AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 23/04/2004 N. 11
---------	---

Oggi **ventitre** del mese di **luglio** dell'anno **duemilaventicinque** alle ore **18:00**, nella sala delle adunanze consiliari, convocato in seguito a regolari inviti si è riunito in sessione Ordinaria seduta Pubblica di Prima convocazione il Consiglio Comunale così composto al momento della trattazione del presente argomento:

	Presente/Assente		Presente/Assente
BANO MARCELLO	Presente	Tibo' Flora	Presente
CANNISTRACI NICOLA	Presente	FUREGON PAOLO	Presente
GIOLO SANDRA	Presente	VIANELLO ALVISE	Presente
DRAGHI MARGHERITA	Presente	BORINA FABIO	Presente
CARRARO GIOVANNA	Presente	BISATO LUIGI	Presente
CACCO GIANMARIA	Presente	CABBIA FIORIN RAFFAELLA	Assente
FRANCESCHI MARGHERITA	Presente	FRANCESCHINI RICCARDO	Assente
IAFELICE DAVIDE	Presente	BERNARDO SILVIA	Assente
RANZATO FEDERICO	Presente		

Presenti 14 Assenti 3

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97, comma 4 – lett a) del D. Lgs. n. 267/2000 il SEGRETARIO COMUNALE MALPARTE STEFANIA.

Constatato legale il numero degli intervenuti, la Sig.ra FRANCESCHI MARGHERITA nella sua qualità di PRESIDENTE, invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, chiama all'ufficio di scrutatori i Sigg.

RANZATO FEDERICO

FUREGON PAOLO

BORINA FABIO

OGGETTO	PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) - VARIANTE N. 5. ADOZIONE AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 23/04/2004 N. 11
----------------	--

All'avvio della discussione i Consiglieri presenti sono n. 14;

Viene esaminata la seguente proposta di deliberazione relativa all'oggetto , sulla quale sono stati espressi i relativi pareri ai sensi dell'art. 49 del D.lgs 267/2000;

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- la Legge Urbanistica Regionale n. 11 del 2004 all'art. 3 articola la pianificazione in Piano di Assetto del Territorio comunale (PAT) e Piano degli Interventi comunali (PI) che costituiscono il piano regolatore comunale, Piano di Assetto del Territorio Intercomunale (PATI) e Piani Urbanistici Attuativi (PUA);
- l'art. 12 della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 “*Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio*”, e successive modificazioni, prevede che la pianificazione urbanistica comunale si espliciti mediante il Piano Regolatore Comunale (PRC), che si articola in disposizioni strutturali, contenute nel Piano di Assetto del Territorio (PAT), ed in disposizioni operative, contenute nel Piano degli Interventi (PI);

CONSIDERATO che, dall'entrata in vigore della Legge Regionale del Veneto del 23 aprile 2004, n. 11, il Comune di Noventa Padovana, si è dotato dei seguenti strumenti urbanistici:

- **Piano di Assetto del Territorio Intercomunale della “Comunità Metropolitana di Padova” (P.A.T.I.):**
 - adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 12 del 26/02/2009, esecutiva ai sensi di legge, successivamente approvato nella conferenza dei servizi del 18/07/2011 ratificato con Deliberazione di Giunta Provinciale n. 50 del 22/02/2012, ai sensi dell'art. 15, comma 6 della L.R. n. 11/2004, successivamente pubblicato sul B.U.R. n. 21 del 16/03/2012;
- **Piano di Assetto del Territorio Comunale (P.A.T.):**
 - adottato con Delibera di Consiglio Comunale n. 16 del 23/04/2013, esecutiva ai sensi di legge, ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 della L.R. n. 11/2004, successivamente approvato con Decreto del Presidente della Provincia di Padova n. 155 del 17/11/2017, ai sensi dell'art. 14, commi 4 e 6 della L.R. n. 11/2004, a seguito di Valutazione Tecnica Regionale (V.T.R.) del 19/10/2017, pubblicato sul B.U.R. n. 116 del 01/12/2017, divenuto efficace in data 16/12/2017, successivamente adeguato alle prescrizioni imposte in fase di approvazione recepite con Delibera di Consiglio Comunale n. 24 del 25/05/2018, esecutiva ai sensi di legge;
 - a seguito dell'approvazione del P.A.T., ai sensi dell'art. 48, comma 5bis, della L.R. n. 11/2004, il Piano Regolatore Generale vigente del Comune di Noventa Padovana, per le parti compatibili con il P.A.T., diventa il primo Piano degli Interventi (P.I.);
 - Variante n. 1 al P.A.T.: adottata con Delibera di Consiglio Comunale n. 38 del 20/12/2019, esecutiva ai sensi di legge, successivamente approvata con Delibera di Consiglio Comunale n. 13 del 09/06/2020, esecutiva ai sensi di legge, relativa all'adeguamento del P.A.T. alla L.R. n. 14/2017 sulle disposizioni per il contenimento del consumo di suolo;
- **Piano degli Interventi (P.I.):**
 - al fine di concretizzare le scelte strategiche contenute nel P.A.T., l'Amministrazione Comunale ha ritenuto necessario doversi dotare di un nuovo strumento urbanistico operativo e pertanto di procedere alla redazione del Piano degli Interventi, con i contenuti di cui all'art. 17, della L.R. n. 11/2004;

- successivamente all'approvazione del Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) è stata svolta una attività di allineamento cartografico e normativo del Piano Regolatore Generale (P.R.G.) approvato nel 2002, rispetto alle varianti intercorse tra il 2002 ed il 2018 e tale adeguamento è stato approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 25/05/2018, esecutiva ai sensi di legge;
- Variante n. 1 al P.I.: con Delibera di Consiglio Comunale n. 26 del 25/05/2018, esecutiva ai sensi di legge, è stata adottata la Variante n. 1 al P.I., successivamente approvata con Delibera di Consiglio Comunale n. 47 del 28/11/2018, esecutiva ai sensi di legge, concernente la modifica di tre schede di tutela del patrimonio storico "schede B - Edifici storici con grado di protezione" e l'integrazione dell'art. 13 delle N.T.O., relativo alla normativa sulla disciplina degli interrati e modalità per la realizzazione dei parcheggi;
- Variante n. 2 al P.I.: con Delibera di Consiglio Comunale n. 22 del 24/07/2020, esecutiva ai sensi di legge, è stata adottata la Variante n. 2 al P.I., successivamente approvata con Delibera di Consiglio Comunale n. 38 del 27/11/2020, esecutiva ai sensi di legge, inerente indicazioni normative riguardanti tipologie edilizie e numero di alloggi per alcune zone all'interno del Repertorio Normativo;
- Variante n. 3 al P.I.: con Delibera di Consiglio Comunale n. 34 del 26/07/2021, esecutiva ai sensi di legge, è stata adottata la Variante n. 3 al P.I., successivamente approvata con Delibera di Consiglio Comunale n. 55 del 30/11/2021, esecutiva ai sensi di legge, inerente l'allineamento del P.I. al P.A.T. e al P.A.T.I. e alle recenti disposizioni normative in tema di consumo di suolo, modifiche cartografiche e accoglimento manifestazioni di interesse pubblico;
- Variante n. 4 al P.I.: con Delibera di Consiglio Comunale n. 57 del 30/11/2021, esecutiva ai sensi di legge, è stata adottata la Variante n. 4 al P.I., successivamente approvata con Delibera di Consiglio Comunale n. 6 del 28/02/2022, esecutiva ai sensi di legge, inerente l'aggiornamento cartografico per l'inserimento dell'opera pubblica della scuola d'infanzia e asilo integrato a Noventana;

RICHIAMATI i seguenti provvedimenti:

- con Delibera di Giunta Comunale n. 78 del 01/08/2019, esecutiva ai sensi di legge, sono state approvate le "Linee Guida e Criteri Generali per la raccolta delle manifestazioni d'interesse propeedeutiche alla formazione del P.I." ed i seguenti elaborati:
 - *All. A – linee guida e criteri generali per la formulazione di proposte di accordo pubblico privato finalizzate ad interventi di trasformazione e/o riqualificazione di rilevante interesse pubblico ai sensi art. 6 LR n° 11/2004, con il sub allegato A.1 – modulo richiesta;*
 - *All. B – linee guida e criteri generali per la formulazione di proposte di individuazione di lotti residenziali all'interno degli ambiti di edificazione diffusa, con il sub allegato B.1 – modulo richiesta;*
 - *All. C – linee guida e criteri generali per la formulazione di proposte di classificazione delle unità edilizie di valore culturale o di accertamento dell'assenza di valore culturale, con il sub allegato C.1 – modulo richiesta;*
 - *All. D – Modulo di richiesta di inserimento di proposte di tipo generico (richieste puntuali diverse dalle precedenti; richiesta di cambio d'uso di costruzioni esistenti di modesta entità, non più funzionali alle esigenze dell'azienda agricola; cambio d'uso di costruzioni esistenti di modesta entità con attività produttive artigianali dismesse, etc.);*
 - *All. E – Linee guida e criteri generali per la classificazione di manufatti incongrui, di cui alla LR n. 14 del 04 aprile 2019, con il sub allegato E.1 - modulo di richiesta;*
 - *All. F – Avviso pubblico per la raccolta di proposte ed iniziative di interesse diffuso/puntuale e di proposte di rilevante interesse pubblico da definire attraverso accordi pubblico privato nel P.I.;*

- con Delibera del Consiglio Comunale n. 13 del 09/06/2020, esecutiva ai sensi di legge, è stata approvata la “variante di adeguamento alla L.R. n. 14/2017 relativamente alle disposizioni per il contenimento di consumo di suolo”;
- con Delibera del Consiglio Comunale n. 33 del 30/10/2020, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il procedimento per istituire il Registro Comunale dei Crediti Edilizi (RECREG), ai sensi dell'art. 4, comma 8, della L.R. n. 14 del 04/04/2019, secondo la procedura prevista dall'art. 18, comma 2 e 3, della L.R. n. 11/2004 e s.m.i.;
- con Delibera di Giunta Comunale n. 108 del 22/12/2020, esecutiva ai sensi di legge, sono state approvate le “Linee guida per l'applicazione dei meccanismi di perequazione da adottare nella valutazione delle proposte di accordo pubblico/privato”;
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 49 del 29/12/2020, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Regolamento Edilizio Comunale (R.E.C.), a seguito dell'Intesa 20 ottobre 2016, sancita in sede di Conferenza Unificata Governo Regioni ed Autonomie Locali, della D.G.R. Veneto n. 1896 del 22 novembre 2017 e della D.G.R. Veneto n. 669 del 15 maggio 2018, modificato successivamente con Delibera di Consiglio Comunale n. 56 del 30/11/2021, esecutiva ai sensi di legge;

PRECISATO che:

- Nella D.C.C. n. 34 del 26/07/2021, avente ad oggetto “PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) - VARIANTE N. 3. ADOZIONE AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 23/04/2004 N. 11” si precisava che:
 - erano pervenute da parte di cittadini e di attività economiche operanti nel territorio, come indicato nelle linee guida approvate dalla Giunta Comunale, un totale di n. 53 manifestazioni di interesse, di cui entro i termini n. 45 e oltre i termini n. 8;
 - l'Amministrazione Comunale sceglieva di procedere alla stesura della Variante n. 3 al Piano degli Interventi in ottemperanza alla legge urbanistica regionale, in coerenza del PAT vigente e sulla base del Documento Programmatico Preliminare di cui alla D.C.C. n. 16 del 30.04.2019;
 - nel documento Programmatico Preliminare si dava atto che l'attuazione delle previsioni del PAT potrà avvenire anche per fasi successive, attraverso più P.I. che ne predispongano l'attuazione per parti limitate del territorio e/o per temi;
 - in sede di adozione della variante n. 3 al P.I. erano state recepite solo le manifestazioni di interesse riguardanti per lo più la correzione di errori o piccoli aggiustamenti cartografici, demandando quindi ad una successiva e specifica variante il recepimento delle rimanenti manifestazioni, relative a proposte di accordo pubblico privato o, comunque, soggette ai meccanismi perequativi di cui alla D.G.C. n. 108 del 22/12/2021;

PRESO ATTO che:

- con Delibera di Consiglio Comunale n. 39 del 26/07/2022, esecutiva ai sensi di legge, è stato avviato l'iter di approvazione della variante n. 5 al Piano degli Interventi mediante illustrazione del “Documento Programmatico Preliminare” (denominato Documento del Sindaco), predisposto in riferimento all'art. 18, comma 1, della L.R. n. 11/2004 e s.m.i.;
- con avviso pubblico del 01/09/2022 prot. 16820, è stato dato avvio di procedimento alla concertazione e alla partecipazione pubblica con incontro fissato in data 15/09/2022 rivolto a cittadini, a tecnici, ad associazioni economiche e sociali portatrici di rilevanti interessi sul territorio e di interessi diffusi, a gestori di servizi pubblici e di uso pubblico e agli interessati, nel rispetto di quanto previsto dagli artt. 5 e 18 della L.R. n. 11/2004 e s.m.i.;
- l'Amministrazione Comunale, in data 01/09/2022 ha pubblicato sul portale del Comune nella Sezione “Amministrazione Trasparente”, dal 02/09/2022 al 30/11/2022, un avviso finalizzato alla presentazione di manifestazioni di interesse, da parte di privati, che intendano attuare trasformazioni volte ad assumere nella pianificazione proposte di progetti ed iniziative di “rilevante interesse pubblico”, e/o puntuali interventi di recupero del patrimonio edilizio

esistente o di inserimento di nuove volumetrie compatibili con le previsioni del P.A.T.I., del P.A.T., del P.G.R.A. (Piano di Gestione Rischio Alluvioni), di Contenimento del Consumo del Suolo ai sensi della L.R. n. 14/2017, del Documento Programmatico Preliminare, nonché nel rispetto delle indicazioni contenute nelle linee guida approvate con D.G.C. n. 78/2019;

- a seguito della pubblicazione degli avvisi sopra citati, relativi alla Variante n. 5 al Piano degli Interventi, sono pervenute al Protocollo Comunale n. 65 manifestazioni di interesse da parte di privati cittadini e ditte (di cui n. 43 entro termine e n. 22 fuori termine);
- sono state inserite d'ufficio in coerenza con la D.C.C. n. 34 del 26/07/2021 (adozione Variante n. 3 al Piano Interventi), le precedenti manifestazioni di interesse, pervenute al protocollo Comunale relative alla Variante n. 3 al P.I. da parte di privati cittadini e ditte, per complessive n. 46 istanze;
- il totale complessivo delle manifestazioni di interesse pervenute al protocollo Comunale, da parte di privati cittadini e ditte, ammontano a n. 111, di cui n. 46 relative alla Variante n. 3 al Piano degli Interventi e n. 65 relative alla Variante n. 5 al Piano degli Interventi;

CONSIDERATO che:

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 118 del 31/10/2023, esecutiva ai sensi di legge, è stato disposto di dare mandato al Responsabile del Settore Urbanistica, di attivare i procedimenti di comunicazione degli esiti delle istruttorie tecniche, finalizzati alla sottoscrizione ed approvazione degli atti unilaterali d'obbligo e degli accordi pubblico privati soggetti ad intervento diretto, P.U.A. e/o Permessi di Costruire Convenzionati, con i presentatori/sottoscrittori di quelle manifestazioni di interesse che risultano essere "tecnicamente accoglibili", in quanto coerenti con le indicazioni del "documento del sindaco";
- con comunicazioni da parte del Responsabile del Settore Urbanistica, sono state rese note agli interessati le risultanze dell'attività istruttoria propedeutica alla definizione degli atti unilaterali d'obbligo e degli accordi pubblico privato "tecnicamente accoglibili";
- a seguito della deliberazione di Giunta Comunale n. 118 del 31/10/2023 sono state accolte le seguenti richieste di atto unilaterale d'obbligo e di accordo pubblico privato presentate ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/2004, le quali formano parte sostanziale e integrante della presente Variante n. 5 al Piano degli Interventi;
- a seguito delle integrazioni ricevute da parte dei presentatori/sottoscrittori delle manifestazioni di interesse relativamente alle comunicazioni anzidette ed in conformità alle finalità contenute nel Documento Programmatico Preliminare, sono considerate meritevoli di accoglimento n. 12 proposte di atto unilaterale d'obbligo e n. 8 atti di accordo pubblico/privato, per un totale complessivo di n. 20 Manifestazioni, presentate ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/2004 e s.m.i.;
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 7 del 28/02/2025, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "Attività di formazione della Variante n. 5 al Piano degli Interventi - approvazione atti unilaterali d'obbligo e accordi pubblico privato ai sensi dell'art. 6 della L.R. 11/2004" sono state approvate proposte di Atto Unilaterale d'Obbligo e Accordo Pubblico Privato;

VISTI gli elaborati progettuali relativi alla variante n. 5 al Piano degli Interventi redatti dallo Studio "Mate Engineering" con sede legale in Bologna (BO), via San Felice 21, sede operativa in San Vendemiano (TV), Via Treviso 18, pervenuti via PEC in data 15/07/2025 e acquisiti al protocollo comunale n. 13838 del 16/07/2025, a firma dell'Urbanista Raffaele Gerometta, come di seguito riportati:

ELABORATI GRAFICI PROGETTUALI

- Elab. 04 - Tav. 1 Zonizzazione intero territorio comunale: scala 1:5.000;
- Elab. 05 - Tav. 2.1 Zonizzazione Capoluogo Nord: scala 1:2.000;
- Elab. 06 - Tav. 2.2 Zonizzazione Capoluogo Sud: scala 1:2.000;
- Elab. 07 - Tav. 2.3 Zonizzazione Noventana Nord: scala 1:2.000;
- Elab. 08 - Tav. 2.4 Zonizzazione Noventana Sud: scala 1:2.000;
- Elab. 09 - Tav. 2.5 Zonizzazione Oltrebrenta: scala 1:2.000;

- Elab. 10 - Tav. 3 Tutele, Vincoli e fasce di rispetto intero territorio comunale: scala 1:5.000;

SCHEDE

- Elab. 12 Schede - Schede Aree di Trasformazioni;
- Elab. 15 Schede - Schede B Edifici assoggettati a Grado di Tutela;

ELABORATI DESCRITTIVI

- Elab. 16 - Norme Tecniche Operative;
- Elab. 16 - All. A Repertorio Normativo;
- Elab. 16 - All. B Accordi Pubblico Privato Art. 6, Atti unilaterali d'obbligo;
- Elab. 17 - Dimensionamento;
- Elab. 18 - Relazione Programmatica;
- Elab. 20 - Registro Consumo di Suolo;
- Elab. 21 - Registro Crediti Edilizi;
- Elab. 22 - Prontuario Qualità Architettonica;
- Elab. 23 - Concertazione e partecipazione;

ELABORATI DI SINTESI

- Elab. 28 - Cartografia di sintesi delle Manifestazioni d'interesse presentate;

DATO ATTO che in ragione delle risultanze dell'istruttoria tecnica, della già citata deliberazione di Giunta Comunale n. 118 del 31/10/2023 e delle integrazioni effettuate dai privati interessati nei termini richiesti, risultano come da elaborato di sintesi n. 28, oggetto di adozione n. 111 proposte con i seguenti esiti:

- non accoglibili n. 37 in contrasto con il Documento Programmatico Preliminare (manifestazioni N. 3, 5, 6, 7, 11, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 28, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 49, 57, 58, 63, 78, 86, 87, 89, 91, 92, 94, 99, 100);
- non accoglibili n. 17 in quanto non integrate o archiviate (manifestazioni N. 4, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 27, 30, 31, 47, 48, 50, 83, 88, 90, 93);
- procedibili n. 12 atti unilaterale d'obbligo (manifestazioni N. 1, 2, 10, 21, 29, 32, 42, 52, 65, 101, 104, 110)
- procedibili n. 7 (+2 relativi ad un solo accordo) accordi pubblico privati (manifestazioni N. 66, 67, 69, 70, 96 (97 + 98), 105, 111);
- accoglibili con prescrizioni n. 1 atto unilaterale d'obbligo da sottoscrivere prima di approvare la Variante n. 5 al P.I. (manifestazione N. 37);
- accoglibile n. 1 rinviata a variante successiva per approvazione VAS (manifestazione N. 8);
- accoglibili n. 13 modifiche alle schede B di tutela del P.I. (manifestazioni N. 26, 55, 56, 59, 60, 61, 75, 79, 95, 103, 106, 107, 108);
- accoglibili n. 4 per modifiche cartografiche (manifestazioni N. 40, 53, 62, 109);
- accoglibile n. 17 per modifiche normative (manifestazioni N. 9, 51, 54, 64, 68, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 80, 81, 82, 84, 85, 102);

PRESO ATTO delle manifestazioni anzidette si precisa che:

- per la manifestazione n. 37 sono state presentate integrazioni in data 14/07/2025 prot. 13696 e 13697, le quali non sono state trasmesse allo Studio "Mate Engineering" in quanto l'Ufficio Tecnico visto i tempi ristretti non è riuscito ad istruire tutte le integrazioni e ha ritenuto di inserirla comunque come modifica cartografica ma soggetta a sottoscrizione di un atto unilaterale d'obbligo prima dell'approvazione della Variante n. 5 al Piano Interventi, relativamente alla sola cessione delle aree senza alcun aumento dell'indice di zona;
- per la manifestazione n. 8 si è ritenuto di rinviarla a successiva variante al Piano di Interventi in relazione all'approvazione della Valutazione Ambientale Strategica in considerazione della superficie di trasformazione;

VISTO e preso che i principali contenuti della Variante n. 5 al Piano degli interventi e l'accoglimento delle Manifestazioni di interesse sono dettagliatamente relazionati negli elaborati e nelle relazioni tecniche trasmesse dallo Studio "Mate Engineering" di cui sopra;

DATO ATTO che seguito dell'adozione della presente variante saranno trasmesse le richieste di parere alla Regione del Veneto – Ufficio del Genio Civile Padova, al Servizio Igiene e Sanità Pubblica dell'AULSS n. 6 Euganea e al Consorzio di Bonifica Bacchiglione di Padova al fine dell'acquisizione dei pareri di competenza, successivamente all'adozione della presente variante e prima della definitiva approvazione, unitamente a quegli accordi che, singolarmente, superano i mq. 1.000 di nuova impermeabilizzazione;

ATTESO che, la quantità massima di consumo di suolo per il Comune di Noventa Padovana risulta essere stata quantificata in mq. 16.456, come da elaborati approvati della Variante n. 3 al P.I., approvata con Delibera di Consiglio Comunale n. 55 del 30/11/2021 e che con la presente Variante al Piano Intervento in congruenza con il "Documento Programmatico Preliminare" (denominato Documento del Sindaco) approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 39 del 26/07/2022, è rimasto invariato senza alcun consumo di suolo;

CONSIDERATO che, per quanto riguarda il procedimento amministrativo, come previsto dall'art. 18 della L.R. n. 11/2004, la variante n. 5 al P.I. in argomento dovrà, essere prima adottata con deliberazione del Consiglio Comunale a cui seguirà:

- il deposito della variante, entro otto giorni dall'adozione, presso la sede del Comune per la consultazione da parte del pubblico, per un periodo di trenta giorni consecutivi. Decorso il termine di pubblicazione vi sarà la possibilità di formulare osservazioni per un periodo di trenta giorni;
- l'approvazione della variante, unitamente alla formulazione delle controdeduzioni alle eventuali osservazioni, che dovrà avvenire con apposita deliberazione del Consiglio Comunale;
- l'entrata in vigore della variante n. 5 al P.I. avverrà quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'albo pretorio del Comune;

PRESO ATTO che la variante è stata esaminata dalla Prima Commissione Consiliare "Gestione del Territorio, Ambiente e Lavori Pubblici" in data 17/07/2025;

VISTO il D.Lgs. n. 33/2013 che detta disposizioni sugli obblighi di pubblicità e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni nella homepage del sito istituzionale nell'apposita sezione denominata «Amministrazione trasparente»;

CONSIDERATO che:

- la variante n. 5 al PI del Comune di Noventa Padovana ricomprende previsioni di sviluppo insediativo di carattere residenziale riguardanti piccole aree o azioni riferite a singoli edifici.
- Sulla base del dimensionamento della Variante si rileva come la proposta rientri nei casi di esclusione dal procedimento di VAS e Verifica di Assoggettabilità a VAS definiti dall'art. 5 del Regolamento Regionale n. 3 del 09.01.2025, con specifico riferimento al comma 4, relativa alle varianti ai PI "finalizzate all'introduzione di nuove aree residenziali con superficie territoriale, anche cumulativa, inferiore a tre ettari".
- Gli ambiti di nuove previsioni residenziali, inoltre, non interessano in modo diretto o indiretto spazi aventi valenze o sensibilità ambientali definite dal quadro normativo o pianificatorio vigente, risultano pienamente applicabile il caso di esclusione dichiarato. In applicazione di quanto previsto dal Decreto n. 15 del 17.02.2025 la Variante n. 5 al PI non risulta rientrare nel campo di applicazione della procedura di VIncA, dal momento che la stesa non è soggetta a procedimento di valutazione ambientale, come precedentemente rilevato, e che gli ambiti di variante sono localizzati a significativa distanza e la loro attuazione non risulta avere relazioni

dirette o indirette con le dinamiche ambientali ed ecologiche che strutturano i siti della Rete Natura 2000.

VISTI:

- il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale – P.T.C.P.;
- il Piani di Assetto Intercomunale - P.A.T.I. della Comunità Metropolitana di Padova;
- il Piano di Assetto del Territorio – P.A.T. – di questo Comune;

VISTI:

- la Legge 17 agosto 1942, n. 1150 “Legge urbanistica”, e successive modifiche ed integrazioni;
- la Legge regionale 23 aprile 2004, n. 11 “Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio”, e successive modifiche ed integrazioni;
- gli atti di indirizzo adottati dalla Giunta regionale ai sensi dell’art. 50, comma 1, della legge regionale n. 11/2004;
- la Legge Regionale 6 giugno 2017, n. 14;
- la deliberazione di Giunta Regionale Veneto n. 668 del 15 maggio 2018;
- la Legge regionale 27 maggio 2024, n. 12, in particolare l’art. 7 e il Regolamento attuativo in materia di VAS del 9 gennaio 2025, n. 3;

VISTI, altresì:

- il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 “Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali” e successive modificazioni, che, all’art. 42, comma 2, lett. b), attribuisce al Consiglio la competenza in materia di piani territoriali ed urbanistici;
- i commi 2 e 4 dell’art. 78, del succitato decreto legislativo, che così testualmente recitano:
 - “2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.”;
 - “4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.”;

VISTO al riguardo il parere del Ministero dell’Interno Class. n. ES 11236/08 15900/TU/00 del 21 ottobre 2008 che con riferimento all’approvazione delle varianti da apportare al piano urbanistico generale si è espresso nel senso che: *“è legittima la votazione separata e frazionata e, quindi, hanno l’obbligo di astenersi quei consiglieri che di volta in volta, quando viene discussa e votata una determinata variante, si trovano in una posizione di conflitto di interessi. I Consiglieri che si sono astenuti su singoli punti del disegno pianificatorio, per una loro correlazione diretta ed immediata con gli stessi, potranno, invece, prendere parte alla votazione finale dell’intero piano. La ratio dell’art. 78 T.U.O.E.L, costituita dall’esigenza di evitare situazioni di conflitto di interesse dei consiglieri comunali deve ritenersi sufficientemente garantita, in quanto il Consigliere ‘interessato’, per quanto riguarda la scelta pianificatoria relativa ai suoi interessi, non è più in condizione di influire, almeno direttamente, sulla stessa in sede di votazione finale, posto che in ordine alla questione si è già formato il consenso senza la sua partecipazione”* (cfr sent. TAR Lazio, Sez.II bis n.6506 del 2002 e Tar Trentino Alto Adige- Bolzano, 29 luglio 1999, n. 237 e Tar Veneto, Sez. I, 06/08/2003, n. 4159);

PRECISATO che l'obbligo di astensione trova fondamento nei principi di legalità, imparzialità e trasparenza che devono caratterizzare l'azione amministrativa ai sensi dell'art. 97 della Costituzione e che costante giurisprudenza ritiene che l'obbligo di astensione per conflitto di interessi da parte dei soggetti appartenenti ad organi collegiali, sussista in tutti i casi in cui i soggetti tenuti alla sua osservanza siano portatori di interessi personali che possano trovarsi in posizione di conflittualità o anche solo di divergenza rispetto a quello, generale, affidato alle cure dell'organo di cui fanno parte (ex multis TAR Puglia-Lecce, sez. I, 18 luglio 2009, n. 1884; Consiglio di Stato, sez. V, 13 giugno 2008, n. 2970). Con specifico riferimento all'approvazione di provvedimenti normativi o di carattere generale, la giurisprudenza ha affermato più volte che il dovere di astensione degli amministratori locali costituisce principio generale che, in quanto tale, non ammette deroghe o eccezioni e ricorre *“ogni qualvolta sussista una correlazione diretta fra la posizione dell'amministratore e l'oggetto della deliberazione, anche se la votazione potrebbe non avere altro apprezzabile esito e la scelta fosse in concreto la più utile e la più opportuna per l'interesse pubblico”* (Consiglio di Stato, sez. IV, 26 maggio 2003, n. 2826; idem 4 dicembre 2003, n. 7050; idem 12 dicembre 2000, n. 6596). Pertanto, il dovere di astensione sussiste in tutti i casi in cui gli amministratori versino in situazioni, anche potenzialmente, idonee a porre in pericolo la loro assoluta imparzialità e serenità di giudizio;

RITENUTO di procedere all'adozione della variante n. 5 al Piano degli Interventi in attuazione del Documento Programmatico Preliminare di cui alla delibera della Consiglio Comunale n. 39 del 26/07/2022;

DATO ATTO che le manifestazioni d'interesse risultano n. 111 da adottare in questa Variante n. 5 al Piano degli Interventi, per convenienza istruttoria e di consultazione da parte dei consiglieri comunali, l'ufficio tecnico suddivide le stesse in n. 9 gruppi per una più immediata e precisa votazione, allegando un elenco alla presente deliberazione (allegato A) con i seguenti esiti:

- non accoglibili n. 54:
- n. 37 in contrasto con il Documento Programmatico Preliminare (manifestazioni N. 3, 5, 6, 7, 11, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 28, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 49, 57, 58, 63, 78, 86, 87, 89, 91, 92, 94, 99, 100);
proposte n. 3, 5, 6, 7, 11, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 28, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 49, 57, 58, 63, 78, 86, 87, 89, 91, 92, 94, 99, 100;
- n. 17 non integrate o archiviate (manifestazioni N. 4, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 27, 30, 31, 47, 48, 50, 83, 88, 90, 93);
proposta n. 4, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 27, 30, 31, 47, 48, 50, 83, 88, 90, 93;
- procedibili n. 12 atti unilaterale d'obbligo (manifestazioni N. 1, 2, 10, 21, 29, 32, 42, 52, 65, 101, 104, 110);
proposte n. 1, 2, 10, 21, 29, 32, 42, 52, 65, 101, 104, 110;
- procedibili n. 7 (+2 relativi ad un solo accordo) accordi pubblico privati (manifestazioni N. 66, 67, 69, 70, 96 (97 + 98), 105, 111);
proposte n. 66, 67, 69, 70, 96 (97 + 98), 105, 111;
- accoglibili con prescrizioni n. 1 atto unilaterale d'obbligo da sottoscrivere prima di approvare la Variante n. 5 al P.I. (manifestazione N. 37);
proposta n. 37;
- accoglibile n. 1 rinviata a variante successiva per approvazione VAS (manifestazione N. 8);
proposta n. 8;

- accoglibili n. 13 modifiche alle schede B di tutela del P.I. (manifestazioni N. 26, 55, 56, 59, 60, 61, 75, 79, 95, 103, 106, 107, 108);
proposte n. 26, 55, 56, 59, 60, 61, 75, 79, 95, 103, 106, 107, 108;
- accoglibili n. 4 per modifiche cartografiche (manifestazioni N. 40, 53, 62, 109);
proposte n. 40, 53, 62, 109;
- accoglibile n. 17 per modifiche normative (manifestazioni N. 9, 51, 54, 64, 68, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 80, 81, 82, 84, 85, 102);
proposte n. 9, 51, 54, 64, 68, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 80, 81, 82, 84, 85, 102;

VISTO il parere in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione di cui al decreto legislativo n. 267/2000 espresso dal Responsabile del Settore Urbanistica;

ACQUISITI i pareri, resi ai sensi dell'art. 49 del T.U. approvato con Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267, sulla proposta di deliberazione;

DELIBERA

1. **DI APPROVARE** le premesse del presente provvedimento che costituiscono parte integrante e sostanziale dello stesso;
2. **DI ADOTTARE** ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 comma 2, della Legge Regionale 23 aprile 2004 11 "Norme per il Governo del Territorio", la Variante n. 5 al Piano degli Interventi, composto dai seguenti elaborati, depositati agli atti del Comune, redatti dai professionisti incaricati e più precisamente:
ELABORATI GRAFICI PROGETTUALI
 - Elab. 04 - Tav. 1 Zonizzazione intero territorio comunale: scala 1:5.000;
 - Elab. 05 - Tav. 2.1 Zonizzazione Capoluogo Nord: scala 1:2.000;
 - Elab. 06 - Tav. 2.2 Zonizzazione Capoluogo Sud: scala 1:2.000;
 - Elab. 07 - Tav. 2.3 Zonizzazione Noventana Nord: scala 1:2.000;
 - Elab. 08 - Tav. 2.4 Zonizzazione Noventana Sud: scala 1:2.000;
 - Elab. 09 - Tav. 2.5 Zonizzazione Oltrebrenta: scala 1:2.000;
 - Elab. 10 - Tav. 3 Tutele, Vincoli e fasce di rispetto intero territorio comunale: scala 1:5.000;SCHEDATURE
 - Elab. 12 Schede - Schede Aree di Trasformazioni;
 - Elab. 15 Schede - Schede B Edifici assoggettati a Grado di Tutela;ELABORATI DESCRITTIVI
 - Elab. 16 - Norme Tecniche Operative;
 - Elab. 16 - All. A Repertorio Normativo;
 - Elab. 16 - All. B Accordi Pubblico Privato Art. 6, Atti unilaterali d'obbligo;
 - Elab. 17 - Dimensionamento;
 - Elab. 18 - Relazione Programmatica;
 - Elab. 20 - Registro Consumo di Suolo;
 - Elab. 21 - Registro Crediti Edilizi;
 - Elab. 22 - Prontuario Qualità Architettonica;
 - Elab. 23 - Concertazione e partecipazione;ELABORATI DI SINTESI
 - Elab. 28 - Cartografia di sintesi delle Manifestazioni d'interesse presentate;

3. DI PRECISARE che in ragione delle risultanze dell'istruttoria tecnica, della già citata deliberazione di Giunta Comunale n. 118 del 31/10/2023 e delle integrazioni effettuate dai privati interessati nei termini richiesti, risultano come da elaborato di sintesi n. 28, oggetto di adozione n. 111 proposte, suddivise in n. 9 gruppi (allegato A) con i seguenti esiti:
- non accoglibili n. 37 in contrasto con il Documento Programmatico Preliminare (manifestazioni N. 3, 5, 6, 7, 11, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 28, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 49, 57, 58, 63, 78, 86, 87, 89, 91, 92, 94, 99, 100);
 - non accoglibili n. 17 in quanto non integrate o archiviate (manifestazioni N. 4, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 27, 30, 31, 47, 48, 50, 83, 88, 90, 93);
 - procedibili n. 12 atti unilaterale d'obbligo (manifestazioni N. 1, 2, 10, 21, 29, 32, 42, 52, 65, 101, 104, 110)
 - procedibili n. 7 (+2 relativi ad un solo accordo) accordi pubblico privati (manifestazioni N. 66, 67, 69, 70, 96 (97 + 98), 105, 111);
 - accoglibili con prescrizioni n. 1 atto unilaterale d'obbligo da sottoscrivere prima di approvare la Variante n. 5 al P.I. (manifestazione N. 37);
 - accoglibile n. 1 rinviata a variante successiva per approvazione VAS (manifestazione N. 8);
 - accoglibili n. 13 modifiche alle schede B di tutela del P.I. (manifestazioni N. 26, 55, 56, 59, 60, 61, 75, 79, 95, 103, 106, 107, 108);
 - accoglibili n. 4 per modifiche cartografiche (manifestazioni N. 40, 53, 62, 109);
 - accoglibile n. 17 per modifiche normative (manifestazioni N. 9, 51, 54, 64, 68, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 80, 81, 82, 84, 85, 102);
4. DI DISPORRE, ai sensi dell'art. 18, comma 3 della L.R. 11/2004 e s.m.i., entro 8 giorni dall'adozione, il deposito della variante al P.I. presso la sede del Comune di Noventa Padovana, in libera visione al pubblico per 30 giorni consecutivi, decorsi i quali chiunque può formulare osservazioni entro i successivi 30 giorni. Dell'avvenuto deposito sia data notizia, con le modalità previste dall'art. 32, comma 1 della Legge n. 69/2009, mediante pubblicazione dell'avviso all'albo pretorio e sul sito istituzionale del Comune, nonché tramite ogni ulteriore altra forma ritenuta opportuna;
5. DI PRECISARE che, in conformità a quanto previsto dall'art. 18, comma 4 della L.R. 11/2004 e s.m.i., nei 60 giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, il Consiglio Comunale approverà la variante al Piano degli Interventi, esprimendosi contestualmente sulle eventuali osservazioni pervenute;
6. DI DARE ATTO CHE con l'approvazione della variante al Piano degli Interventi saranno recepite le eventuali prescrizioni che l'ufficio Regionale Unità Organizzativa Genio Civile Padova, Consorzio di Bonifica Bacchiglione e dell'AULSS n. 6 –Euganea;
7. DI DARE ATTO CHE ai sensi dell'art. 29 della L.R.11/2004 e s.m.i., dalla data di adozione della variante generale al Piano degli Interventi in argomento entreranno in vigore le misure di salvaguardia previste dall'art. 12, comma 3, del D.P.R. 6 giugno 2011, n. 380, secondo le modalità previste dalla Legge 03/11/1952, n. 1902 s.m.i.;
8. DI DEMANDARE al Responsabile del Settore Edilizia Privata, Urbanistica e Ambiente gli adempimenti inerenti l'iter di pubblicazione secondo quanto previsto dall'art. 18 della L.R. 11/2004 e successive modifiche ed integrazioni;
9. DI ASSICURARE che il presente provvedimento sarà pubblicato nel sito internet del Comune, nella sezione "Amministrazione trasparente", ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33, recante il "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di

pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”;

10. DI DICHIARARE la presente deliberazione con votazione unanime e separata immediatamente esecutiva, efficace ed eseguibile, ai sensi dell'art 134, del D.Lgs. n. 267/2000, poiché si ha urgenza di definire i rapporti conseguenti al medesimo atto.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la Proposta di deliberazione su riportata relativa all'argomento in oggetto, sulla quale sono stati espressi i relativi pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

DATO ATTO che la seduta è videoripresa come da Regolamento per le riprese audio video dei lavori del Consiglio comunale e che la stessa è trasmessa in diretta streaming sul canale Digital4Democracy;

UDITI gli interventi di seguito riportati in forma di sintesi ai sensi dell'art. 30 del vigente Regolamento del Consiglio comunale:

Il Consigliere Franceschini non parteciperà alla discussione e votazione della proposta di deliberazione per incompatibilità.

Il Presidente illustra come si svolgeranno i lavori e ricorda ai consiglieri che si dovranno astenere dal partecipare alla discussione e votazione in caso di incompatibilità e/o conflitto di interessi.

Il Presidente illustra un emendamento da lei depositato per correggere un errore materiale, allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale.

Il Consigliere Bisato esce per incompatibilità su quanto oggetto dell'emendamento.

Viene posto ai voti l'Emendamento proposto dal Presidente Franceschi, allegato al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale.

L'Emendamento viene accolto con voti favorevoli n. 13, astenuti n. 0, contrari n. 0, espressi nei modi e nelle forme di legge dai n. 13 Consiglieri presenti e votanti.

Entra il consigliere Bisato. Presenti n. 14

Il Sindaco che le richieste sono state raggruppate per tipologia, anche se poi verranno discusse e votate in maniera individuale. Quindi le richieste sono state raggruppate in: n. 37 non accoglibili in quanto proponevano consumo di suolo; n. 16 archiviate; n. 12 procedibili e accoglibili perchè atti unilaterali d'obbligo; n. 9 accordi pubblico-privati e accoglibili; n. 1 accoglibile con prescrizioni; n. 1 accoglibile ma necessita di VAS; n. 14 modifiche scheda B accoglibili; n. 4 modifiche cartografiche accoglibili; n. 17 modifiche normative accoglibili. Prosegue dicendo che ritiene corretto dare una risposta definitiva a chi l'aspettava da tempo, alcuni dal 2019.

Il Geometra Chinello, dipendente del Comune di Noventa Padovana in qualità di E.Q. responsabile del settore edilizia privata e urbanistica precisa che si tratta di due varianti unite.

L'Architetto Rallo dello studio Matte, incaricato di predisporre la proposta di variante che viene esaminata, illustra le slide che spiegano le varie azioni.

Il Sindaco ringrazia tutti i tecnici, dipendenti e non, che in questi anni si sono prodigati per arrivare a questa proposta. Ricorda l'architetto Lisa De Gasper dello studio Matte per la sua professionalità.

Il Consigliere Bisato si associa ai ringraziamenti e al ricordo dell'architetto disponibile e professionalmente ineccepibile. Procedo con un intervento di carattere generale. Si tratta di una variante al piano regolatore. Quando si vota una variazione al bilancio di previsione, dopo sei mesi si vedono gli effetti di quanto è stato deciso. Quando si vota una variante urbanistica lo sguardo è rivolto almeno a dieci anni. Teme che si perda di vista il termine «rigenerazione». Sottolinea quanto gli sta a cuore il futuro di Noventa Padovana. Si prevede un impatto di uso del territorio con edilizia diffusa di piccole casette e molti giardini interni. Ricorda che il 24 luglio di cinque anni fa è stato votato no ad una villa con 15-20 appartamenti perchè fuori termine. Sono stati riconosciuti i diritti acquisiti garantendo la possibilità di realizzare una trifamiliare. Tutti avranno la premialità. Con il nuovo metodo, a parità di volume, saranno realizzati più appartamenti. Allora era stato vietato di realizzare interrati, ora viene lasciato alla libera iniziativa. Bisogna intervenire a tutela del territorio. Viene tolto il limite di realizzare tre unità abitative stabilendo di realizzare appartamenti di almeno 100mq.

Il Sindaco ricorda di essere diventato sindaco perchè non capiti a nessun cittadino quello che gli amministratori di anni fa, ora all'opposizione hanno fatto a lui. Per tutelare i suoi diritti si è dovuto rivolgere al TAR che gli ha riconosciuto la sua ragione. Ricorda che in Via Cavour sono stati realizzati dei casermoni. Durante il consiglio di cinque anni fa la maggioranza di allora lo ha cacciato dall'aula perchè si opponeva allo scempio che stavano perpetrando. Quindi ora non accetta che l'opposizione gli faccia la morale. Vuole lasciare alle generazioni future e ai prossimi cittadini una Noventa Padovana migliore. La precedente amministrazione riteneva giusto che il coltivatore diretto potesse costruire la casa per il figlio ma agli altri cittadini non è stata concessa questa deroga. Si modifica la norma che prevedeva alloggi di 40 mq per ridurre i casi sociali. Si viene criticati perchè si vogliono appartamenti grandi, quindi che solo i ricchi si possono permettere ma non si tratta di una manovra elettorale perchè i radical chic votano la sinistra. Piazza Europa dovrebbe essere trasformata in giardino. Ci sono molti sottotetti abusivi, quindi prevedere i tetti piani contiene l'abusivismo. Prosegue illustrando l'abitabilità degli appartamenti con le nuove misure che si andranno ad approvare, cioè appartamenti da almeno 100 mq non frazionabili. Non si vogliono gli interrati ma per quelli lasciati realizzare negli anni non si è fatto niente. L'amministrazione attuale è l'unica che prevede il consumo di suolo zero.

Il Consigliere Bisato ribadisce che il 24 luglio 2020 si è stabilito che il volume esistente potesse essere diviso in tre unità abitative mentre ora la suddivisione è per 100 mq, quindi le unità abitative saranno molte di più.

Il Sindaco ribadisce che prima una villa poteva essere divisa in tre unità abitative mentre ora si propone di poterla suddividere in più unità di almeno 100 mq, sempre ad invarianza di volume.

Il Presidente spiega che procederà per gruppi dando lettura del numero della richiesta, i nomi dei richiedenti, la località, la richiesta, la posizione rispetto al PGRA. Il Sindaco concluderà l'illustrazione specificando l'esito dell'istruttoria e la proposta di votazione. L'allegato alla presente proposta contiene tutti gli elementi utili all'identificazione delle singole richieste.

I GRUPPO NON ACCOGLIBILI N. 37 «MANIFESTAZIONI IN CONTRASTO CON IL DOCUMENTO PROGRAMMATICO PRELIMINARE «

N.	RICHIEDENTE	PARERE	PROPOSTA	ESITO VOTAZIONE
----	-------------	--------	----------	-----------------

RICHIES TA			VOTAZIONE	
3	Comunian Filippo - Ostellari Graziella	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
5	Gomiero Ugo - Alberoni Fabio - Girardi Renata	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
6	Leta Paolino - Carraro Giampaola - Leta Patrizia - Leta Alessandro	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
7	Massaro Franca - Polato Lucia - Polato Elisa	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
11	Volpato Fabiano - Volpato Silvia - Marigo Angela	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
17	Moscato Paolo	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
18	Conte Pierina	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
19	Susanna Due SRL - legale rappresentante Zanon Gastone	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
22	Pagini Luigina	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
23	Levorato Angelo	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
24	G.B. House SRL - amministratore unico Gobbi Patrizio	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
25	Varisco Silvana All Service Tunisia SARL legale rappresentante Zambelli Mauro	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
28	Mimo Giulia	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
33	Colombo SRL legale rappresentante Rosa Luigi	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
34	Reschiglian Maria Beatrice - Sapienza Michele	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
35	Candeo Marco	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12

				Astenuti 2 (Borina, Bisato)
36	Immobiliare Dolomiti SAS legale rappresentante Cappellato Ermenegildo	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
38	Allibardi Gianni	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
39	Brugnolo Alessandro	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
41	Pragma SRL legale rappresentante Granziero Lorenzina	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
43	Favaron Giovanni	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
44	Masiero Silvia	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
45	Alpe SPA legale rappresentante Cacco Antonio	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
46	Eredi Bertocco Giovanni (ora Pizzo Andrea)	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
49	Soc. Agr. Nicoletto Gianpaolo SAS legale rappresentante Nicoletto Gianpaolo	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
57	Comunian Filippo – Comunian Marco – Ostellari Graziella	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
58	Polato Iovine – Evolution Plus SSD ARL amministratore Michael Davide Fields	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
63	All Service Tunisia SARL legale rappresentante Zambelli Mauro	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
78	Volpato Fabiano – Volpato Silvia – Marigo Angela	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
86	Susanna Due SRL legale rappresentante Zanon Gastone	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
87	Conte Pierina	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)

89	Martellato Enzo	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuiti 2 (Borina, Bisato)
91	Pagini Luigina	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuiti 2 (Borina, Bisato)
92	GB House SRL amministratore unico Gobbi Patrizio	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuiti 2 (Borina, Bisato)
94	Betac SRL legale rappresentante Beggio Tiziano	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuiti 2 (Borina, Bisato)
99	Vescovo Fabrizio – Pantano Letizia	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuiti 2 (Borina, Bisato)
100	Martellato Diego	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuiti 2 (Borina, Bisato)

Il Sindaco ribadisce la posizione di garantire il consumo di suolo zero; in merito alla posizione della minoranza ritiene che l'astensione sia legittima ma ad una signora era stato promesso di approvare la variante richiesta in caso di elezioni.

Il Presidente dice che non si può entrare nel merito delle promesse elettorali.

Il Consigliere Borina dice che il Sindaco dovrà rendere conto nelle sedi opportune di quanto affermato.

Il Consigliere Bisato dice che quelle del Sindaco sono affermazioni da bar.

Il Sindaco replica di avere riportato quanto riferito da una cittadina.

II GRUPPO NON ACCOGLIBILI N. 16 “MANIFESTAZIONI NON INTEGRATE O ARCHIViate”

N. RICHIESTA	RICHIEDENTE	PARERE	PROPOSTA VOTAZIONE	ESITO VOTAZIONE
4	Piovan Emanuele	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuiti 2 (Borina, Bisato)
12	Lazzaretto Umberto – Maran Fernanda	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuiti 2 (Borina, Bisato)
13	Casotto Antonio – Casotto Rosanna	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuiti 2 (Borina, Bisato)
14	Boscaro Adriano	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuiti 2 (Borina, Bisato)
15	Fontana Lucia	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuiti 2 (Borina, Bisato)
16	Cacco Elide	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuiti 2 (Borina, Bisato)
20	Collizzolli	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12

	Guglielmo – Collizzolli Anna Chiara – Collizzolli Ubaldo – Dall’Armi Maria Cristina			Astenuti 2 (Borina, Bisato)
27	Rehome SRL legale rappresentante Fasson Alberto – Sveda SAS legale rappresentante Calore Giuseppe – Veneta Spurghi SRL legale rappresentante Donà Enrico – Lamonaca Stefania	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
31	Balagion Roberto	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
47	Trevisan Chiara	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
48	Villaggio Sant’Antonio procuratore dei frati minori conventuali Guizzo Antonio	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
50	Trevisan Chiara	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
83	Alpe SPA amministratore unico Cacco Antonio – ANBO SRL legale rappresentante Cacco Antonio	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
88	Lazzaretto Umberto	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
90	ROR Costruzioni SAS socio accomandatario Rosu Ionel	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)
93	Caovilla 1899 SRL legale rappresentante Caovilla Renè Fernando	Contrario	Non accoglibile	Favorevoli 12 Astenuti 2 (Borina, Bisato)

III GRUPPO ACCOGLIBILI N. 12 “MANIFESTAZIONI ATTI UNILATERALI D’OBBLIGO”

Proposta n. 1 presentata da DDA SRL legale rappresentante Martellato Dario, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

Il Sindaco rileva che la richiesta è in attesa di una risposta da 2120 giorni.

Il Consigliere Borina replica che poteva essere evasa prima.

Il Sindaco dice che è stata presentata cinque anni fa, all'amministrazione precedente.

Il Presidente dice che la richiesta non è stata inserita nella variante n. 3 quindi la responsabilità del ritardo è di tutti.

Il Sindaco invita la minoranza a votarla visto che non ha risposto in tempi congrui.

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 2 presentata da Bisato Federica, parere favorevole, procedibile.

Esce il consigliere Bisato per incompatibilità.

A questo punto della discussione i Consiglieri presenti sono n. 13

Assenti Bisato, Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 13

votanti	n. 13
voti favorevoli	n. 13
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 10 presentata da Rebecca Franco, parere favorevole, procedibile.

Assenti Bisato, Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 13

votanti	n. 13
voti favorevoli	n. 12
voti contrari	n. 1 (Borina)
astenuiti	n.

Proposta n. 21 presentata da Balagion Renzo e Beggio Giuliana, parere favorevole, procedibile.

Entra il Consigliere Bisato.

A questo punto della discussione i Consiglieri presenti sono n. 14

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 29 presentata da Rizzo Odone, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuti	n. 0

Proposta n. 32 presentata da Balagion Renzo e Beggio Giuliana, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuti	n. 0

Proposta n. 42 presentata da Massarotto Renato, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

Il Consigliere Borina dichiara l'astensione del suo gruppo perché la perequazione è discrezionale.

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 12
voti contrari	n.
astenuti	n. 2 (Borina, Bisato)

Proposta n. 52 presentata da Terrin Elena, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuti	n. 0

Proposta n. 65 presentata da Celin Franca – Celin Renato – Mognato Pietro, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuti	n. 0

Proposta n. 101 presentata da Volpiano Fabiano – Volpato Silvia – Marigo Angela, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
---------	-------

voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 104 presentata da Collizzolli Ubaldo – Collizzolli Anna Chiara – Dall’Armi Maria Cristina, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 110 presentata da Eugenio SRL legale rappresentante Barbato Andrea – Barbato Andrea – Barbato Cristina – Barbato Ugo, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

Il Consigliere Borina esprime il voto contrario del suo gruppo perché, se si tratta di errore cartografico, non serve una variante.

Il Sindaco non capisce i favorevoli che votano contro. A differenza della minoranza, l’amministrazione guarda alla proposta e non alle persone che la propongono.

Il Consigliere Borina dice di avere già spiegato le motivazioni della diversità.

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 12
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 2 (Borina, Bisato)

IV GRUPPO PROCEDIBILI N. 9 “ACCORDI PUBBLICI PRIVATI”

Proposta n. 66 presentata da Casotto Antonio – Casotto Rosanna – Benvegnù Marco, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 12
voti contrari	n. 2 (Borina, Bisato)
astenuiti	n. 0

Proposta n. 67 presentata da Ai Portici SRL legale rappresentante Michelotto Pierluigi – Michelotto rappresentanze SRL legale rappresentante Michelotto Nicola, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0

astenuti n. 0

Proposta n. 69 presentata da Rehome SRL legale rappresentante Fasson Alberto – Sveda SAS legale rappresentante Calore Giuseppe, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti n. 14
voti favorevoli n. 14
voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Proposta n. 70 presentata da Fontana Lucia – Ferrari Laura, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti n. 14
voti favorevoli n. 12
voti contrari n. 2 (Borina, Bisato)
astenuti n. 0

Proposta n. 96 presentata da Agosfera Holding SRL legale rappresentante Busana Luisa – Fondazione Le cinque vie di Giorgio legale rappresentante Agostini Antonio, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti n. 14
voti favorevoli n. 14
voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Proposta n. 97 presentata da Agosfera Holding SRL legale rappresentante Busana Luisa – Fondazione Le cinque vie di Giorgio legale rappresentante Agostini Antonio, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti n. 14
voti favorevoli n. 14
voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Proposta n. 98 presentata da Agosfera Holding SRL legale rappresentante Busana Luisa – Fondazione Le cinque vie di Giorgio legale rappresentante Agostini Antonio, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti n. 14
voti favorevoli n. 14
voti contrari n. 0

astenuti n. 0

Proposta n. 105 presentata da Barbato Gino – Sabbadin Mirella, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

Il Consigliere Borina esprime il voto favorevole del suo gruppo sottolineando, però, che in questo caso si prevede consumo di suolo. Si deve avere anche il coraggio di dire di sì a determinate richieste.

Il Geometra Chinello precisa che non si tratta di consumo di suolo.

Il Sindaco ringrazia per l'opportunità di spiegare sottolineando che di fronte a spiegazioni tecniche non si può che accettare la spiegazione.

votanti n. 14
voti favorevoli n. 14
voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Proposta n. 111 presentata da Celin Federico, parere favorevole, procedibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti n. 14
voti favorevoli n. 14
voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Il Sindaco sottolinea che si devono fare valutazioni di carattere generale, mentre la minoranza esprime voti ad personam, infatti ha votato contro un recupero di un edificio fatiscente in Via Martiri della libertà.

Il Consigliere Bisato dice che negli atti unilaterali d'obbligo la minoranza ha espresso il suo pensiero. Questa amministrazione prevede troppi metri cubi. Con la rigenerazione proposta verrà stravolto il tessuto urbanistico di Noventa. Non sono condivisibili certe proposte perché l'aumento delle presenze sul territorio porterà ad un aumento di auto sulle strade.

La seduta è sospesa alle ore 21.25 ed è ripresa alle ore 21.40.

V GRUPPO ACCOGLIBILI CON PRESCRIZIONI N. 1 "ATTO UNILATERALE D'OBBLIGO DA SOTTOSCRIVERE PRIMA DI APPROVARE LA VARIANTE N. 5 AL P.I."

Proposta n. 37 presentata da Condominio Noventana delegato Gobbi Patrizio, parere favorevole con perimetrazione aree in cessione, accoglibile con prescrizione.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

Il Geometra Chinello spiega che non c'è modifica dell'indice di edificabilità.

votanti n. 14
voti favorevoli n. 14
voti contrari n. 0

astenuti n. 0

VI GRUPPO ACCOGLIBILI N. 1 “RINVIATA A VARIANTE SUCCESSIVA PER PRESENTAZIONE VAS”

Proposta n. 8 presentata da Valle Elisabetta, parere favorevole con perimetro A.P.P. e rinviata a variante successiva per presentazione V.A.S., accoglibilenrinvia a variante successiva.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

Il Sindaco spiega che lo scorporo evita di dover mandare tutto in V.A.S.

Il Consigliere Bisato esprime l’astensione del suo gruppo in attesa della conclusione del percorso.

votanti n. 14
voti favorevoli n. 12
voti contrari n. 0
astenuti n. 2 (Borina, Bisato)

VII GRUPPO ACCOGLIBILI N. 14 “MODIFICHE ALLE SCHEDE B DI TUTELA E AREE DI TRASFORMAZIONE DEL P.I.”

Proposta n. 26 presentata da Trevisan Chiara, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti n. 14
voti favorevoli n. 14
voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Proposta n. 30 presentata da Bisato Giuseppe, parere favorevole, accoglibile.

*Esce il Consigliere Bisato
A questo punto della discussione i Consiglieri presenti sono n. 13.*

Assenti Bisato, Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 13

votanti n. 13
voti favorevoli n. 13
voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Proposta n. 55 presentata da Salvan Lamberto, parere favorevole, accoglibile.

*Entra il Consigliere Bisato
A questo punto della discussione i Consiglieri presenti sono n. 14.*

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti n. 14
voti favorevoli n. 14

voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Proposta n. 56 presentata da Giotto Cooperativa Sociale presidente Boscoletto Nicola, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

Il Sindaco precisa che il 75% della superficie ricade sul territorio di Noventa Padova, il rimanente sul territorio della città di Padova.

votanti n. 14
voti favorevoli n. 14
voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Proposta n. 59 presentata da Menegazzo Teresa Paola, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti n. 14
voti favorevoli n. 14
voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Proposta n. 60 presentata da Bisato Andrea – Bisato Giuseppe – Beltramello Iole, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti n. 14
voti favorevoli n. 14
voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Proposta n. 61 presentata da Cacco Giada, parere favorevole, accoglibile.

Esce il Consigliere Cacco.

A questo punto della discussione i Consiglieri presenti sono n. 13.

Assenti Cacco, Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 13

Il Consigliere Borina esprime il voto di astensione del suo gruppo in quanto viene proposto lo spostamento dell'edificio.

Il Sindaco precisa che si tratta di una demolizione e ricostruzione con spostamento esattamente come proposto da Bisato e accolto.

Il Consigliere Borina non trova usuale che si debbano spostare gli edifici.

Il Consigliere Bisato esprime il suo voto favorevole.

votanti	n. 13
voti favorevoli	n. 13
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 75 presentata da Peghin Marina, parere favorevole, accoglibile.

Entra il Consigliere Cacco.

A questo punto della discussione i Consiglieri presenti sono n. 14.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 79 presentata da Santonastaso Antonibon Maria Anna – Cappello Pietro, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 95 presentata da Agosfera Holding SRL legale rappresentante Busana Luisa – Fondazione Le cinque vie di Giorgio legale rappresentante Agostini Antonio, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 103 presentata da Golf Sportwear project SRL rappresentante legale Molea Guido, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 106 presentata da Collizzolli Ubaldo – Collizzolli Anna Chiara – Dall'Armi Maria Cristina, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuti	n. 0

Proposta n. 107 presentata da Collizzolli Ubaldo – Collizzolli Anna Chiara – Dall’Armi Maria Cristina, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuti	n. 0

Proposta n. 108 presentata da Marchesano Massimo – Marchesano Roberta, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

Il Sindaco spiega che la barchessa può essere trasformata in unità abitativa con tutela 1. Sulle ville viene mantenuto l’aspetto esterno, si chiede di fare tre unità abitative.

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuti	n. 0

VIII GRUPPO ACCOGLIBILI N. 4 “MODIFICHE CARTOGRAFICHE”

Proposta n. 40 presentata da Ditadi Giuseppe, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuti	n. 0

Proposta n. 53 presentata da Piovan Costantino – Piovan Deborah – Pavan Francesca – Pavan Antonio, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuti	n. 0

Proposta n. 62 presentata da Boscaro Nicoletta, parere favorevole, accoglibile.

Esce il Consigliere Cacco.

A questo punto della discussione i Consiglieri presenti sono n. 13.

Assenti Cacco, Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 13

Il Consigliere Borina dice che non è compito del P.I. riperimetrare.

Il Sindaco dice che è obiettivo di tutti difendere il territorio quindi spiace la posizione della minoranza.

Il consigliere Bisato non accetta lezioni di morale. Non si cambia atteggiamento, ci deve essere un raziocinio.

Il Sindaco replica che sono state votate proposte simili e si ha il parere favorevole del tecnico esterno.

Il consigliere Borina parla di abuso di disciplina urbanistica perché la proposta non è corretta.

Il Sindaco chiede al tecnico se la legge lo permette, se si tratta di consumo di suolo, se si stanno concedendo vantaggi ingiustificati.

votanti	n. 13
voti favorevoli	n. 12
voti contrari	n.
astenuiti	n. 1 (Borina)

Proposta n. 109 presentata da Parrocchia di Noventana, parere favorevole, accoglibile.

Entra il Consigliere Cacco.

A questo punto della discussione i Consiglieri presenti sono n. 14.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

IX GRUPPO ACCOGLIBILI N. 17 “MODIFICHE NORMATIVE”

Proposta n. 9 presentata da Villaggio Sant’Antonio procuratore dei frati minori conventuali Capitano Giancarlo, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 51 presentata da Schiavolin Maria, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

Il Consigliere Bisato dice che la modifica diventa una norma generale.

Il Presidente ricorda che in commissione si potevano esaminare nel dettaglio tutte le proposte.

Il Sindaco ricorda che oltre a questioni tecniche si stanno facendo delle scelte politiche prevedendo una tipologia di alloggi che eviti problemi sociali. Si sente in obbligo di tutelare i cittadini che sono in difficoltà.

Il Consigliere Bisato riprende l'illustrazione del tecnico per ribadire che si sta approvando una deroga alla norma generale.

Il Sindaco rivendica la decisione di dare la possibilità di costruire mantenendo i 100 mq per abitazione onde evitare la presenza di troppi extracomunitari che sarebbero in grado di accedere ad appartamenti piccoli. Ribadisce che non vuole la presenza di persone con problemi.

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 12
voti contrari	n. 2 (Borina, Bisato)
astenuiti	n. 0

Proposta n. 54 presentata da Borella Maria, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 12
voti contrari	n. 2 (Borina, Bisato)
astenuiti	n. 0

Proposta n. 64 presentata da Promenade Due SRL legale rappresentante Arpi Veronica, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 14
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 68 presentata da Perini Andrea – Perini Giulia – Perini Giuseppe – Perini Pierfrancesco, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

votanti	n. 14
voti favorevoli	n. 12
voti contrari	n. 2 (Borina, Bisato)
astenuiti	n. 0

Proposta n. 71 presentata da Babolin Anna Maria – Masetto Giuseppe – Masetto Maria – Masetto Daniela, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 14

Il Sindaco dice che il proponente è il segretario del PD, gruppo politico della minoranza.

Il Consigliere Bisato dice che il Sindaco vuole annacquare le cose.

Escono i Consiglieri Bisato e Borina.

A questo punto della discussione i Consiglieri presenti sono n. 12.

Il Sindaco non ritiene corretto uscire dopo ore di discussione.

votanti	n. 12
voti favorevoli	n. 12
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 72 presentata da Fontana Susanna, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Borina, Bisato, Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 12

votanti	n. 12
voti favorevoli	n. 12
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 73 presentata da Mescalchin Mauro – Mescalchin Silvia, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Borina, Bisato, Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 12

votanti	n. 12
voti favorevoli	n. 12
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 74 presentata da Cecchinato Zeno – Minto Anna, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Borina, Bisato, Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 12

votanti	n. 12
voti favorevoli	n. 12
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 76 presentata da Roverato Silvia – Roverato Barbara – Baliello Paola, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Borina, Bisato, Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 12

votanti	n. 12
voti favorevoli	n. 12
voti contrari	n. 0

astenuti n. 0

Proposta n. 77 presentata da Azeta service SRL legale rappresentante Zambelli Andrea, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Borina, Bisato, Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 12

votanti n. 12
voti favorevoli n. 12
voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Proposta n. 80 presentata da Mimo Giulia – Mimo Enrico – Betella Sandra, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Borina, Bisato, Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 12

votanti n. 12
voti favorevoli n. 12
voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Proposta n. 81 presentata da Tre Emme SRL legale rappresentante Martellato Alessandro, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Borina, Bisato, Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 12

votanti n. 12
voti favorevoli n. 12
voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Proposta n. 82 presentata da Tomei Andrea, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Cabbia Fiorin, Bernardo, Franceschini, Borina, Bisato Presenti n. 12

votanti n. 12
voti favorevoli n. 12
voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Proposta n. 84 presentata da Schiavolin Maria, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Borina, Bisato, Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 12

votanti n. 12
voti favorevoli n. 12
voti contrari n. 0
astenuti n. 0

Proposta n. 85 presentata da Favaron Marco – Favaron Alessandra – Favaron Elisabetta, parere favorevole, accoglibile.

Assenti Borina, Bisato, Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 12

votanti	n. 12
voti favorevoli	n. 12
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Proposta n. 102 presentata da Miozzo Valentina, parere favorevole rinviata a modifica REC, accoglibile rinviata a modifica REC.

Assenti Borina, Bisato, Cabbia Fiorin, Franceschini, Bernardo. Presenti n. 12

votanti	n. 12
voti favorevoli	n. 12
voti contrari	n. 0
astenuiti	n. 0

Terminato l'esame delle proposte di varianti, si procede con la discussione generale.

Entra il Consigliere Borina.

Esce il Consigliere Cacco.

A questo punto della discussione i Consiglieri presenti sono n. 12.

Il Consigliere Borina trova un'incongruenza nell'articolo 30.

Il Vice Sindaco Cannistraci dice che l'amministrazione è sempre stata coerente e dice che le commissioni consiliari non servono perché la minoranza non usa quegli incontri per presentare delle proposte.

Il Sindaco dice che la proposta che si sta analizzando è il frutto di un lavoro durato tre anni. Il dovere di un Sindaco è quello di accogliere le richieste dei cittadini, nel rispetto della legge. I problemi delle persone in difficoltà non sono una priorità ma la priorità di questa amministrazione. Questa proposta va incontro alle richieste dei cittadini, per dare una risposta alle aspettative dei cittadini. Attirare nuovi utenti dei servizi sociali con progetti di edilizia scadente e a basso costo, danneggerebbe per primi proprio i cittadini in difficoltà che si vedrebbero superati negli aiuti da nuovi cittadini in difficoltà. Con questi interventi si vuole evitare che arrivino ulteriori persone in difficoltà. La sinistra non fa interventi di qualità, infatti la frazione di Oltrebrenta, oggetto di interventi negli anni scorsi da parte della sinistra, ha un reddito pro capite più basso del centro di Noventana. Questa amministrazione ha fatto di quella frazione il centro della attività amministrativa, perché tutti hanno il diritto di vivere bene, a prescindere da quanto guadagnano a fine mese. Si tratta di una scelta politica che risponde a una precisa visione del paese. Si ha il dovere di tutelare i cittadini di Noventa e non ipotetici cittadini che forse un giorno potrebbero diventare cittadini di Noventa. La minoranza parla in astratto, l'amministrazione parla in concreto ai cittadini in difficoltà.

Il Consigliere Borina parla di disposizioni normative che portano alla corsa della politica del mattone. in Noventa, ma con una politica abitativa volta, come accennava il Sindaco da tempo alla selezione dei futuri cittadini, con la ricerca esclusiva delle categorie degli ambienti, posizione che non possiamo condividere. Non si guarda ai problemi della maggior parte dei cittadini di Noventa. Prevedere alloggi di almeno 100 mq oltre al garage vuol dire prevedere alloggi di qualità ma sicuramente con un costo elevato non alla portata di tutti. Per la prima volta non si guarda ai problemi

dei cittadini giovani, singole, divorziati ma alla qualità delle costruzioni in base alla metratura, come se un appartamento piccolo non potesse essere anche di qualità. Viene ridotta la presenza di verde e introdotto l'obbligatorietà dei tetti piani, salvo motivazioni di valenza architettonica sottoposto ad una valutazione troppo discrezionale del funzionario. Esprime un voto complessivo contrario.

Il Sindaco dice che la minoranza è rappresentata da un solo consigliere e i cittadini non sono a fianco di questo unico consigliere.

Viene messa in voti la proposta di deliberazione nel suo complesso, così come emendata.

PROCEDUTOSI alla votazione complessiva della variante n. 5 al Piano degli Interventi, come di seguito specificato:

Con voti:

presenti	n. 12
votanti	n. 12
voti favorevoli	n. 11
astenuiti	n.
voti contrari	n. 1 (Borina)

espressi per alzata di mano, controllati dagli scrutatori e proclamati dal Presidente.

DELIBERA

1. DI APPROVARE le premesse del presente provvedimento che costituiscono parte integrante e sostanziale dello stesso;

2. DI ADOTTARE ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 comma 2, della Legge Regionale 23 aprile 2004 11 "Norme per il Governo del Territorio", la Variante n. 5 al Piano degli Interventi, composto dai seguenti elaborati, depositati agli atti del Comune, redatti dai professionisti incaricati e più precisamente:

ELABORATI GRAFICI PROGETTUALI

- Elab. 04 - Tav. 1 Zonizzazione intero territorio comunale: scala 1:5.000;
- Elab. 05 - Tav. 2.1 Zonizzazione Capoluogo Nord: scala 1:2.000;
- Elab. 06 - Tav. 2.2 Zonizzazione Capoluogo Sud: scala 1:2.000;
- Elab. 07 - Tav. 2.3 Zonizzazione Noventana Nord: scala 1:2.000;
- Elab. 08 - Tav. 2.4 Zonizzazione Noventana Sud: scala 1:2.000;
- Elab. 09 - Tav. 2.5 Zonizzazione Oltrebrenta: scala 1:2.000;
- Elab. 10 - Tav. 3 Tutele, Vincoli e fasce di rispetto intero territorio comunale: scala 1:5.000;

SCHEDE

- Elab. 12 Schede - Schede Aree di Trasformazioni;
- Elab. 15 Schede - Schede B Edifici assoggettati a Grado di Tutela;

ELABORATI DESCRITTIVI

- Elab. 16 - Norme Tecniche Operative;
- Elab. 16 - All. A Repertorio Normativo;
- Elab. 16 - All. B Accordi Pubblico Privato Art. 6, Atti unilaterali d'obbligo;
- Elab. 17 - Dimensionamento;
- Elab. 18 - Relazione Programmatica;
- Elab. 20 - Registro Consumo di Suolo;
- Elab. 21 - Registro Crediti Edilizi;
- Elab. 22 - Prontuario Qualità Architettonica;
- Elab. 23 - Concertazione e partecipazione;

ELABORATI DI SINTESI

- Elab. 28 - Cartografia di sintesi delle Manifestazioni d'interesse presentate;

3. DI PRECISARE che in ragione delle risultanze dell'istruttoria tecnica, della già citata deliberazione di Giunta Comunale n. 118 del 31/10/2023 e delle integrazioni effettuate dai privati interessati nei termini richiesti, risultano come da elaborato di sintesi n. 28, oggetto di adozione n. 111 proposte, suddivise in n. 9 gruppi (allegato A) con i seguenti esiti:

- non accoglibili n. 37 in contrasto con il Documento Programmatico Preliminare (manifestazioni N. 3, 5, 6, 7, 11, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 28, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 49, 57, 58, 63, 78, 86, 87, 89, 91, 92, 94, 99, 100);
- non accoglibili n. 17 in quanto non integrate o archiviate (manifestazioni N. 4, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 27, 30, 31, 47, 48, 50, 83, 88, 90, 93);
- procedibili n. 12 atti unilaterale d'obbligo (manifestazioni N. 1, 2, 10, 21, 29, 32, 42, 52, 65, 101, 104, 110)
- procedibili n. 7 (+2 relativi ad un solo accordo) accordi pubblico privati (manifestazioni N. 66, 67, 69, 70, 96 (97 + 98), 105, 111);
- accoglibili con prescrizioni n. 1 atto unilaterale d'obbligo da sottoscrivere prima di approvare la Variante n. 5 al P.I. (manifestazione N. 37);
- accoglibile n. 1 rinviata a variante successiva per approvazione VAS (manifestazione N. 8);
- accoglibili n. 13 modifiche alle schede B di tutela del P.I. (manifestazioni N. 26, 55, 56, 59, 60, 61, 75, 79, 95, 103, 106, 107, 108);
- accoglibili n. 4 per modifiche cartografiche (manifestazioni N. 40, 53, 62, 109);
- accoglibile n. 17 per modifiche normative (manifestazioni N. 9, 51, 54, 64, 68, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 80, 81, 82, 84, 85, 102);

4. DI DISPORRE, ai sensi dell'art. 18, comma 3 della L.R. 11/2004 e s.m.i., entro 8 giorni dall'adozione, il deposito della variante al P.I. presso la sede del Comune di Noventa Padovana, in libera visione al pubblico per 30 giorni consecutivi, decorsi i quali chiunque può formulare osservazioni entro i successivi 30 giorni. Dell'avvenuto deposito sia data notizia, con le modalità previste dall'art. 32, comma 1 della Legge n. 69/2009, mediante pubblicazione dell'avviso all'albo pretorio e sul sito istituzionale del Comune, nonché tramite ogni ulteriore altra forma ritenuta opportuna;

5. DI PRECISARE che, in conformità a quanto previsto dall'art. 18, comma 4 della L.R. 11/2004 e s.m.i., nei 60 giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, il Consiglio Comunale approverà la variante al Piano degli Interventi, esprimendosi contestualmente sulle eventuali osservazioni pervenute;

6. DI DARE ATTO CHE con l'approvazione della variante al Piano degli Interventi saranno recepite le eventuali prescrizioni che l'ufficio Regionale Unità Organizzativa Genio Civile Padova, Consorzio di Bonifica Bacchiglione e dell'AULSS n. 6 –Euganea;

7. DI DARE ATTO CHE ai sensi dell'art. 29 della L.R.11/2004 e s.m.i., dalla data di adozione della variante generale al Piano degli Interventi in argomento entreranno in vigore le misure di salvaguardia previste dall'art. 12, comma 3, del D.P.R. 6 giugno 2011, n. 380, secondo le modalità previste dalla Legge 03/11/1952, n. 1902 s.m.i.;

8. DI DEMANDARE al Responsabile del Settore Edilizia Privata, Urbanistica e Ambiente gli adempimenti inerenti l'iter di pubblicazione secondo quanto previsto dall'art. 18 della L.R. 11/2004 e successive modifiche ed integrazioni;

9. DI ASSICURARE che il presente provvedimento sarà pubblicato nel sito internet del Comune, nella sezione "Amministrazione trasparente", ai sensi dell'art. 39 del D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33, recante il "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";

I pareri, qualora espressi, sono stati sottoscritti digitalmente a norma di legge secondo quanto previsto dal D.Lgs 267/2000 art. 49 e art.147Bis ed allegati alla presente deliberazione.

OGGETTO	PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) - VARIANTE N. 5. ADOZIONE AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 23/04/2004 N. 11
----------------	--

Data lettura della presente delibera, viene approvata e sottoscritta

PRESIDENTE
FRANCESCHI MARGHERITA

Documento firmato digitalmente
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i)

SEGRETARIO COMUNALE
MALPARTE STEFANIA

Documento firmato digitalmente
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i)

PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

Oggetto: PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) - VARIANTE N. 5. ADOZIONE AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 23/04/2004 N. 11

REGOLARITA' TECNICA

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO INTERESSATO
a norma del T.U.E.L. 267/00

Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”;*

*per la motivazione indicata con nota:

Data 20-07-25

Il Responsabile del servizio
F.to Chinello Giuliano

Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

Oggetto: PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) - VARIANTE N. 5. ADOZIONE AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 23/04/2004 N. 11

REGOLARITA' CONTABILE

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO INTERESSATO
a norma del T.U.E.L. 267/00

Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”;*

*per la motivazione indicata con nota:

Data 21-07-25

Il Responsabile del servizio
F.to schivo sonia

Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Allegato alla deliberazione

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE
N. 28 del 23-07-2025

**Oggetto: PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) - VARIANTE N. 5. ADOZIONE
AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 23/04/2004 N. 11**

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica, che copia del presente atto viene affissa da oggi all'albo pretorio per la prescritta pubblicazione di 15 giorni consecutivi con numero di registrazione all'albo pretorio 758.

COMUNE DI NOVENTA
PADOVANA li 30-07-2025

L' INCARICATO

—
Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Allegato alla deliberazione

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 28 del 23-07-2025

**Oggetto: PIANO DEGLI INTERVENTI (P.I.) - VARIANTE N. 5. ADOZIONE
AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 23/04/2004 N. 11**

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D. Lgs. 18.8.2000, n. 267.

L'INCARICATO
MALPARTE STEFANIA

Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa