

CONSIGLIO COMUNALE DEL 29.06.2021

Interventi dei Sigg. consiglieri

Approvazione “Regolamento comunale per l’esercizio del controllo del Comune sull’Azienda Speciale San Giuseppe”.

Presidente

Punto 13: Approvazione “Regolamento comunale per l’esercizio del controllo del Comune sull’Azienda Speciale San Giuseppe”.

Prego signor Sindaco.

Sindaco

Grazie. È stata data ampia lettura e discussione durante la commissione, sappiamo che l’Azienda San Giuseppe è un Ente strumentale del Comune che è dotato di personalità giuridica autonoma imprenditoriale e di un proprio statuto. L’Azienda indirizza la propria attività a criterio dell’equilibrio tra i costi e ricavi perseguendo parametri di efficienza gestionale configurabile come ente pubblico economico. Con il presente regolamento discipliniamo quindi in modo puntuale l’esercizio del controllo analogo del Comune, quindi le attività di indirizzo, di direzione strategica amministrativa, il coordinamento, il controllo amministrativo, i punti essenziali che sono oggetto di applicazione già da sempre; dall’approvazione dello statuto alla nomina del c.d.a., alla fissazione degli indirizzi, alla nomina del Revisore dei Conti, al bilancio consuntivo e previsionale e al controllo sulla gestione. Quindi questa sera approviamo un regolamento che fissa in modo sistematico le azioni di controllo e di vigilanza analoga a quella che praticamente il Comune svolge sui propri uffici e che l’Ente comune effettua già da tempo, non cominciamo questa sera, al fine di assicurare quella che è la conformità statutaria e le strategie gestionali. Quindi ci eravamo impegnati a fare questo regolamento prima del Covid e oggi siamo qui. Grazie.

Presidente

Consigliere Stassi voleva fare un intervento? Prego.

Consigliere Stassi

Vorrei solo chiedere al Segretario se devo evitare di partecipare alla discussione e alla votazione vista la mia parentela con il Presidente del San Giuseppe. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Stassi, prego Segretario.

Segretario Comunale

Per me è un atto normativo, è un atto regolamentare, non è un atto a de personam, nel testo regolamentare non ci sono nel testo regolamentare delle correlazioni immediate dirette, quindi secondo me non c'è nessun conflitto.

Consigliere Stassi

Perfetto, grazie mille.

Presidente

Concordo con il Segretario, si tratta di un atto regolamentare e quindi non ha nessuna incidenza su persone che in questo momento occupino il ruolo di c.d.a.. Prego consigliere Suriani.

Consigliere Suriani

Grazie Presidente. Noi come Gruppo consiliare del Movimento 5 Stelle e del P.D. di Orbassano vorremmo proporre un emendamento a questo regolamento, quindi non so se darne lettura, se ve lo posso inviare in chat, come preferite, ditemi voi quale modalità posso utilizzare.

Presidente

Comincia a darne lettura.

Consigliere Suriani

Ok, d'accordo. L'emendamento fa riferimento all'art. 3 e vorremmo inserire il comma 4. Praticamente il comma 4 richiama il contenuto del comma 3, ve lo leggo: comma 4 è prevista la designazione di un componente della minoranza con possibilità dell'incaricato di partecipare alle riunioni del consiglio di amministrazione dell'azienda. Tale incarico non costituisce delega di funzioni, non prevede l'adozione di atti rilevanti esterna o di atti di gestione spettanti agli organi burocratici, non conferisce poteri decisionali né alcun tipo diversi o ulteriori rispetto a quelli che derivano dallo status di consigliere. Per lo svolgimento di tale incarico non è dovuto al consigliere comunale di minoranza alcun compenso. L'elezione di consigliere di amministrazione di minoranza dell'Azienda Speciale viene effettuata a maggioranza con il sistema del voto segreto mediante l'indicazione da parte di ciascun consigliere comunale di un solo nominativo. Risulta eletto il candidato che avrà ottenuto il maggior numero di preferenze a parità di voti risulta eletto il più anziano di età. Questo sarebbe l'emendamento.

Segretario Comunale

Scusate, stavo verbalizzando la risposta al consigliere Stassi, non ho capito bene l'emendamento. A parte che non ce l'ho.

Consigliere Suriani

No, infatti non l'abbiamo inviato.

Segretario Comunale

Dovrei esprimere parere, non ho il testo.

Consigliere Suriani

Per quello che chiedevo se era possibile eventualmente inviarlo tramite chat.

Segretario Comunale

Sì ok.

Consigliere Suriani

Allora lo giro in chat.

Segretario Comunale

Scusa Andrea riesci a mandarmelo via e-mail che me lo stampo il testo?

... comma 4. Comma 4 di quale articolo?

Consigliere Suriani

Art. 3 comma 4.

Segretario Comunale

Quindi è l'inserimento di un nuovo comma, giusto?

Mentre l'altro, l'elezione del consigliere d'amministrazione fa parte sempre dello stesso articolato?

Consigliere Suriani

Sì, è il comma precedente se non sbaglio.

Segretario Comunale

Io ho un comma 4 che segue al comma 3 che sarebbe il delegato del Sindaco, ok? Poi c'è l'elezione del consigliere di amministrazione di minoranza ...

Consigliere Suriani

Al comma 3 è indicato: Il Sindaco può incaricare un consigliere comunale per l'attività di supporto ... partecipare alle riunioni di consiglio di amministrazione dell'azienda. Qua ti sta chiedendo invece di prevedere la nomina di un consigliere di minoranza che possa partecipare al consiglio di amministrazione.

Segretario Comunale

Ma diventa in conflitto di interesse comunque, così formulato.

Consigliere Suriani

Ok. Allora possiamo farlo soltanto come previsto ...

Segretario Comunale

Perché capisci che c'è poi conflitto tra consigliere di amministrazione che non deve essere consigliere comunale.

Consigliere Suriani

Ok, allora possiamo farlo semplicemente come il comma 3, cioè il fatto che il Sindaco possa nominare un consigliere comunale che poi si dà per scontato che sia un consigliere di maggioranza, si possa invece prevedere il fatto che decida con votazione anche lo stesso identico incarico per un consigliere di minoranza, che quindi non diventa chiaramente un membro del c.d.a. in quanto effettivamente questo non si potrebbe fare ma che possa diventare anch'esso, o meglio, che possa anch'esso partecipare ai c.d.a. come semplice uditore senza compensi o altro. Quindi formalizzare in questa maniera.

Segretario Comunale

Fammici pensare, non è un quesito facile...

Consigliere Suriani

Se vuoi te lo riscrivo ...

Segretario Comunale

No, al di là della riscrittura, muoviamoci all'interno dell'ordinamento: il Sindaco nomina e quindi nel momento in cui nomina – perché nomina? Perché il Testo Unico dice: Nel rispetto degli indirizzi consiliari provvede alla nomina, amministrazione attiva, quindi il Sindaco nomina. Dopodiché il Sindaco può avvalersi nella sua funzione di capo dell'amministrazione di soggetti che delega, quindi amministrazione sempre attiva può – ti dice – incaricare un consigliere comunale per le attività di supporto al Sindaco, quindi soggetto sempre il Sindaco. La funzione di indirizzo e controllo invece non spetta più al Sindaco ma spetta al Consiglio Comunale. Quindi funzione di indirizzo e di controllo Consiglio, amministrazione attiva Sindaco. Dobbiamo trovare un modo per dare un viso, uno status a un delegato consiliare. Chi partecipa nel momento in cui dice: il Sindaco può incaricare un consigliere comunale, perché lo dice?

Perché è il Sindaco che nomina il Consiglio di Amministrazione. Io voglio essere reso edotto di quello che fa il consiglio di amministrazione in quanto Sindaco, quindi mando un mio uditore all'interno del consiglio di amministrazione per un discorso di controllo nella mia funzione di amministrazione attiva. Il Consiglio invece ha un'altra funzione, quella di indirizzare la propria azienda e di controllare la propria azienda. Quindi o troviamo una funzione di controllo all'interno del c.d.a. che potrebbe essere quella che dici tu, può partecipare come uditore però sempre se anche lì, all'azienda, solitamente il ragionamento - che cos'è l'azienda? - L'azienda Speciale per molta normativa segue quella dei Consorzi perché non ha una disciplina sua propria e solitamente ricalca quella che è l'organizzazione degli Enti, quindi solitamente il Consiglio e quindi l'assemblea è pubblica, c.d.a. Giunta è segreta; quindi dovremmo trovare e formulare un qualcosa che si muova all'interno di questi principi, perché se noi andassimo a dire: ma sto ragionando su due temi, che non è proprio di lieve entità un emendamento del genere, cioè è proprio pesante; non vorrei correre il rischio, ad esempio io lo dico perché poi qualsiasi indirizzo di principio si trasforma in problematica applicativa. Inseriamo all'interno di questa funzione un consigliere di minoranza, questo consigliere di minoranza va a pregiudicare il lavoro di controllo del Consiglio?. Non eccipisce nulla in sede di c.d.a.; in sede di Consiglio si ritrova poi con le mani legate perché non ha eccepito nulla? perché se tu lo porti un consigliere all'interno del c.d.a., qualora fosse possibile perché è segreto, rischi di scontrarti poi con la funzione di controllo, è lo stesso che induce il Sindaco a nominare un assessore o un consigliere di minoranza [...] ma che non va a pregiudicare i diritti del Consiglio.

Consigliere Suriani

Sì ma al comma 3 è previsto che il consigliere comunale scelto dal Sindaco possa partecipare alle riunioni ...

Segretario Comunale

... tu stai guardando il primo rigo, per le attività di supporto al Sindaco, quindi soggetto è Sindaco o suo delegato, non è mai Consiglio. Cioè longa manus del Sindaco, il Sindaco nomina gli amministratori ti manda un consigliere delegato

per riferire al Sindaco, non al Consiglio. È un problema di principio, però con delle implicazioni poi in sede di controllo, è come se tu mettesti un organo tutorio di controllo all'interno di un c.d.a. amministrativo; puoi esercitare successivamente la funzione di controllo? È una domanda la mia, io lo sto ragionando assieme a voi a voce alta per dirvi quali sono le mie perplessità, che se le superiamo, a me interessa poco, però non lo so se è superabile un ragionamento del genere. O vai a riconnetterti alla funzione del Sindaco ed è il Sindaco che nomina, e allora il Sindaco dice: io non posso andare, voglio capire cosa fanno i commissari che ho nominato e quindi mando un mio interlocutore come uditore e mi riferirà. Mi riferirà sia il presidente che il mio uditore, però sono io che nomino.

Consigliere Suriani

Allora il Sindaco potrebbe nominare due consiglieri di cui uno di minoranza.

Segretario Comunale

Ma il ragionamento non vale solo per la minoranza, vale anche per la maggioranza.

Consigliere Suriani

Ma per la maggioranza è già previsto ...

Segretario Comunale

No, no, no, allora il ragionamento è: indirizzo/controllo/consiglio comunale. Nomine nel rispetto degli indirizzi dati dal Consiglio al Sindaco. Quindi sono due organi, uno che risponde anche per culpa in vigilando in quanto nomina i consiglieri di amministrazione che il Sindaco, e quindi ha tutto l'interesse a controllare che l'operato della sua partecipata, in questo caso totalitaria qual è l'Azienda Speciale viaggi sui giusti binari. Ma lo fa in quanto legale rappresentante. Poi c'è un'altro organo che si chiama Consiglio Comunale che ha invece il potere da Testo Unico di andare a controllare l'operato dell'Azienda andando a verificare quello che diciamo nel regolamento all'interno del consiglio analogo. In questa ripartizione andiamo a prendere un consigliere

comunale che ha una funzione di controllo e lo vado a inserire all'interno del c.d.a.. Si può fare? È questa la mia domanda, la mia preoccupazione è quella. Cioè sto prendendo un magistrato, per semplificare, che ha una funzione di controllo e lo metto in una commissione di gara. Si può fare?

Consigliere Suriani

Posso? Adesso ho inviato un'altra modifica. Cioè praticamente questo punto potrebbe essere il Sindaco che conferisce l'incarico a due consiglieri per l'attività di supporto al Sindaco [...] tanto è un ruolo che non comporta nessun esborso economico ...

Segretario Comunale

Ma non è il discorso di esborso. Troviamo una formulazione che consenta – è brutta la parola, non prendetela alla lettera però forse rende – il consociativismo in sede di controllo.

Presidente

Sentiamo il Sindaco un attimo che vuole intervenire. Prego Sindaco.

Sindaco

Grazie. Io farei un ragionamento insieme, ed è questo. Ci impegniamo a studiarla un momento e di capire come poter ragionare come poterla ragionare insieme non solo adesso perché ci crea non pochi problemi, ma per n ragioni perché effettivamente diventa difficile inserirsi in questo contesto. Però ci ragioniamo un momento e troviamo qual è la strada per poter – in quale forma in questo momento non lo so – è da studiare, da vedere, da ragionare questa è la mia proposta, lo passiamo così per questa parte poi nulla ci ostacola ...

Segretario Comunale

... il consiglio di amministrazione è segreto? Il c.d.a. il regolamento ...

Sindaco

Ma secondo me, Gigi, bisogna guardare anche lo statuto, esatto, secondo me facciamo un lavoro diverso che non è un emendamento in consiglio comunale ma è un ragionamento che facciamo sui diversi documenti e ci studiamo un percorso da seguire. Io credo che se accettate questa si possa ragionare, però un lavoro fatto davvero a quattro mani, non così, perché così ci sono troppi dubbi.

Segretario Comunale

Poi possiamo fare che magari ci incontriamo anche con i consiglieri di minoranza e verificato lo statuto vediamo un attimino, perché non vorrei anche che nello statuto c'è scritto che il c.d.a. è segreto, perché se è segreto andiamo a violare una norma statutaria.

Consigliere Suriani

Io non capisco questo. Il consigliere c'è già perché è stato nominato dal Sindaco; ma se da uno passano a due qual è il problema?

Segretario Comunale

... così capiamo qual è la mia perplessità. Secondo me nel momento in cui il Sindaco nomina un c.d.a., il c.d.a. esterno, è normale che è un'espressione in ogni caso di un indirizzo politico, perché nel rispetto dei criteri che dà il Consiglio Comunale l'amministrazione nomina, nella specie il Sindaco no. Il Sindaco in quanto responsabile, prende un consigliere e dice: io voglio capire cosa sta facendo e come opera il c.d.a., ma lo sta facendo nella funzione di legale rappresentante e di esponente di capo dell'amministrazione. Il Consiglio Comunale invece, come ci scriviamo anche qua ma è scritto anche nel Testo Unico, ha un'altra funzione, quella di indirizzare e controllare. Se prendo un soggetto che ha un indirizzo e lo vado a mettere all'interno del c.d.a. la mia preoccupazione è che vada a snaturare Scusate, io sto ragionando ad alta voce, un consigliere comunale di minoranza al quale vengono riconosciuti dei "poteri" di controllo sull'operato, è già diverso non snaturiamo la figura di controllore.

Consigliere Suriani

... mi senti? Riesci a sentirmi?

Segretario

Sì ti sento

Consigliere Suriani

Perfetto, ma io dicevo appunto poi dopo è cambiato il discorso dell'emendamento, non un membro del c.d.a. bensì una figura che sia identica a quella che esiste già ora, e cioè è un consigliere comunale incaricato dal Sindaco, e ce ne sarà uno di maggioranza e uno di minoranza, invece di essercene uno solo ce ne saranno due, ma non sono membri del c.d.a., sono semplicemente come lo è adesso la consigliera Mesiano, incaricata dal Sindaco. Domani ci sarà la consigliera Mesiano affiancata da un consigliere di minoranza che avrà il suo stesso identico incarico e quindi come può partecipare la collega Mesiano al c.d.a., non come membro effettivo del c.d.a. ma come consigliere incaricato dal Sindaco, potrà partecipare anche un consigliere di minoranza.

Presidente

Due persone con la stessa delega.

Consigliere Suriani

Sì, solo che uno è di maggioranza e l'altro è di minoranza.

Segretario Comunale

Con l'obbligo di riferire al Sindaco?

Andrea, mi senti?

Consigliere Suriani

Sì, sì.

Segretario

Con obbligo di riferire al Sindaco? Non è un po' anomalo?

Sindaco

Infatti.

Segretario Comunale

Il Sindaco incarica per le attività di supporto al Sindaco un consigliere di minoranza che va a riferire al Sindaco.

Consigliere Suriani

... ma non è un problema è parlare con il Sindaco ...

Segretario Comunale

No, attenzione. Politicamente e amministrativamente, io sono il Sindaco e nomino te che sei il mio rappresentante della minoranza; tu invece di esercitare il ruolo di minoranza vieni a riferire a me? È questo che è anomalo, hai capito dov'è l'inghippo? Mi sembra ... non lo so.

Ho capito qual è lo spirito tuo, dici avere un controllo anche su quello che è l'operato. Ma troviamo una figura che sia un terzo rappresentante consiliare non del Sindaco, ma accanto al delegato del Sindaco che risponda al Sindaco troviamo un soggetto che nello svolgimento delle sue attività di controllo, sto pensando ad alta voce, il Consiglio può nominare un consigliere di maggioranza e uno di minoranza che riferiscono al Consiglio delle attività di loro competenza. È già diverso, io già mi sto muovendo in un qualcosa che è consiliare, non è sindacale. È come se ci fossero dei delegati consiliari nelle attività di controllo, mettiamola così.

Consigliere Suriani

La questione che un consigliere di minoranza controlla l'indirizzo politico che la maggioranza ha dato ci sta, per carità; quindi se c fosse la possibilità di individuare eventualmente una figura ...

Segretario Comunale

Perfetto, prendiamoci una figura che rispetti la separazione di competenze questo dico io; se ci inventiamo una figura che accanto al delegato del Sindaco ci sono due consiglieri espressione del Consiglio che fanno dai relatori per le attività consiliari, si individuano con un meccanismo che giustamente a quel punto risponde al Consiglio, non risponderà al Sindaco, risponderà al Consiglio. Allora mi mantieni la separazione di competenze.

Presidente

Il consigliere di Salvo voleva intervenire. Prego Di Salvo.

Consigliere Di Salvo

Grazie Presidente. Volevo chiedere al Presidente se la maggioranza ha intenzione di fare un altro consiglio comunale a luglio, potrebbe essere l'occasione di ritirarlo adesso e di discuterlo con questa aggiunta nel prossimo consiglio comunale.

Presidente

Sul consiglio comunale a luglio teoricamente sì, bisogna solo vedere se cambiano alcuni regolamenti, gli equilibri di bilancio se sono da fare entro luglio oppure più avanti, oppure se si presenteranno delle delibere necessarie da portare. Di solito sì. Adesso però non posso darvelo per sicuro, in ogni caso se ho ben capito da parte del Sindaco c'è stato un impegno a prendere in considerazione questa cosa. Io la vedo un po' raffazzonata fare questa roba stasera perché implica troppe cose, se mi permetti Andrea, non è per non voler farlo ma tocca lo statuto, tocca il regolamento tocca alcune cose alcuni concetti. L'impegno da come ho capito dal Sindaco è quello di analizzare, prendere in considerazione la proposta e trovare una soluzione. In questo momento non rimanderei, se permettete, la delibera perché tutto sommato c'è del lavoro dietro, però mi permetto di ripetere le parole del Sindaco, l'impegno prego Sindaco dillo tu io non voglio ...

Sindaco

Certo, Presidente, in questo senso. Cerchiamo di capire come poterlo ragionare, poterlo pensare. In questo momento sinceramente non ho i documenti non ho nulla che mi possa dare certezza di non andare a violare qualcosa. È opportuno guardare lo statuto. Non abbiamo nulla in mano per poter decidere; sarà che sono talmente schematica io che non riesco a prendere decisioni se prima non sono preparata, è una mia caratteristica, però come dico ci ragioniamo, vediamo, non sono solita dire le cose quando non le intendo, quindi vediamo, ci lavoriamo un momento sopra per capirne la fattibilità. In quale modo non lo so, però ci lavoreremo sopra per procedere in questa direzione se siete d'accordo.

Presidente

Nell'ambito delle discussioni sono emerse più possibili teorie, bisogna vedere quale questa può avere applicazione, però farlo così su due piedi francamente rischiamo di fare una cosa che non sta in piedi oppure di doverla modificare.

Consigliere Suriani

Quindi visto che si andrà in votazione il regolamento da quanto ho capito diventa difficile votarlo a favore perché manca proprio questo riferimento, questo aspetto, quindi vorrei capire se è un qualche cosa che effettivamente può essere interesse della maggioranza, nel senso che è un qualche cosa che potrebbe essere accolta come idea ben venga, perché se si sta già parlando di impegno a fare un qualche cosa. Per cui se per voi è un impegno concreto giusto per capire poi che cosa votare nel regolamento anche perché nel regolamento ci sono vari punti che sarebbero anche questi da rivedere un attimo. Però capire se è un impegno o un impegno invece concreto perché diciamo considerata la proposta in qualche cosa di realizzabile. Vorrei capire questo.

Segretario Comunale

Posso aggiungere, ho preso lo statuto e mi conferma quello che dicevo, vi leggo due articoli dello statuto: art. 4, comma 3: Le sedute del c.d.a. non sono pubbliche. Quindi già è un'interferenza, quindi poi perché scatta il consigliere? perché all'art. 6 comma 4 ...

Consigliere Suriani

Perdonami, però se continui su questo discorso, allora o non hai capito bene quello che abbiamo proposto, ma in questo argomento stai mettendo in dubbio anche la figura della Mesiano.

Segretario Comunale

No, no, se mi lasci concludere ti dico. Non è in contrasto, ti dico da dove proprio nasce la figura di Mesiano, io ti dico dove nasce e perché poi dobbiamo trovare un altro tipo di figura. Allora, le sedute del c.d.a. non sono pubbliche art. 4 comma 3. Poi dopo Mesiano nasce dall'art. 6 comma 4: il Sindaco può intervenire alle sedute, ma è il Sindaco, non il Consiglio. Quindi dobbiamo inventarci una figura che va a svolgere le funzioni di controllo, non amministrazione attiva, che è quello che ti dicevo all'inizio, dovremmo trovare una figura dove ci sono due relatori, uno di maggioranza e uno di minoranza che sono quelli che svolgono delle funzioni di relatori al Consiglio. Non lo puoi legare al Sindaco, questa è la mia idea. La strada che io vedo perseguibile è solo quella, perché se ti metto io un consigliere di minoranza nella funzione sindacale da uno a due, mi stai svolgendo una funzione di minoranza a favore del Sindaco, il che stride con l'organizzazione del Consiglio e del Testo Unico, io quello sto dicendo. La minoranza per me è il gruppo di minoranza, non può rispondere al Sindaco, può rispondere giustamente all'elettorato di opposizione che l'ha portata in Consiglio. Se pensiamo che risponde al Sindaco e che viene nominato dal Sindaco si va a snaturare. Quindi magari trovare una figura che è diversa che è di espressione del Consiglio e che facilita, è il facilitatore di tutte le funzioni di controllo che lo statuto e la legge demanda ai consiglieri, allora già è diverso. Hai capito qual è la strada che vorrei tracciare? Poi valutate voi, in tre secondi mi viene pure difficile andare a trovare una formulazione su un'argomentazione del genere, perché complessa la materia; già hanno la loro autonomia, c'è il c.d.a. che è segreto e io vado a immettere all'interno del c.d.a. uno che fa controllo? Non è più c.d.a..

Presidente

Il consigliere Raso ha chiesto la parola.

Consigliere Raso

Se mi permette Segretario lo sa quanto l'apprezzo per la sua cultura e il suo impegno a trovare le soluzioni, e l'ammiro tanto su quello, lei lo sa. Io la vedo una situazione un po' complicata anche da affrontare in pochissimo tempo, oltre che la figura del consigliere di minoranza nel delegato del Sindaco lo trovo quasi in conflitto di interesse. Dove vedrei invece una posizione diversa se l'amministrazione ha poi invece voglia di intraprendere una figura di un consigliere di minoranza, nel consiglio di amministrazione, dove allora lì si potrebbe vedere un consigliere di minoranza a rappresentare la minoranza ma nel consiglio di amministrazione, allora lì che ha un ruolo ben determinato, però lì sarà poi anche una scelta dell'amministrazione vedere se un consigliere di minoranza può accedere al consiglio di amministrazione. Io la vedrei più in quell'ambito lì come la figura del controllore del consigliere di minoranza; nell'altra la vedo un po' come conflitto di interesse, cioè come se il Sindaco delega il Pino Raso di turno che è un consigliere di minoranza a suo delegato. Il Sindaco di solito delega una sua persona di fiducia a ricoprire un incarico del genere, perché rappresenta l'amministrazione; è come se il Sindaco andasse in consiglio di amministrazione, però dice io non vado perché non è che posso essere sempre presente in ogni occasione, allora delego una mia persona di fiducia. In questo caso chi ha delegato? Ha delegato la consighiera Mesiano.

Consigliere Suriani

Infatti l'emendamento originarle è proprio così Pino, l'emendamento originale è proprio quello, membro del c.d.a..

Presidente

Forse non vi ricordate che per nominare i membri del c.d.a. si fa un bando, non si sceglie fra la maggioranza e la minoranza, viene fatto un bando su dei titoli, quindi non è una roba così che il Sindaco nomina gli amici di maggioranza e poi ci mette un amico di minoranza. Attenzione, sappiate che quando si nomina il c.d.a. si fa un bando con dei titoli.

Il bando dove? due posti sono limitati agli amici della maggioranza e un posto per la minoranza ... non esiste questa roba ...

Consigliere Suriani

Nessuno ha detto questo.

Presidente

Ma alla fine il risultato diventa questo, ma questo non è possibile. Teniamo conto che non è più come una volta che uno nominava gli amici, eccetera. Le nomine vengono fatte in base a titoli. Poi a parità di titoli il Sindaco può scegliere, ma a parità titoli, non che prende l'amico e c'è il premio Nobel che gli dice: è stato un piacere che lei ha partecipato, attenzione. Non è la spartizione del potere.

Sindaco

Io mi impegno a studiare questa cosa, però in questo momento non posso fare di più. Questo è un regolamento che insieme vi avevamo detto che l'avremmo fatto e non è né più né meno quello in cui ci eravamo parlati, come dico, pre-Covid. Quindi ne avevamo fatto una lunga discussione. Noi oggi siamo arrivati con un documento che è sistematico ed organico. Come dico studiamo la possibilità, le strade, ci studiamo sopra e vediamo cosa è percorribile o cosa non è percorribile, non posso prendermi un impegno positivamente perché non conosco, però mi impegno a studiare la cosa. Questo è quello che vi posso dire. Altro non saprei, anche perché come dico questo regolamento non ha questo ... non era questo il focus del regolamento, il focus del regolamento era il mettere su di un pezzo di carta ciò che viene detto e ciò che viene fatto.

Presidente

Consigliere Di Salvo prego. Poi se vogliamo andare avanti ... prego.

Consigliere Di Salvo

Semplicemente per dire che adesso c'è stato un giro di parole che però non fa onore all'emendamento che è stato presentato, nel senso che ora mi è chiaro il

punto di vista tecnico che ha presentato il Segretario Russo, il consigliere delegato è un delegato quindi non ce ne possono essere due. La nostra richiesta però non era di metterne uno in c.d.a., so benissimo che ne devono essere nominati tre, l'emendamento iniziale prevedeva il cosiddetto uditore esterno senza gettone e senza diritto di voto, quindi era un'altra cosa, poi adesso nell'interlocuzione è sembrato che noi chiediamo un posto nel c.d.a. ma non è quello che era presente nell'emendamento.

Detto questo visto che mi pare di capire che la richiesta che ho fatto di ritirare il regolamento per integrarlo con questo nel giro di venti giorni è stata rifiutata, comunque se verrà rifiutata la richiesta come mi pare, il nostro voto del Partito Democratico sarà contrario, perché di fatto in questo regolamento che viene incontro sì ad alcune richieste della minoranza, però di fatto la minoranza non costituisce nessun tipo di agibilità politica. Il punto di vista tecnico del Segretario Russo è chiarissimo e ha corretto una mal formulazione dell'emendamento, ma la richiesta politica nostra era molto semplice, dare agibilità a un consigliere di minoranza, come previsto per la commissione asilo nido, né più né meno, ci sono membri della maggioranza e membri di minoranza, la maggioranza è ampiamente in maggioranza come è giusto che sia ma c'è un consigliere di minoranza. La richiesta politica era questa, se non verrà presa in considerazione voteremo contro.

Grazie scusate se mi sono dilungato.

Presidente

Suriani, è molto indefinito come emendamento. Vedi tu, c'è l'impegno da parte del Sindaco di vederlo, la formulazione deve tener conto dello statuto di alcune cose, non è facile buttarla giù sul momento sinceramente. Prego Falsone.

Consigliere Falsone

Io non sono firmatario dell'emendamento quindi non voglio prendermi la paternità di questo documento, però in virtù di tutto quello che è stato detto stasera e nei consigli precedenti per quanto riguarda il bilancio del San Giuseppe dove si chiedeva una figura esterna che non aveva alcun titolo, che era non un controllore ma semplicemente una figura riconducibile alla

minoranza, che riportava alla minoranza quelle che erano le scelte prese dal c.d.a., che sicuramente poi ci avrebbe facilitato nella scelta di voto al bisogno, credo che non sia nulla di così proibitivo. Poi se il c.d.a. è un organo segreto io questo non lo so, se è segreto allora è chiaro che tutto questo non si può fare, ma onestamente non vedo per quale motivo dovrebbe esserlo. Se non è segreto forse era la soluzione a tanti problemi. Poi sul regolamento già in altre occasioni io mi sono espresso, ci sono dei punti che non mi trovano assolutamente d'accordo. Uno di questi, ma niente di personale perché non ce l'ho con nessuno, ma anche la nomina del terzo mandato del Presidente era qualcosa che ha fatto discutere; anche se questo Consiglio non è d'accordo con quello che dico, alla fine comunque di qualcosa di politico stiamo discutendo, quindi anche indirettamente forse un minimo di conflitto c'era, mi permetto di dire che forse Stassi consigliere forse non era corretto tenerlo nella discussione né tanto meno al voto, ma questo è un mio pensiero prettamente politico, poi se da regolamento è previsto taccio e ne prendo atto. Però in virtù di queste cose io faccio anche la mia dichiarazione di voto che purtroppo non può che essere non favorevole. Grazie.

Presidente

La presenza del consigliere Stassi è perché qui stiamo parlando di un regolamento di un Ente che non ha niente a che vedere con i componenti del c.d.a. quindi è assolutamente sgombro il discorso che si fa dei membri del c.d.a.. Qui si parla di un regolamento di un controllo analogo su un Ente di proprietà del Comune, quindi non c'entra nulla, il consigliere Stassi può assolutamente partecipare perché è un atto regolamentare, altrimenti qualsiasi atto regolamentare se uno è cittadino di Orbassano non dovrebbe farlo perché a un certo punto sarebbe coinvolto. No, assolutamente no, su questo non ci sono problemi, anche il Segretario lo ha già detto. Torno a ripeterlo, su questo emendamento ci sono implicazioni diverse, parlo dello statuto e i regolamenti, quindi formularlo in questo momento diventa molto difficile. Prego Surani.

Consigliere Suriani

Ritiriamo l'emendamento, però visto che questo regolamento voi avete detto più volte che si tratta di qualche cosa che è già attuato quindi non è per voi novità, per noi lo è, ma per voi no, il contenuto comunque non è soddisfacente assolutamente pertanto il nostro voto sarà contrario. Grazie.

Presidente

Altri interventi? Prego consigliere Falsone.

Consigliere Falsone.

Forse mi sono espresso male. Non ho detto che non è giusto che Stassi sia presente, dico che forse visto che siamo in un contesto politico, sarebbe stato carino non renderlo tale, ma non ho detto che lui non doveva esserci, non vorrei essere stato frainteso. Se sono stato frainteso chiedo scusa.

Presidente

Nessun fraintendimento, ok, grazie. Consigliere Guglielmi, prego.

Consigliere Guglielmi

Grazie. Dichiarazione di voto favorevole da parte della maggioranza, il Sindaco è stato molto chiaro, si faranno alcune valutazioni e valuteremo poi cosa potrà uscire da queste valutazioni. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Guglielmi. Se non ci sono altri interventi io passerei alla votazione del punto all'ordine del giorno. Siamo al punto 13: "Approvazione regolamento comunale per l'esercizio del controllo del Comune sull'Azienda Speciale San Giuseppe".

Contrari ... Falsone, Di Salvo, Raso, Suriani, Intino. 5

Astenuti ... nessuno

Favorevoli ... tutti gli altri. 9

Segretario

Sono 9 favorevoli e 5 contrari.