

CONSIGLIO COMUNALE DEL 29.06.2021

Interventi dei Sigg. consiglieri

Piano delle alienazioni e valorizzazione immobiliare per il triennio 2021/2023 ai sensi e per gli effetti dell'art. 58 D.L. 112/08 convertito in L. 133/2008 e s.m.i. – Integrazione D.C.C. n. 12/2021 e contestuale variazione al D.U.P.

Presidente

Passiamo al punto 9: Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari per il triennio 2021/2023 ai sensi e per gli effetti dell'art. 58 D.L. 112/2008 convertito in Legge 133/2008 e s.m.i. – Integrazione Documento Consiglio Comunale n. 12/2021 e contestuale variazione al D.U.P.

Gianfranco Fiora, assessore, prego.

Assessore Fiora

Grazie, buonasera a tutti. Mi sentite bene, visto che stasera ci sono problemi un po' per tutti ... Grazie.

Intanto questa è un'integrazione al piano delle alienazioni che abbiamo già approvato con questa deliberazione n. 12 del 2021; è un'integrazione che abbiamo anche portato all'attenzione della commissione territorio. Colgo l'occasione per chiedere al Segretario, io qui nella terza pagina della deliberazione ho ancora un refuso che parla di 400 metri quadri di superficie di quest'area che in realtà sono 337, come emerge chiaramente dall'allegato A alla deliberazione. È un problema che era già stato segnalato nel corso della commissione territorio, lo ricordo, può darsi che io abbia un testo della deliberazione non aggiornato, è per questo che chiedo al Segretario ...

Segretario

Una cosa assessore, pagina?

Assessore Fiora

Nella terza pagina della deliberazione, in alto, sotto base d'asta 3.000 c'è 400 metri quadri, in realtà sono 337. È un refuso.

Segretario

Se è un refuso ne prendo atto e procedo alla correzione, siete d'accordo alla correzione del refuso? Quindi 337, ne do atto in delibera.

Assessore Fiora

Sì grazie, perché compare 337 sia nell'allegato A alla deliberazione, e qui ricordo è soltanto nelle premesse della deliberazione, invece nel dispositivo che approva l'allegato si parla di 337 metri quadri e il valore di 40.000 euro che vengono fuori da quella perizia che è stata fatta e che abbiamo illustrato in commissione territorio. Ricordo che questa era un'area che era diventata di proprietà comunale nel 1999 con rogito notarile poi è rimasta lì, non è stato a suo tempo realizzato né parcheggio, né verde, adesso per l'intervento che viene attuato nell'area retrostante, visto che quest'area non ha una sua propria capacità edificatoria nel senso che su 337 metri quadri io applicando tutti i discorsi delle distanze e dei confini non posso fare assolutamente niente, ma può essere utile per la proprietà adiacente che deve andare a realizzare questo intervento. Ricordo che ci troviamo, è già stato detto e illustrato ampiamente in commissione territorio, ci troviamo nella zona in cui era presente l'ex Bingo, quindi praticamente è una integrazione, come ho detto prima, al piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari dove rispetto alle altre che erano già state inserite all'interno del piano viene inserita anche quest'altra ultima area che speriamo di poter alienare quanto prima alla cifra di 40.000 euro, come riportato nell'allegato A della deliberazione che ho appena illustrato.

Per brevità mi fermerei qui. Grazie.

Presidente

Grazie assessore Fiora. Ci sono richieste di chiarimenti? È abbastanza chiaro direi. Se non ci sono interventi io procederei a mettere in votazione questo punto. Procediamo allora con il punto 9: Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari per il triennio 2021/2023 ai sensi e per gli effetti dell'art. 58 D.L.

112/2008 convertito il Legge 133/2008 e successive modifiche e integrazioni. Integrazione documento delibera C.C. n. 12 del 2021 e contestuale variazione al D.U.P.

Contrari ... nessuno

Astenuti ... Di Salvo, Intino, Suriani. 3

Favorevoli ... tutti gli altri

Segretario

Quindi facciamo una verifica. Se mancasse anche Cono Genova ci sono 3 astenuti che sono Di Salvo, Intino e Suriani e 10 favorevoli. Qualora fosse confermato il voto di Cono Genova, se no la diamo per assente.

Presidente

Aspettiamo un attimo ... diamola per assente.

Segretario

La diamo per assente al momento del voto.

Presidente

Chiudiamo questa votazione con l'assenza di Eloisa, Raso è arrivato in fondo alla votazione quindi non posso inserirlo in votazione.

Segretario

9 favorevoli e 3 astenuti. Per l'immediata eseguibilità rientra Raso.

Presidente

Raso è rientrato. Mettiamo in votazione l'immediata eseguibilità.

Contrari ... nessuno

Astenuti ... Di Salvo, Intino, Raso, Suriani.

Favorevoli ... 9

Segretario

Quindi ci sono 4 astenuti e 9 favorevoli.