

ESAME DELL'IMPATTO PAESISTICO DEI PROGETTI

PROPRIETA' CLAUDIO VITTORIO SIRONI		C.F. SRNCDV55D05A163A	
residente a ALBINO (BG)	cap 24021	via G. MAZZINI	n° 2/E
(in caso di Enti o Società)			
titolare/legale rappresentante della Soc.. C.L.A.S. S.R.L.			
con sede a BOLZANO (BZ)	cap 39100	via CORSO ITALIA	n° 27
INTERVENTO in via MORNICO			n° SNC
	fg. 9	mapp. 1106	
☐ Nuova costruzione ☐ Ristrutturazione ☐ Sanatoria ☐ Altro		☐ Ampliamento ☐ Recupero abitativo del sottotetto ☐ Variante (PG)	

Grado di sensibilità	
Grado incidenza del progetto	
Impatto Paesistico	

La proprietà

Il progettista

.....

.....

Spazio riservato all'ufficio

ACCETTAZIONE

Inviare in Commissione Paesaggio
 NON inviare in Commissione Paesaggio
 Riesame del giudizio di Impatto Paesistico
 VARIANTE (unire la pratica originaria)
 RIESAME (unire la pratica esaminata)

☐
☐
☐
☐
☐

Data

Firma

.....

.....

RIESAME DEL GIUDIZIO DI IMPATTO PAESISTICO

Grado di sensibilità
 Grado incidenza del progetto
 Impatto Paesistico

Inviare in Commissione Paesaggio
 NON inviare in Commissione Paesaggio

☐
☐

Data

Firma

.....

.....

Modalità di presentazione

la sensibilità del sito di intervento e, quindi, l'incidenza del progetto proposto, cioè il grado di perturbazione prodotto in quel contesto dalle opere in progetto.

Dalla combinazione delle due valutazioni deriva quella del livello di impatto paesistico della trasformazione proposta.

1. Criteri per la determinazione della classe di sensibilità del sito (tab. 1A - 1B)

Il giudizio complessivo circa la sensibilità paesaggistica di un sito è determinato tenendo conto di tre differenti modi di valutazione:

- ☐ morfologico-strutturale
- ☐ vedutistico
- ☐ simbolico

Tale analisi dovrà estendersi al contesto più ampio in cui si inseriscono l'area o i fabbricati oggetto di intervento, sia all'ambiente immediatamente circostante, sia infine, agli edifici o alle aree sulle quali si interviene.

Le linee guida regionali descrivono nel dettaglio tali modi di valutazione.

2. Criteri per la determinazione del grado di incidenza paesistica del progetto (tab. 2A - 2B)

Il grado di incidenza paesistica del progetto è riferito alle modifiche che saranno prodotte nell'ambiente delle opere in progetto. La sua determinazione non può tuttavia prescindere dalle caratteristiche e dal grado di sensibilità del sito.

Vi dovrà infatti essere rispondenza tra gli aspetti che hanno maggiormente concorso alla valutazione della sensibilità del sito (elementi caratterizzanti e di maggiore vulnerabilità) e le considerazioni da sviluppare nel progetto relativamente al controllo dei diversi parametri e criteri di incidenza.

Determinare quindi l'incidenza del progetto significa considerare se l'intervento proposto modifica i caratteri morfologici di quel luogo, se si sviluppa in una scala proporzionale al contesto e rispetto a importanti punti di vista (coni ottici).

Anche questa analisi prevede che venga effettuato un confronto con il linguaggio architettonico e culturale esistente, con il contesto ampio, con quello più immediato e, evidentemente, con particolare attenzione (per gli interventi sull'esistente) all'edificio oggetto di intervento.

Analogamente al procedimento seguito per la sensibilità del sito, si determinerà l'incidenza del progetto rispetto al contesto utilizzando criteri e parametri di valutazione relativi a:

- ☐ incidenza morfologica e tipologica;
- ☐ incidenza linguistica: stile, materiali, colori;
- ☐ incidenza visiva;
- ☐ incidenza simbolica;

pag. 3 di 7

TABELLA 1B – Modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento.

Modi di valutazione	Valutazione ed esplicazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura	Classe di sensibilità
1. Morfologico /strutturale	Il sito si trova in una zona esterna al centro abitato, ad ovest dello stesso e più precisamente in un contesto agricolo con sporadiche emergenze architettoniche, anch'esse comunque legate alla produzione agricola e all'allevamento. L'accesso all'area avviene da via Mornico e l'area non è prospiciente a percorsi di interesse storico-culturale-artistico. Lungo il confine sud del lotto, è presente un filare alberato facente parte del sistema verde comunale. Per l'aspetto morfologico/strutturale la valutazione di sensibilità è bassa.	☐ Molto Bassa ☒ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
2. Vedutistico	Il sito non interferisce con punti panoramici, non si trova lungo percorsi paesistico-ambientali, né tracciati storici; per l'aspetto vedutistico si perviene ad un giudizio di sensibilità molto bassa.	☒ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
3. Simbolico	Il sito non è caratterizzato da luoghi simbolici riconosciuti o celebrati dalla comunità e fatti propri come tali dalla memoria collettiva; si attribuisce quindi un giudizio di sensibilità molto bassa.	☒ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta

Giudizio Complessivo	A sintesi dei tre giudizi espressi sopra, si attribuisce un giudizio di sensibilità paesistica molto bassa.	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
-----------------------------	---	---

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai tre modi di valutazione (tab. 1B), alle chiavi di lettura (tab. 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità.

TABELLA 2A – criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto.

Criteri di valutazione	Rapporto contesto/progetto: parametri di valutazione	Incidenza:	
		SI	NO
1. Incidenza morfologica e tipologica	• Alterazione dei caratteri morfologici del luogo e dell'edificio oggetto di intervento: il progetto comporta modifiche: - degli ingombri volumetrici paesistici; - delle altezze, degli allineamenti degli edifici e dell'andamento dei profili; - dei profili di sezione trasversale urbana/cortile; - dei prospetti, dei rapporti pieni/vuoti, degli allineamenti tra aperture e superfici piene; - dell'articolazione dei volumi; • Adozione di tipologie costruttive non affini a quelle presenti nell'intorno per le medesime destinazioni funzionali: il progetto prevede: - tipologie costruttive differenti da quelle prevalenti in zona; - soluzioni di dettaglio (es manufatti in copertura, aperture, materiali utilizzati, ecc..) differenti da quelle presenti nel fabbricato, da eventuali soluzioni storiche documentate in zona o comunque presenti in aree limitrofe.	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☒ ☒ ☒ ☒ ☒ ☐ ☐
2. Incidenza linguistica: stile, materiali e colori.	• Linguaggio del progetto differente rispetto a quello prevalente nel contesto, inteso come intorno immediato;	☒	☐
3. Incidenza visiva	• Ingombro visivo • Occultamento di visuali rilevanti • Prospetto su spazi pubblici (strade, piazze)	☐ ☐ ☐	☒ ☒ ☒
4. Incidenza simbolica	• Interferenza con i luoghi simbolici attribuiti dalla comunità' locale	☐	☒

Come indicato per la determinazione della sensibilità del sito, la tabella 2A non è finalizzata ad un'automatica determinazione della classe di incidenza del progetto, ma costituisce il riferimento per la valutazione sintetica che dovrà essere espressa nella tabella 2B a sostegno delle classi di incidenza da individuare.

La classe di sensibilità della tabella 2B non è il risultato della media matematica dei "Si" e dei "No" della tabella 2A, ma è determinata da ulteriori analisi esplicitate nella pagina delle modalità di presentazione, tenendo conto delle modifiche anche parziali apportate all'edificio o solo alla copertura.

Lo stesso dicasi per "giudizio complessivo" che viene determinato in linea di massima, dal valore più alto delle classi di incidenza.

TABELLA 2B – Criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto.

Criteri di valutazione	Valutazione sintetica in relazione ai parametri di cui alla tabella 2A	Classe di incidenza
Incidenza morfologica e tipologica.	Per l'aspetto morfologico il progetto non prevede alcuna alterazione dei caratteri morfologici esistenti in quanto non si creeranno volumi aggiuntivi né modifiche ai profili attuali del terreno. Per quanto riguarda l'incidenza tipologica invece, trattandosi di un impianto tecnologico, il progetto prevede necessariamente l'utilizzo di tipologie costruttive (metallo, alluminio, vetro) differenti da quelle prevalenti in zona.	☐ Molto Bassa ☐ Bassa ☒ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
Incidenza linguistica: stile, materiali, colori.	Il progetto, considerando che si tratta di un impianto fotovoltaico, prevede necessariamente l'utilizzo di materiali e colori diffusi rispetto a quelli che caratterizzano il contesto nell'immediato intorno. Per quanto riguarda la cabina elettrica, i materiali utilizzati (essenzialmente calcestruzzo) rispecchiano la tipologia di manufatti similari, presenti anche nelle vicinanze. Per attenuare l'incidenza visiva di tale manufatto si opterà per una pitturazione esterna di colore beige/marrone (RAL1011).	☐ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☒ Alta ☐ Molto Alta
Incidenza visiva.	L'incidenza visiva del progetto è valutata molto bassa in quanto l'altezza limitata dei pannelli fotovoltaici, unita all'altezza limitata della cabina elettrica (unica costruzione fuori terra), è debolmente percepibile dai percorsi viari più prossimi, non essendo l'impianto fotovoltaico in progetto prospiciente alla strada.	☒ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
Incidenza simbolica.	Il sito non presenta valori simbolici, pertanto si ritiene che il progetto non abbia nessuna incidenza da questo punto di vista.	☒ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
Giudizio Complessivo	A sintesi dei giudizi sopra espressi, si ritiene che il progetto, per caratteristiche morfologiche e linguistiche sia sicuramente conforme al contesto di cui fa parte. Dall'altra parte la percezione visiva e simbolica del sito, praticamente assenti, portano ad un giudizio medio dell'incidenza del progetto.	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai criteri di valutazione della tabella 2B e ai parametri di valutazione della tabella 2A:

- 1 = Incidenza paesistica molto bassa
- 2 = Incidenza paesistica bassa
- 3 = Incidenza paesistica media
- 4 = Incidenza paesistica alta
- 5 = Incidenza paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale occorre indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di incidenza. Evidentemente tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella tabella 2°.

Determinazione del livello di impatto paesistico del progetto

La tabella che segue esprime il grado di impatto paesistico dei progetti, rappresentato dal prodotto dei punteggi attribuiti ai giudizi complessivi relativi alla classe di sensibilità del sito e al grado di incidenza del progetto.

TABELLA 3 – Determinazione dell'impatto paesistico dei progetti
(da determinare a cura del progettista)

Impatto paesistico dei progetti = Sensibilità del sito x Incidenza del progetto					
	Grado di incidenza del progetto				
Classe di sensibilità del sito	molto basso 1	basso 2	medio 3	alto 4	molto alto 5
molto alta 5	5	10	15	<u>20</u>	<u>25</u>
alta 4	4	8	12	<u>16</u>	<u>20</u>
medio 3	3	6	9	12	15
basso 2	2	4	6	8	10
molto basso 1	1	2	3	4	5

Soglia di rilevanza: 5

Soglia di tolleranza: 16

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;

Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;

Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza;