



Comune di Pantigliate

Città Metropolitana di Milano
Piazza Comunale, 10 - 20048 - Pantigliate
Tel. 029068861 – Fax 02906886210
Cod. Fisc. 80108750151 – Part. Iva 09057070154

RESOCONTO SOMMARIO DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/1/2021

L'anno duemilaventuno, addì ventisette del mese di gennaio alle ore 20.00, in seguito ad apposita convocazione avvenuta secondo le forme e le modalità previste dallo statuto e dalla normativa vigente, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria ed in seduta di prima convocazione. In seguito ad appello nominale, risultano essere presenti :

	Nome e Cognome	Carica	Presente	Assente
1	ABATE FRANCO	Sindaco	X	
2	BIASI FRANCESCO	Consigliere	X	
3	LASERRA MARIA SANTA	Consigliere	X	
4	VIMERCATI ANNA MARIA	Consigliere	X	
5	MALFETTONE ANTONIO	Consigliere	X	
6	D'ARGENIO PELLEGRINO	Consigliere	X	
7	MASIERO, IRENE	Consigliere	X	
8	FONDRINI ELENA	Consigliere	X	
9	DE MARNI GIADA	Consigliere	X	
10	MIGLIOLI LORENZO	Consigliere	X	
11	GAROTTA MASSIMO	Consigliere	X	
12	BAVUTTI, ANNA	Consigliere	X	
13	CORDELLA ONOFRIO LUIGI	Consigliere	X	

Totali	13	
---------------	----	--

Partecipa alla seduta, ai sensi di quanto disposto dall'art. 97 del d.lgs. n. 267/2000 e dunque con funzioni consultive, referenti e di assistenza agli organi il Segretario Generale, Avv. Carmelo Salvatore Fontana.

Il Sindaco, Dott. Franco Abate, dopo aver constatato la sussistenza del quorum strutturale dichiara aperta la seduta alle ore 20.00.

Si dà atto che a causa delle restrizioni dovute all'emergenza COVID19, la seduta si svolge a porte chiuse e adottando le prescritte precauzioni per i presenti. Per assicurare la trasparenza e la partecipazione della cittadinanza è stata attivata una diretta streaming su YouTube.

PROPOSTE DI DELIBERAZIONE

N°	Oggetto
1	APPROVAZIONE DEI VERBALI E DEL RESOCONTO SINTETICO DELLA SEDUTA PRECEDENTE
2	AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL BENE DI PROPRIETA' COMUNALE DA DESTINARE A SEDE DELLA FARMACIA COMUNALE; (II) L'APPROVAZIONE DEL PIANO DI AMMORTAMENTO DEI LAVORI; (III) L'APPROVAZIONE DELLE MODIFICHE AL CONTRATTO DI SERVIZIO
3	PRESA D'ATTO PIANO DI DIRITTO ALLO STUDIO ANNO SCOLASTICO 2020/2021
4	MOZIONE PG 412 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „VIVERE PANTIGLIATE“ AVENTE PER OGGETTO „RIQUALIFICAZIONE PALAZZETTO E IMPIANTI SPORTIVI" (CONSIGLIERE MIGLIOLI)
5	MOZIONE PG 121 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „PANTIGLIATE IN COMUNE“ AVENTE PER OGGETTO „ISTITUZIONE COMMISSIONE SICUREZZA" (CONSIGLIERE BAVUTTI)
6	MOZIONE PG 413 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „VIVERE PANTIGLIATE“ AVENTE PER OGGETTO „RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA" (CONSIGLIERE MIGLIOLI)
7	MOZIONE PG 411 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „PANTIGLIATE IN COMUNE“ AVENTE PER OGGETTO „PROLUNGAMENTO M3 SAN DONATO - PAULLO" (CONSIGLIERE CORDELLA)
8	MOZIONE PG 414 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „VIVERE PANTIGLIATE“ AVENTE PER OGGETTO „RIQUALIFICAZIONE SOVRAPPASSO PEDONALE PAULLESE " (CONSIGLIERE GAROTTA)
9	MOZIONE PG 120 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „PANTIGLIATE IN COMUNE“ AVENTE PER OGGETTO „APERTURA CASERMA CARABINIERI A PANTIGLIATE" (CONSIGLIERE BAVUTTI)
10	MOZIONE PG 416 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „PANTIGLIATE IN COMUNE“ AVENTE PER OGGETTO „ASSUNZIONI AGENTI DI POLIZIA LOCALE" (CONSIGLIERE CORDELLA)
11	INTERROGAZIONE PG 415 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „VIVERE PANTIGLIATE“ AVENTE PER OGGETTO „SITUAZIONI DI DISAGIO IN OCCASIONE DELLA NEVICATA DEL 28 DICEMBRE“ (CONSIGLIERE GAROTTA)
12	COMUNICAZIONI DEL SINDACO

SINTESI DEGLI INTERVENTI

La seduta inizia alle ore 20.00 con la presenza di tredici Consiglieri. Il Sindaco legge una poesia di Keith Lowe per la ricorrenza del Giorno della Memoria; in seguito il Consiglio osserva un minuto di silenzio per ricordare le vittime dell'Olocausto.

PUNTO 1 – APPROVAZIONE DEI VERBALI E DEL RESOCONTO SINTETICO DELLA SEDUTA PRECEDENTE

La proposta di deliberazione è illustrata dal Sindaco; il Vice Sindaco D'Argenio aggiorna il Consiglio su alcuni dati del Piano di Zona, oggetto di una deliberazione della scorsa seduta. Il tutto come da registrazione audio pubblicata sul sito istituzionale del Comune.

Con voti unanimi favorevoli, il Consiglio approva la proposta di deliberazione.

PUNTO 2 - AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL BENE DI PROPRIETA' COMUNALE DA DESTINARE A SEDE DELLA FARMACIA COMUNALE; (II) L'APPROVAZIONE DEL PIANO DI AMMORTAMENTO DEI LAVORI; (III) L'APPROVAZIONE DELLE MODIFICHE AL CONTRATTO DI SERVIZIO

La proposta di deliberazione è illustrata dal Sindaco e dall'Assessore D'Argenio.

Successivamente intervengono i Consiglieri:

- Vimercati: sull'importanza dell'intervento di cui trattasi; si sofferma in particolare sulla distribuzione degli spazi secondi il progetto approvato con il parere favorevole della Sovrintendenza delle Belle Arti.
- D'Argenio: sui servizi socio sanitari che la nuova opera consentirà di attivare,
- Laserra: sulla strategicità della presente decisione.
- Malfettone: esprime soddisfazione per la proposta in oggetto, per il lavoro svolto e quello che sarà svolto per la concretizzazione delle presenti decisioni. C'è stato coraggio per questo processo decisionale, nonostante i giudizi contrari espressi in passato. La nuova opera potrà costituire un volano per rendere la Piazza Comunale più appetibile per altre riqualificazioni ad opera di operatori privati.
- Miglioli: ribadisce anch'egli l'importanza del servizio e ricorda che il processo decisionale era iniziato molto tempo prima. L'attuale servizio è ottimo, sia pure

suscettibile di miglioramenti. L'atto in discussione si basa comunque su tre decisioni fondamentali: 1) l'approvazione del contratto di concessione; 2) l'approvazione del piano economico – finanziario; 3) l'approvazione delle modifiche al contratto di servizio. Esprime sorpresa e preoccupazione per il mancato coinvolgimento in condivisione delle minoranze con particolare riferimento alla sostenibilità economico – finanziaria dell'intervento. Ricorda le richieste di convocazione della commissione non accolte, il fatto che il PEF è un documento protocollato a luglio e altri aspetti critici (durata del contratto, mancata previsione di un canone di affitto dell'immobile, prezziario del progetto aggiornato al 2019). Conclude stigmatizzando la strada intrapresa dall'amministrazione su una materia importante.

- Garotta: esprime parere favorevole al progetto e all'intervento in sé. Esprime anch'egli sorpresa per la mancata illustrazione in dettaglio di quanto evidenziato dal Consigliere Miglioli, nonché delusione per il mancato coinvolgimento delle Commissioni Consiliari.
- Cordella: si esprime favorevolmente al progetto, ma chiede chi si assumerà il rischio di impresa.
- Bavutti: ringrazia tutti per gli interventi; esprime favore per l'iniziativa, ma dubbi sul rapporto contrattuale.
- Sindaco: dà lettura della disposizione contrattuale (art. 15 bis) che regola il mancato raggiungimento degli obiettivi e fornisce risposte ai rilievi del Consigliere Miglioli.
- Intervengono in sequenza i Consiglieri Miglioli, Sindaco, Malfettone, Garotta.
- Cordella: propone di rinviare il punto ad una prossima seduta per approfondimenti.
- Sindaco: la decisione rappresenta una scelta fondamentale per la cittadinanza e ciò richiede di proseguire celermente nel percorso intrapreso.
- Fondrini: contesta le affermazioni sulla mancata condivisione dei contenuti della presente proposta.
- Miglioli: non cambia opinione sul mancato lavoro delle Commissioni. Esprime la dichiarazione di voto: pur non condividendo i contenuti, si tratta di una valorizzazione del territorio, pertanto il suo gruppo si asterrà.

Solo a questo punto della discussione, il consigliere Cordella presente l'emendamento allegato sub A, del quale viene data lettura ai Consiglieri. E, su indicazione del Segretario, tenuto conto che:

- a) in via normale, il diritto d'iniziativa si esercita mediante la richiesta di iscrizione di proposte all'ordine del giorno;
- b) l'emendamento in oggetto si innesta su una proposta di provvedimento dai contenuti negoziali molto complessi ed articolati, definito nel tempo in lungo e particolareggiato contraddittorio tra le parti, con l'intervento dei rispettivi legali e organi di amministrazione;
- c) richiede in quanto tale una approfondita e comunque necessaria valutazione in linea tecnica con la conseguente obbligatoria espressione di parere di regolarità non esperibile, pertanto, in tempo reale;
- d) per altro verso, l'approvazione del presente provvedimento non è ulteriormente procrastinabile tenuto conto dell'affidamento delle parti nonché per le esigenze di procedere senza indugio all'intervento in oggetto che riveste carattere di somma strategicità,

il Sindaco e Presidente del Consiglio dichiara non ammissibile (improcedibile) il presente emendamento.

Interviene in ultimo il Consigliere Biasi con dichiarazione di voto convintamente favorevole da parte del Gruppo di maggioranza.

Il tutto come da registrazione audio pubblicata sul sito istituzionale del Comune.

Con la seguente votazione:

Consiglieri presenti: n. 13

Consiglieri votanti: n. 9

Astenuti n. 4 (Bavutti, Cordella; Garotta, Miglioli)

Voti favorevoli: n. 9

Voti contrari: n. 0

il Consiglio approva la proposta di deliberazione.

PUNTO 3 - PRESA D'ATTO PIANO DI DIRITTO ALLO STUDIO ANNO SCOLASTICO 2020/2021

Il punto è illustrato diffusamente dall'Assessore Fondrini. Successivamente intervengono i Consiglieri:

- Garotta: auspica una sempre maggiore attenzione al mondo della scuola
- Bavutti: Esprime apprezzamento per il lavoro svolto

Il tutto come da registrazione audio pubblicata sul sito istituzionale del Comune.

PUNTO 4 - MOZIONE PG 412 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „VIVERE PANTIGLIATE“ AVENTE PER OGGETTO „RIQUALIFICAZIONE PALAZZETTO E IMPIANTI SPORTIVI" (CONSIGLIERE MIGLIOLI)

Il Consigliere Miglioli espone i contenuti della mozione. Successivamente intervengono i Consiglieri:

- Malfettone: sul confronto tra maggioranza e minoranza
- Bavutti: sulla mancata convocazione dei tecnici in commissione
- Miglioli: sui contenuti prospettati, con l'obiettivo di trovare una soluzione adeguata per gli impianti sportivi
- Biasi: rileva un atteggiamento non dialogante nei gruppi di minoranza. Sarà convocata una commissione per la trattazione degli argomenti in oggetto, ma ritiene che la mozione sia da respingere
- Sindaco: sull'impegno dell'amministrazione in tempi brevi

Il tutto come da registrazione audio pubblicata sul sito istituzionale del Comune.

Con la seguente votazione:

Consiglieri presenti: n. 13

Consiglieri votanti: n. 13

Astenuti n. 0

Voti favorevoli: n. 4 (Bavutti, Cordella; Garotta, Miglioli)

Voti contrari: n. 9

il Consiglio non approva la mozione.

PUNTO 5 - MOZIONE PG 121 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „PANTIGLIATE IN COMUNE“ AVENTE PER OGGETTO „ISTITUZIONE COMMISSIONE SICUREZZA" (CONSIGLIERE BAVUTTI)

Il Consigliere Bavutti espone i contenuti della mozione; intervengono i Consiglieri:

- Miglioli: alla base di questa mozione vi è una percezione diffusa nel territorio, che condivide, non si tratta di strumentalizzazione politica

- Sindaco: sull'operatività del controllo del territorio; non rileva la necessità di istituire una Commissione ad hoc
- Malfettone: ritiene la proposta non condivisibile
- Bavutti: sottolinea che non si tratta di una questione di carattere politico

Il tutto come da registrazione audio pubblicata sul sito istituzionale del Comune.

Con la seguente votazione:

Consiglieri presenti: n. 13

Consiglieri votanti: n. 13

Astenuti n. 0

Voti favorevoli: n. 4 (Bavutti, Cordella; Garotta, Miglioli)

Voti contrari: n. 9

il Consiglio non approva la mozione.

PUNTO 6 - MOZIONE PG 413 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „VIVERE PANTIGLIATE“ AVENTE PER OGGETTO „RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA" (CONSIGLIERE MIGLIOLI)

La mozione è illustrata dal Consigliere Miglioli; intervengono successivamente i Consiglieri:

- Vimercati: contesta i contenuti della mozione in quanto contiene riferimenti non veritieri; riferisce sull'utilizzo delle maggiori somme assegnate dalla Regione Lombardia e sull'inizio a breve dei lavori
- Cordella: condivide i contenuti, ma non la motivazione tecnica
- Biasi: sulla destinazione dei fondi e sulla non verità dei contenuti
- Sindaco: chiede di fare rettificare l'articolo apparso su "7 Giorni"

Il tutto come da registrazione audio pubblicata sul sito istituzionale del Comune.

Con la seguente votazione:

Consiglieri presenti: n. 13

Consiglieri votanti: n. 13

Astenuti n. 0

Voti favorevoli: n. 2 (Garotta, Miglioli)

Voti contrari: n. 11

il Consiglio non approva la mozione.

PUNTO 7 - MOZIONE PG 411 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „PANTIGLIATE IN COMUNE“ AVENTE PER OGGETTO „PROLUNGAMENTO M3 SAN DONATO - PAULLO" (CONSIGLIERE CORDELLA)

La mozione è illustrata dal Consigliere Cordella; intervengono successivamente i Consiglieri:

- Malfettone: sulle soluzioni prospettate nel tempo e sulle posizioni delle forze politiche. Ricorda che esiste un progetto preliminare del 2006 costato un milione di euro, rispetto al quale nel passato è stata posta una "pietra tombale".
- Bavutti: introduce alcune precisazioni
- Miglioli: sulle valutazioni realistiche da fare nel tempo. Le risorse del Recovery Plan sono un fatto nuovo. In questo contesto storico vi sono delle possibilità.

Viene elaborato dai Capigruppo un nuovo testo (Allegato B) che viene fatto proprio dal proponente e posto ai voti.

Il tutto come da registrazione audio pubblicata sul sito istituzionale del Comune.

Con voti unanimi favorevoli, il Consiglio approva la mozione nel testo riformulato.

PUNTO 8 - MOZIONE PG 414 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „VIVERE PANTIGLIATE“ AVENTE PER OGGETTO „RIQUALIFICAZIONE SOVRAPPASSO PEDONALE PAULLESE " (CONSIGLIERE GAROTTA)

Il Consigliere Garotta espone i contenuti della mozione. Intervengono successivamente i Consiglieri:

- Vimercati: ringrazia per la sollecitudine; formula modifiche al testo della mozione che concretizzano una nuova proposta (Allegato C).
- In sequenza Fondrini; Malfettone; Miglioli; Vimercati; Biasi; Malfettone.
- Garotta: obietta che la modifica proposta stravolge il senso della mozione originaria, aggiungendo considerazioni non vere, e la ritira.

Il tutto come da registrazione audio pubblicata sul sito istituzionale del Comune.

PUNTO 9 - MOZIONE PG 120 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „PANTIGLIATE IN COMUNE“ AVENTE PER OGGETTO „APERTURA CASERMA CARABINIERI A PANTIGLIATE" (CONSIGLIERE BAVUTTI)

Il Consigliere Bavutti espone i contenuti della mozione. Successivamente intervengono i Consiglieri:

- Sindaco: rammenta le ragioni che portarono a suo tempo al trasferimento della caserma a Peschiera Borromeo e la situazione sul territorio
- Malfettone: ritiene chela presenza di una caserma in ogni paese renda carente il servizio

Il tutto come da registrazione audio pubblicata sul sito istituzionale del Comune.

Con la seguente votazione:

Consiglieri presenti: n. 13

Consiglieri votanti: n. 13

Astenuti n. 0

Voti favorevoli: n. 4 (Bavutti, Cordella; Garotta, Miglioli)

Voti contrari: n. 9

il Consiglio non approva la mozione.

PUNTO 10 - MOZIONE PG 416 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „PANTIGLIATE IN COMUNE“ AVENTE PER OGGETTO „ASSUNZIONI AGENTI DI POLIZIA LOCALE" (CONSIGLIERE CORDELLA)

Il Consigliere Cordella espone i contenuti della mozione. Successivamente intervengono i Consiglieri:

- Sindaco: propone modifiche al testo (Allegato D)
- Cordella: fa proprie le modifiche secondo il testo allegato sub D

Il tutto come da registrazione audio pubblicata sul sito istituzionale del Comune.

Con voti unanimi favorevoli, il Consiglio approva la mozione nel testo riformulato.

PUNTO 11 - INTERROGAZIONE PG 415 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE „VIVERE PANTIGLIATE“ AVENTE PER OGGETTO „SITUAZIONI DI DISAGIO IN OCCASIONE DELLA NEVICATA DEL 28 DICEMBRE“ (CONSIGLIERE GAROTTA

Il Consigliere Garotta espone i contenuti dell'interrogazione. Risponde l'Assessore Vimercati fornendo i dati dell'appalto in corso.

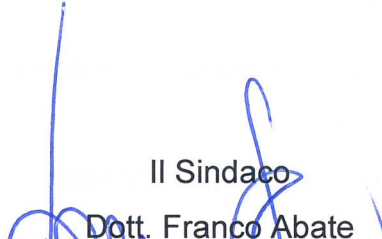
Il Consigliere Garotta replica dichiarandosi soddisfatto dell'approccio nella risposta, meno per i contenuti. Il tutto come da registrazione audio pubblicata sul sito istituzionale del Comune.

PUNTO 12- COMUNICAZIONI DEL SINDACO

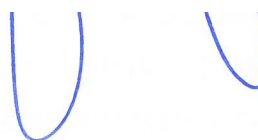
Non si registrano comunicazioni da parte del Sindaco.

La seduta si chiude alle ore 1.30.


Il Segretario Comunale
Avv. Carmelo Salvatore Fontana


Il Sindaco
Dott. Franco Abate







*Profato in corso far
servizio.
Pantigliate*

Comune di Pantigliate

Città Metropolitana di Milano

Piazza Comunale 10, 20090 Pantigliate -MI-

PROPOSTA DI EMENDAMENTO

Presentata dal Consigliere Comunale Cordella O. Luigi

alla proposta deliberativa n. 2 del Consiglio Comunale del 27 gennaio 2021 iscritta al punto n.2 all'O.D.G. avente oggetto:

“Affidamento in concessione del bene di proprietà comunale da destinare a sede della farmacia comunale (II) l’approvazione del piano di ammortamento dei lavori; (III) l’approvazione delle modifiche al contratto di servizio”

All’articolo 15-bis “*Prevenzione e gestione dei casi di esercizio negativo* nell’allegato C del Contratto di Servizio rep. n. 1307, stipulato tra il Comune di Pantigliate e la Società FAR.COM S.r.l. in data 28 giugno 2016

Emendamento: aggiuntivo

Testo emendamento:

è inserito il seguente articolo:

7. “*nel caso la gestione dei servizi affidati non consegua l’equilibrio economico la società FAR.COM è tenuta a compensare il disavanzo*”. Il rischio imprenditoriale è in carico alla concessionaria.

Il Consigliere Comunale

Cordella O. Luigi



Comune di Pantigliate

Città Metropolitana di Milano

Piazza Comunale 10, 20090 Pantigliate -MI-

Pantigliate, 14 gennaio 2021

Alla cortese attenzione

Sindaco di Pantigliate

Nelle Premesse inserire

Nel 2006 è stato realizzato un progetto per il prolungamento della metropolitana m3 fino a Paullo e evidentemente non c'è stata la volontà politica di realizzare l'opera.

Premesso che

- L'intervento è stato inserito nel Programma Regionale Mobilità e Trasporti (PRMT) approvato dal Consiglio Regionale con D.C.R. n. X/1245 del 20/09/2016, collocandone la possibile realizzazione in un orizzonte temporale di lungo periodo.
- il 18/12/2017 è stato sottoscritto l'ACCORDO con il Comune di Milano che prevede l'elaborazione comparativa di vari scenari d'intervento.
- il 28/12/2018 è stato sottoscritto l'ACCORDO con il Comune di Milano (schema approvato con DGR 1025 del 17/12/2018) che ha ridefinito il termine per la consegna degli elaborati progettuali dello STUDIO DI FATTIBILITÀ al 31/10/2019.
- Con nota del 29/07/2019 il Comune di Milano, a seguito del conferimento dell'incarico ad MM SpA per la redazione dello STUDIO DI FATTIBILITÀ, ha chiesto ai Soggetti coinvolti una serie di documenti essenziali per l'espletamento di tale incarico.
- In data 30/10/2019 il Comune di Milano ha presentato entro il termine di scadenza, una richiesta formale di proroga per la consegna della dello STUDIO DI FATTIBILITÀ a fine aprile 2020, vista la necessità di effettuare approfondimenti legati all'aggiornamento dei dati trasportistici della matrice di riferimento.

Considerato che:

- Il rilancio del sistema economico italiano dopo l'emergenza sanitaria da Covid-19 passa necessariamente attraverso lo sblocco degli investimenti pubblici e delle infrastrutture, soprattutto in quelle funzionali allo sviluppo della mobilità urbana.
- La zona del Sud-Est Milano ed i comuni della fascia della stessa Città Metropolitana sono interessati da una forte presenza di inquinamento atmosferico causato anche dall'attraversamento del traffico quotidiano dei pendolari che giornalmente si recano a Milano.
- L'esigenza di potenziamento del sistema di trasporto pubblico lungo tale direttrice è fortemente sentita dai Comuni attraversati dalla Strada Provinciale 415 Paullese, al fine di poter dare un significativo contributo al decongestionamento di tale importante asse viabilistico che ad oggi, dopo la Milano Meda risulterebbe essere il secondo asse viario più inquinato di tutta la Lombardia.
- Il 21 novembre 2020 si è tenuta una riunione in video conferenza organizzata dal Comitato #C6 con la presenza dei parlamentari Franco Mirabelli (Pd), Luca Squeri (F.I.), Gianmarco Corbetta (M5S), Emanuele Pellegrini e Alessandra Riccardi (Lega) dove è emersa da parte di tutti i rappresentanti una linea d'intesa, volta a perseguire l'intera opera di prolungamento della metropolitana fino a Paullo.
- Il 27 dicembre 2020 la Camera ha approvato un Ordine del Giorno presentato dagli Onorevoli della Lega Jari Colla e Luca Toccalini che impegna il Governo a valutare l'opportunità di destinare fondi atti a finanziare il prolungamento della Metropolitana M3 fino al capolinea di Paullo.

Impegna l'amministrazione:

1) a sollecitare il Comune di Milano e Città Metropolitana per portare a termine la prima fase del progetto di fattibilità al fine di poter effettuare le necessarie valutazioni ed eventualmente procedere, qualora vi sia disponibilità di risorse, con l'elaborazione del PFTE, che ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016 (nuovo codice degli appalti) costituisce il livello progettuale minimo per poter accedere ai finanziamenti statali o europei.

DIREZIONE LOMBARDIA

- Il 23.09.2020, Città Metropolitana inserisce tra i progetti da sottoporre al governo per il c.d. Recovery Fund quello di "Estensione della rete del trasporto rapido di massa in ambito intercomunale. Prolungamento della linea metropolitana M3 San Donato - Paullo" (importo stimato 1.100.000.000,00€)

- Nell'impegno, aggiungere dopo le parole "Comune di Milano" e "Città Metropolitana", le parole "e Regione Lombardia".

Il consiglio comunale di Pantigliate

② d. Chiede U

A regione Lombardia e al ministero dei trasporti di stanziare i fondi

...rappresentati in questo senso.

Nelle premesse:

1) L'amministrazione comunale di Pantigliate ha messo in campo numerose azioni per mettere fine alla situazione di degrado del sovrappasso paullese

**)* 2) l'interlocuzione con città metropolitana ha portato ad una proposta di accordo (delibera di giunta n° 8851/2018 del 5/10/2018) (allegato 1) ~~LA QUALE NON HA FATTO MAI HA YUCI. A METO. RISCONTRO~~ *COME MOSTRA*

3) Città metropolitana non ha mai dato alcun riscontro alla proposta di cui al punto 2

Il punto uno diventa punto 4

Al punto due che diventa punto 5 sostituire l'enunciato con

Gli ascensori ivi presenti a causa del vandalismo e della persistente mancanza di manutenzione da parte di città metropolitana non possono essere utilizzati dai cittadini,

Al punto tre che diventa punto 6 sostituire l'enunciato con :

La mancanza di illuminazione dovuta alla carenza di manutenzione da parte di Città Metropolitana è anch'essa.....

Al punto 4 che diventa punto 7 sostituire l'enunciato con :

Il sovrappasso, le scale, le zone limitrofe sono in uno stato di evidente degrado

Nelle considerazioni:

Sostituire il punto 2 con

2) il comune di Pantigliate si era già impegnato a versare a Città Metropolitana la somma di 180.000 euro a fronte dei lavori di ripristino del sovrappasso come da delibera di giunta n° 8851/2018 del 5/10/2018 a cui città metropolitana non ha mai dato riscontro

Il consiglio comunale su proposta del gruppo consigliere Vivere Pantigliate

**)* Chiede:

3 *CHIEDIAMO A CITTÀ METROPOLITANA*
→ A città metropolitana di rispondere alla proposta di accordo di cui alla delibera di giunta n° 8851/2018 del 5/10/2018 come da allegato.

|||

TENUTO CONTO CHE:

- la Polizia Locale è un organo di Polizia Giudiziaria alle dipendenze del Sindaco
- i compiti svolti della Polizia Locale sono molteplici: Polizia Urbana, Polizia Giudiziaria, pubblica sicurezza e ordine pubblico, Polizia Stradale, Polizia Tributaria, Polizia Ambientale e Veterinaria ecc
 - la deliberazione della Giunta Comunale n.65 del 19/09/2019
 - la deliberazione della Giunta Comunale n.67 del 30/09/2019
 - la determinazione comunale n. 251 del 05/11/2019
 - il Funzionigramma dell'Ente
- della attuale convenzione della Polizia Locale tra i Comuni di Mediglia e Pantigliate
 - il protocollo attuativo per gestione associata della funzione della Polizia Locale

CONSIDERATO CHE:

- l'organo della Polizia Locale di Pantigliate è attualmente di tre, e in rapporto al numero di abitanti, risulta essere sotto organico di tre unità
 - l'ufficiale responsabile del settore ha chiesto ed ottenuto il trasferimento
- due agenti entro un paio di anni cesseranno servizio per ragioni di età contributiva

IMPEGNA SINDACO E ASSESSORI:

- a dare assoluta priorità a nuove assunzioni nel Comune di Pantigliate per le figure di operatori di Polizia Locale, in modo da incrementare l'organico di tale settore, variando il piano assunzioni del Comune di Pantigliate *NEL RISPETTO DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO E DELLE RISORSE.*

Il Consigliere Comunale

Cordella O, Luigi






Comune di Pantigliate

Città Metropolitana di Milano

Piazza Comunale 10, 20090 Pantigliate -MI-

Pantigliate, 18 gennaio 2021

Alla cortese attenzione

Sindaco di Pantigliate

Franco Abate

Oggetto: mozione in merito alle assunzioni di operatori di Polizia Locale

PREMESSO CHE:

- il compito del Sindaco è di rappresentare le istanze della comunità locale e di promuovere iniziative di prevenzione sociale e di sicurezza urbana per il miglioramento della vivibilità della comunità
 - per sicurezza si intende un bene pubblico da tutelare
- la sicurezza costituisce per i cittadini un diritto primario e una componente indispensabile della qualità della vita
- la percezione della sicurezza è direttamente collegata alle modalità con le istituzioni, attraverso misure di prevenzione e controllo del territorio
 - il tema della sicurezza deve essere prioritario per l'amministrazione
- Pantigliate presenta alcune lacune problematiche relative alla sicurezza quali: spaccio, furti, abbandono dei rifiuti