



Regione Molise

ASSESSORATO ALL'AMBIENTE

DIREZIONE AREA QUARTA

Servizio Valutazione, Prevenzione e Tutela dell'Ambiente

COMUNE DI PETACCIATO
PIANO REGOLATORE GENERALE
VARIANTE GENERALE

**CRONISTORIA AMMINISTRATIVA DEL PROCESSO PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA
D.lgs. 152/2006 art.13 e ss.mm.ii.**

ALLEGATO N° 1 ALLA DET. DIR. N°23 DEL 05 marzo 2012

Con raccomandata prot. n. 2428 del 17/03/2009 (acquisita al prot. di questa DG VI al n. 7364 del 01/04/2009), il comune di Petacciato ha trasmesso il Rapporto Preliminare Ambientale (punto 1 art. 13 del D.Lgs n. 4/2008) a questo Servizio ed ai Soggetti competenti in materia ambientale, al fine di definire la portata di livello di dettaglio delle informazioni da includere nel Rapporto Ambientale;

i Soggetti con competenza ambientale consultati, per quanto concordato con l'Autorità Competente, risultano i seguenti:

- REGIONE MOLISE: Servizio Beni Ambientali; Servizio Gestione Urbanistica Territoriale; Servizio Turistico Industria Alberghiera e Acque Minerali; Servizio Geologico; Servizio Statistico e Cartografico Territoriale; Servizio Prevenzione e Tutela dell'Ambiente; Assessorato all'Agricoltura; Autorità Ambientale;
- AUTORITA' DI BACINO dei fiumi Trigno, Biferno e Minori, Saccione; Fortore;
- A.R.P.A. Molise;
- SOPRINTENDENZA: per i Beni Architettonici e per il Paesaggio; Per il Patrimonio Storico Artistico ed Etnoantropologico;
- PROVINCIA DI CAMPOBASSO: Servizio Tutela dell'Ambiente; Osservatorio Provinciale Rifiuti;
- CORPO FORESTALE DELLO STATO;
- MOLISE ACQUE;
- ARSEM Termoli;
- CAPITANERIA DI PORTO DI TERMOLI;
- COMUNE DI TERMOLI;
- COMUNE DI MONTENERO DI BISACCIA;
- COMUNE DI GUGLIONESI;

dal giorno 17 marzo 2009 al giorno 17 giugno 2009, si è svolta la fase di consultazione sul Rapporto Preliminare Ambientale, di cui ai punti 1 e 2 dell'art. 13 del D.Lgs 4/2008, al fine di definire la portata ed il livello di dettaglio delle informazioni da includere nel Rapporto Ambientale;

alla fase di consultazione, attivata dal comune di Petacciato attraverso un apposito questionario, hanno aderito i seguenti Soggetti con competenza ambientale (vedi Rapporto Ambientale trasmesso):

- Autorità di Bacino dei fiumi Trigno, Biferno e Minori, Saccione; Fortore;
- Servizio regionale Conservazione della Natura e VIA;
- ARPA Molise;
- Servizio regionale Demanio Marittimo;
- Servizio regionale Gestione Urbanistico Territoriale;
- Servizio regionale Geologico;
- Servizio regionale Tutela e Valorizzazione del Patrimonio Forestale;

il comune di Petacciato, con nota prot. 1837 del 26/02/2010 (acquisita al prot. gen. Di questa DG VI al n. 4011 del 02/03/2010), ha comunicato che, esperita la fase di consultazione preliminare con i Soggetti competenti, ha elaborato e approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 2/2010 il Rapporto Ambientale, la Proposta di Piano e la Sintesi non Tecnica e relativi allegati, tutti inerenti la Variante Generale al PRG comunale; con la stessa nota venivano trasmessi i seguenti elaborati:

- deliberazione del Consiglio Comunale n. 2/2010;
- Rapporto Ambientale con i seguenti allegati:
 - allegato I: Tabella riassuntiva delle misure della proposta della Variante al Piano Regolatore;
 - allegato II: Matrice valutativa dell'alternativa 1;
 - allegato III: Matrice valutativa dell'alternativa 0;
 - allegato IV: Osservazioni fornite dalle Autorità ambientali in fase di scoping;
 - allegato V: Sintesi non tecnica;
 - proposta di piano allegata al Rapporto Ambientale (alternativa 1);
 - carte tematiche generali:
 1. tavola di inquadramento territoriale;
 2. ricognizione del sistema strutturale di gestione attuale del territorio comunale;
 3. zone edificate e perimetrazione del centro urbano;
 4. schema generale organizzativo del territorio comunale;
 5. carta delle emergenze architettoniche ed ambientali;
 6. stato di consistenza del PRG vigente;
 7. viabilità;
 - carta geomorfologica (*consegnata successivamente*);
 - carta del rischio idraulico (*consegnata successivamente*);
 - carta della copertura del suolo;
 - carta delle pressioni ambientali esistenti nel territorio comunale;
 - carta delle valenze naturalistico-territoriali;
 - carta della sovrapposizione della misura 01 (aree edificate) con la carta delle valenze naturalistico-territoriali;
 - carta della sovrapposizione della misura 02 (verde urbano e attrezzature e servizi a carattere urbano) con la carta delle valenze naturalistico-territoriali;
 - carta della sovrapposizione della misura 03 (misure in aree di tutela ambientale) con la carta delle valenze naturalistico-territoriali;
 - carta della sovrapposizione della misura 04 (viabilità) con la carta delle valenze naturalistico-territoriali;
 - carta degli habitat e degli ambienti naturali rilevanti;
 - proposta di piano allagata al Rapporto Ambientale (alternativa 2);

sul BURM n. 6 del 1 marzo 2010 è stato pubblicato l'avviso di cui al punto 1 dell'art. 14 del D.Lgs 4/2008, contenente anche l'indicazione che la VAS comprende la procedura della valutazione di incidenza di cui all'art. 5 del decreto n. 357/97;

il comune di Petacciato, anche alla luce dell'incontro tenutosi in data 29/03/2010, con comunicazione prot. 3141 dell'8 aprile 2010 (acquisita al prot. gen di questa DG VI al n. 7486 del 14/04/2010), ha convocato, per le ore 15:00 del giorno 19/04/2010, presso la sede del Servizio Conservazione della Natura e VIA, i Soggetti competenti in materia ambientale coinvolti nel procedimento, per illustrare i contenuti della Variante Generale al P.R.G.;

a conclusione della riunione tenutasi in data 19/04/2010, è stato chiesto al comune di Petacciato in veste di Autorità Proponente/Procedente di riaprire i termini per le osservazioni per consentire una partecipazione più ampia al processo VAS, di produrre la tavola di sovrapposizione dei vincoli ambientali, come concordato durante la riunione del 29/03/2010, di redigere un verbale a memoria della riunione tenutasi, di integrare le tavole cartografiche geomorfologica e del rischio idraulico, dichiarate nella trasmissione della documentazione acquisita il 02/03/2010 e non ricomprese tra gli elaborati consegnati, nonché di rendere leggibili la tabella riassuntiva delle misure della proposta di piano e le

matrici valutative delle alternative n. 0 e n. 1;

in data 29 aprile 2010 è scaduto il termine per la presentazione delle osservazioni previsto dal punto 3 dell'art. 14 del D.Lgs 4/2008 (sessanta giorni dalla pubblicazione dell'avviso di deposito);

il comune di Petacciato, con nota prot. 4148 del 07/05/2010, acquisita al prot. gen. di questa DG VI al n. 9148 del 07/05/2010, ha trasmesso copia di tutta la documentazione presentata al Comune nei termini previsti dall'art. 14 comma 3 del D.Lgs 4/2008, che risulta come segue:

- Casolino Bruno e Casolino Pietro (prot. comune 3131 del 08/04/2010);
- Provincia di Campobasso Servizio Tutela dell'Ambiente (prot. comune 3478 del 19/04/2010);
- Di Florio Angelo M. e D'Uva Ernesto (prot. comune 3714 del 26/04/2010);
- Di Pardo Angelo (prot. comune 3730 del 26/04/2010);
- Monteferrante Domenico (prot. comune 3752 del 27/04/2010);
- De Nisi Carmine e Viscione Giovanna (prot. comune 3817 del 28/04/2010);
- Staniscia Domenico (prot. comune 3850 del 28/04/2010);
- Borgia Lidia (prot. comune 3851 del 28/04/2010);
- Alfini Lucio Valentini (prot. comune 3872 del 28/04/2010);
- Pasquarelli Carlo Luigi per se e quale procuratore di Pasquarella Giuseppe, Di Pardo Silvia, Di Zillo Rachele (prot. comune 3882 del 28/04/2010), trasmesso per conoscenza anche a questo Servizio (prot. gen. di questa DG VI al n. 8884 del 05/05/2010);
- Bottari Angelica (prot. comune 3883 del 28/04/2010);
- Buri Rosanna (prot. comune 3891 del 29/04/2010);
- Carrozzo Filippo (prot. comune 3894 del 29/04/2010), trasmesso per conoscenza a questo Servizio (prot. gen. di questa DG VI al n. 8883 del 05/05/2010);
- Lalli Antonio (prot. comune 3922 del 29/04/2010);
- Salaris Giovanna Maria (prot. comune 3928 del 29/04/2010);
- Autorità Ambientale Regione Molise (prot. comune 3967 del 30/04/2010);

il Servizio regionale Conservazione della Natura e VIA, con nota 9286 del 10/05/2010, in riferimento alle osservazioni di cui sopra, tra l'altro, ha invitato l'Autorità Procedente a prendere atto, in prima analisi, di quelle pertinenti al procedimento ambientale da valutare;

il Servizio regionale Conservazione della Natura e VIA, in qualità di Autorità Competente, con nota 10497 del 25/05/2010, ha convocato per le ore 10:00 del 9 giugno 2010 una conferenza di valutazione al fine di acquisire le valutazioni e i contributi dei Soggetti competenti in materia ambientale;

dal verbale della conferenza di valutazione regolarmente svoltasi in data 09/06/2010, risultano i seguenti aspetti salienti:

- l'esigenza di integrare la valutazione di Incidenza all'interno della procedura VAS con i contenuti di cui all'allegato "G" del DPR 357/97;
- la necessità di trovare una costruzione logica che, attraverso l'analisi delle componenti ambientali, avvalorare le scelte urbanistiche per poter dichiarare che lo sviluppo previsto nel Piano è sostenibile. Quindi le criticità evidenziate vanno integrate nella trattazione e correlate alle scelte di piano;
- l'esigenza di dettagliare il Piano Spiaggia Comunale all'interno della Variante Generale al P.R.G. per poter procedere contestualmente alla VAS;
- comparare le alternative di proposta di Piano con il Piano Paesistico e dimostrarne la compatibilità;
- porre attenzione, per ciò che concerne la difesa del suolo, all'evoluzione dei dissesti franosi che potrebbero ripetersi in aree adiacenti a quelle attualmente interessate dalle frane;

il comune di Petacciato, con nota prot. 7212 del 03/08/2010, acquisita al prot. gen. di questa DG VI al n. 15998 del 09/08/2010, in riferimento alla suddetta richiesta, tra l'altro,

comunicava che il termine per la presentazione di tutti gli elaborati richiesti compresa la valutazione di incidenza all'interno della procedura VAS era stato concordato al 30/09/2010, che la trasmissione di tutta la documentazione integrativa sarebbe avvenuta tempestivamente e che, contestualmente, avrebbe avanzato richiesta per la conseguente riapertura dei termini per l'espressione del parere di competenza del Servizio regionale Conservazione della Natura e VIA;

con nota prot. 16990 del 31/08/2010, il Servizio regionale Conservazione della Natura e VIA ha ricordato all'Autorità Procedente che, a fronte dell'integrazione nel Rapporto Ambientale della Valutazione di Incidenza, doveva essere riproposta la pubblicazione di un avviso nel BURM ai sensi del punto 1 dell'art. 14 del D.Lgs 4/2008 e che il punto 3 dell'art. 10 dello stesso D.Lgs in materia di coordinamento e semplificazione prevede che i procedimenti per la VAS comprendono la procedura di Valutazione di Incidenza di cui all'art. 5 del Decreto n. 357/1997;

il comune di Petacciato, con nota prot. 11508 del 21/12/2010, acquisita al prot. gen di questa DG VI al n. 23586 del 22/12/2010, ad integrazione trasmetteva la seguente documentazione:

1. Relazione integrativa geomorfologica ed idrogeologica;
2. Carte geomorfologiche (A-B);
3. Carta del rischio idraulico;
4. Relazione agronomica;
5. Relazione esplicativa;
6. Elaborato integrativo 1 – Sovrapposizione ipotesi alternativa 2 di piano alla tavola P1 del P.T.P.A. DIA n. 1;
7. Elaborato integrativo 2 – Proposta alternativa 2 su ortofoto e documentazione fotografica;
8. Elaborato integrativo 3 – complanari alla variante litoranea alla SS 16 e parcheggi alberati;
9. Valutazione di incidenza naturalistica ;
10. Studio preliminare per il piano spiaggia comunale;
11. Proposta di piano alternativa 3;

con la stessa nota 11508/2010, il comune di Petacciato comunicava, inoltre, di aver proceduto alla pubblicazione di apposito avviso di avvenuto deposito delle integrazioni al Rapporto Ambientale all'albo pretorio comunale, sul proprio sito web ufficiale e di averne richiesta la pubblicazione sul BURM (avvenuta sul bollettino n. 38 del 31/12/2010);

in merito alle integrazioni di cui sopra, con nota prot. 1784 del 02/02/2011, il Servizio regionale Conservazione della Natura e VIA ha rappresentato al Sindaco del comune di Petacciato che:

- lo Studio per la Valutazione d'Incidenza per il SIC IT7228221 "Foce Trigno – Marina di Petacciato" si riferisce ai soli interventi che ricadono sull'arenile e non esprime alcuna considerazione sui potenziali effetti, diretti e/o indiretti, e sulle interferenze che possono subire le componenti biotiche ed abiotiche presenti nel predetto Sito Natura 2000, conseguentemente alle previsioni di espansione edilizia previste nella variante generale del P.R.G. nel suo complesso;
- inoltre, anche riguardo alle sole informazioni fornite, va evidenziato che non sono stati analizzati gli effetti e le relative interferenze sugli habitat e sulle specie, vegetali ed animali, causate dai bagnanti liberi. Tali effetti vanno riferiti alla massima potenzialità della spiaggia libera, settore per settore, facendo attenzione in quelle zone adiacenti gli accessi, in corrispondenza dei parcheggi e laddove è prevista una massiccia espansione edilizia;
- non sono state fornite le controdeduzioni alle 16 osservazioni presentate in fase di consultazione, entro il termine del 29 aprile 2010 (si richiama in tal senso l'impegno assunto dall'ing. Marco Morrone in sede di Conferenza di Valutazione, verbalizzato negli atti della stessa);

- non è stata elaborata la Matrice Valutativa in rapporto al contesto ambientale di riferimento che individua diverse criticità nelle componenti ambientali considerate, per la proposta di Piano n.3;
- gli elaborati trasmessi non riportano il timbro professionale e la firma dei professionisti che li hanno redatti;
- la documentazione integrativa dovrà essere messa a disposizione anche dei Soggetti competenti in materia ambientale coinvolti del procedimento;

il Servizio regionale Demanio Marittimo, con nota prot. 3121 del 28/02/2011, acquisita al prot. gen. Di questa DG VI al n. 3661 del 28/02/2011, ha inviato le proprie osservazioni in merito alle integrazioni al Rapporto Ambientale;

in risposta alla suddetta nota 3121/2011, il Servizio regionale conservazione della Natura e VIA ha inviato al Servizio regionale Demanio Marittimo ed al comune di Petacciato la comunicazione prot. 4168 in data 08/03/2011, con la quale, tra l'altro, specificava che le controdeduzioni alle osservazioni pervenute dovevano essere formulate a cura dell'Autorità Proponente/Procedente;

il comune di Petacciato, con nota prot. 2663 del 25/03/2011, acquisita al prot. gen. di questa DG VI al n. 5444 del 25/03/2011, ha trasmesso copia delle osservazioni relative all'integrazione al Rapporto Ambientale, presentate al comune nei termini previsti dall'art. 14 comma 3 del D.Lgs 4/2008, che risultano come segue:

- Memma Marisa (prot. comune 1020 del 04/02/2011);
- Pasquarelli Carlo Luigi, Di Pardo Silvia, Di Zillo Rachele, Pasquarella Lucia e Pasquarella Emilia (prot. comune 1667 del 25/02/2011);
- Galasso Vittorino (prot. comune 1696 del 28/02/2011);
- Barba Domenico (prot. comune 1705 del 28/02/2011);
- Lalli Antonio (prot. comune 1757 del 02/03/2011, pervenuta al comune via fax in data 01/03/2011);

ulteriori osservazioni risultano pervenute e/o trasmesse anche al Servizio regionale Conservazione della Natura e VIA, come di seguito riportato:

- Servizio Geologico regionale (prot. DG IV 2724 del 03/02/2011, acquisita al prot. gen. di questa DG VI al n. 2384 del 09/02/2011);
- Marrollo Luca (nota del 26/02/2011, acquisita al prot. gen. di questa DG VI al n. 4139 del 08/03/2011);
- Provincia di Campobasso servizio Tutela dell'Ambiente (prot. 15868 del 01/04/2011, acquisita al prot. gen. di questa DG VI al n. 6342 del 07/04/2011);

il Servizio regionale Conservazione della Natura e VIA, con nota 5484 del 2/03/2011, in riferimento alle osservazioni trasmesse, chiedeva al comune di Petacciato le controdeduzioni espresse per la totalità delle osservazioni relative al processo nel suo complesso e le integrazioni documentali già richieste con lettera prot. n. 1784 in data 02/02/2011, precisando che, nelle more della trasmissione di quanto richiesto, il procedimento rimaneva sospeso;

l'Autorità Proponente/Procedente, con nota prot. 3796 del 29/04/2011, acquisita al prot. gen. di questa DG VI al n. 7666 del 02/05/2011, trasmetteva:

- a) determina del responsabile dell'Ufficio tecnico n. 45 del 22/04/2011, controdeduzioni delle osservazioni;
- b) verbali degli incontri informativi con le varie categorie consultate e precisamente operatori turistici, commercianti, imprese, tecnici;
- c) Documentazione presentata dall'arch. Cirino Ferrato;
- d) Rapporto Ambientale: relazione conclusiva e controdeduzioni alle osservazioni;
- e) elaborato integrativo 4 - calcolo parcheggi e posizionamento sottopassi pedonali alla variante litoranea alla SS 16 Adriatica in zona "Marina" (rif. Alternativa 3);
- f) elaborato integrativo 5 - tabella integrazioni alla scheda di valutazione delle ipotesi di piano "Alternativa 3" e schema sistema di monitoraggio;

- g) elaborato CTG7 Viabilità;
- h) Documentazione presentata dall'Università degli Studi del Molise e dal gruppo VIN;
- i) e-mail del 05/04/2011 contenente le risposte ai quesiti inviati dagli enti nonché le proprie controdeduzioni;
- j) Documentazione presentata dal geol. Vito Plescia;
- k) Rapporto Ambientale: relazione conclusiva e controdeduzioni alle osservazioni;

con la stessa nota 3796/2011, il comune di Petacciato precisava che i termini per l'espressione del parere di competenza del Servizio regionale Conservazione della Natura e VIA dovevano decorrere dalla data di acquisizione al protocollo della stessa nota;

In data 11/07/2011 si è tenuta presso il Servizio Regionale Conservazione della Natura e VIA una riunione interlocutoria finalizzata all'esame delle integrazioni al procedimento di Valutazione Ambientale Strategico trasmesse con nota prot. 3796/2011.

A conclusione dell'incontro, sono stati riassunti i seguenti aspetti sui quali porre l'attenzione:

- adeguare gli elaborati principali del processo di valutazione ambientale strategica (Rapporto Ambientale; Tavole di Piano; Sintesi non Tecnica, Studio di Incidenza Ambientale delle azioni di Piano) a tutto quanto è stato recepito dalle fasi di Consultazione ed Osservazioni;
- rendere coerente il confronto tra la bozza definitiva di Piano ed il sistema vincolistico (rete naturalistica, Piano di Assetto Idrogeologico, Piano paesaggistico, Studi sui Fenomeni Franosi ecc.) di tutela del territorio: il disegno di Piano, non può non scaturire dalla coerenza con gli strumenti di gestione del territorio sovraordinati;
- rivisitare il Piano Spiaggia ed il relativo Studio di Incidenza Ambientale su una previsione emergente dalla effettiva analisi dello stato attuale di consistenza della costa e delle previsioni di sviluppo e di espansione demografica considerate nel P.R.G.;
- specificare la norma urbanistica che consentirebbe, di fatto l'attuazione del Piano per "step". Rendere coerente la Variante di Piano con le effettive previsioni di espansione che oggi consentono di esprimere un precauzionale giudizio di sostenibilità ambientale che con opportune azioni di monitoraggio, sarà funzionale alla concreta possibilità di allargare le previsioni dello strumento urbanistico, così come originariamente proposte nella strategia programmatica dell'Amministrazione.

Il verbale della riunione interlocutoria è stata trasmesso alle Autorità Procedente con comunicazione prot. 12433 del 14/07/2011.

L'Autorità Procedente comune di Petacciato con raccomandata prot. 10740 del 28/11/2011 acquisita al protocollo regionale al n. 30055 del 29/11/2011, ha trasmesso presso l'Autorità Competente la Determina del responsabile dell'ufficio tecnico n. 176 del 28/11/2011 con la quale:

- si recepiva quanto stabilito durante la riunione del 11/11/2011;
- venivano fatti propri tutti gli atti tecnici integrativi redatti dagli esperti incaricati;
- veniva stabilito di dare adeguata notizia sui siti web del comune di Petacciato e della Regione Molise;

Con la stessa comunicazione venivano trasmessi (anche su supporto elettronico) i seguenti elaborati, da intendersi quali sostitutivi di quelli prodotti in precedenza, della fase di Studio della Valutazione Ambientale Strategica per la Variante Generale al P.R.G. Del comune di Petacciato:

- CTG7 Viabilità;
- Alternativa 1:
 1. carta delle valenze naturalistico-territoriali del comune di Petacciato;
 2. carta delle Pressioni ambientali esistenti nel comune di Petacciato;
 3. carta della copertura del suolo nel comune di Petacciato;
 4. carta degli habitat e degli ambienti naturali rilevanti nel comune di Petacciato;
- Alternativa 2:
 1. Sovrapposizione della misura 01 (aree edificate) alla carta delle valenze naturalistico-

- territoriali;
2. Sovrapposizione della misura 02 (Verde urbano e attrezzatura e servizi a carattere urbano) alla carta delle valenze naturalistico-territoriali;
 3. Sovrapposizione della misura 03 (Misure in area di tutela ambientale-rimboschimento e aree dunali) alla carta delle valenze naturalistico-territoriali;
 4. Sovrapposizione della misura 04 (viabilità) alla carta delle valenze naturalistico-territoriali;
 5. Sovrapposizione delle misure previste alla VAS alla rete ecologica proposta e alla carta delle valenze naturalistico-territoriali;
- Sintesi non tecnica;
 - Rapporto Ambientale (proposta di Piano alternativa 2 del'11/11/2011 con relativi allegati) matrici:
 1. Allegati 1 alternativa 1;
 2. allegato 2 alternativa 1;
 3. allegato 3 alternativa 0;
 4. allegato 5 alternativa 2;
 5. allegato 6 tabella 1;
 6. allegato 7 tabella 2;
 - Elaborato 1 planimetria generale (proposta di Piano alternativa 2 del'11/11/2011);
 - Elaborato 2 Valutazione di Incidenza Naturalistica;
 - Elaborato 3 Studio preliminare Piano Spiaggia;
 - elaborato 3-a Relazione tecnica Preliminare piano Spiaggia;
 - elaborato 4 Mobilità e parcheggi;
 - elaborato 5 Misure di salvaguardia ambientale e verde;
 - elaborato 6 Monitoraggi e fasi di attuazione;
 - elaborato 7 Planimetria fasi di attuazione;
 - elaborato 8 Planimetria su ortofoto e documentazione fotografica;
 - elaborato 9 Sovrapposizione alla tavola 1 del PTPAAV n.1;
 - elaborato 10 sovrapposizione del pino con zone SIC IT7228221;
 - elaborato 11 Geomorfologia-idrogeologia;
 - elaborato 11 a-1 Carta geomorfologica;
 - elaborato 11 a-2 Carta geomorfologica;
 - elaborato 11 b Carta del rischio idraulico;
 - elaborato 12 Relazione Tecnico Agronomica.

Il Dirigente Responsabile del Servizio
Arch. Francesco MANFREDI SELVAGGI
f.to