



VARE
Molise

COMUNE DI PETACCIATO
(CAMPOBASSO)

REGIONE MOLISE
DIREZIONE GENERALE IV
POLITICHE DEL TERRITORIO, DEI TRASPORTI E DELLA CASA
- Servizio Geologico Regionale -

Prot. N.
Del.
08 FEB 2011
CIRCOLO DI CASSA 11 Fascicolo 3



Al Comune di
PETACCIATO (CB)

E p.c. Al Servizio Conservazione della Natura e
V.I.A.
SEDE

OGGETTO: Variante Generale al vigente P.R.G. comunale. D.lgs. n. 152/2006 e s.m.i. – Valutazione Ambientale Strategica. Consultazione e fase istruttoria sulle integrazioni al Rapporto Ambientale.

Con nota n. 11761 del 27.12.2010, codesto Comune ha informato i soggetti con competenza ambientale, tra i quali è compreso anche questo Servizio Geologico Regionale, di aver reso consultabili sul proprio sito le “Integrazioni al Rapporto Ambientale e relativi allegati” inerenti la V.A.S. della Variante Generale al P.R.G. di Petacciato per prenderne visione e trasmettere le eventuali osservazioni.

Tali integrazioni derivano dall’ esigenza emersa nella Conferenza di Valutazione sul Rapporto Ambientale del 09.06.2010 di approfondimento da parte del Soggetto Proponente (l’Amministrazione Comunale) di alcune tematiche relative alla proposta presentata, indicata dal progettista, arch. Ferrauto, come “Proposta di Piano Alternativo 2”.

In relazione a ciò, questo Servizio deve fare alcune precisazioni.

Prioritariamente sono da confutare quelle affermazioni riportate sia sulla relazione relativa alle “Integrazioni” di cui sopra, redatta dall’arch. Ferrauto, sia sul collegato elaborato intitolato “Geomorfologia-Idrogeologia”, redatto dal geol. V. Plescia, che, in pratica, attribuiscono alcune scelte restrittive ai fini edilizi nell’area a confine con il territorio di Termoli a “segnalazioni” e/o “osservazioni” dei tecnici geologi regionali in merito alla presenza di una frana.

Orbene, in realtà esse, per determinare una rettifica da parte dell’autore della carta geomorfologica datata giugno 2010, non possono che derivare da accertamenti bibliografici e valutazioni di campo fatte dallo stesso consulente di fiducia del Comune evidentemente condivise dal progettista

anche in relazione a possibili scenari futuri, stante la generale criticità geo-morfologica dell'intero versante.

Per contro, dall'analisi della "Carta geomorfologica allegata al Rapporto Ambientale" relativa alla parte di territorio ove ricade il centro abitato, si rileva la presenza di un "macrocomparto a prevalente destinazione residenziale" che, conformato arealmente secondo una zona allungata NW-SE e parallela al coronamento della frana in località "Vaccareccia", a parere dello scrivente Servizio fa nutrire forti perplessità sulla sua futura affidabilità geo-statica, in considerazioni di non escludibili retrogressioni della nicchia verso l'interno, come peraltro già accaduto nel passato e richiamate nella stessa relazione del geologo.

Pertanto è auspicabile che la responsabile valutazione di compatibilità con la "destinazione residenziale", in luogo di meno rischiose destinazioni di uso antropico (es.: parcheggi, verde pubblico, etc.) sia stata condotta con la giusta severità, considerando quanto predetto in merito a possibili scenari futuri, prevedendo altresì misure e tecniche costruttive tali da poter prevenire situazioni di criticità ed aumentare il grado di affidabilità dell'area.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Dr. Geol. Sergio Baranello)

