

# COMUNE DI QUALIANO

(Città Metropolitana di Napoli)

## COPIA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N.208

OGGETTO: Valutazione e recepimento delle osservazioni al PUC riadottato con delibera di G.C.n.60/2018

L'anno 2018 il giorno venti del mese di luglio alle ore 13.30 nei locali della sede del Comune di Qualiano siti in Piazza Del Popolo n.1.

A seguito di regolare avviso si è riunita la Giunta comunale, con l'intervento dei signori:

1. De Leonardis Raffaele - SINDACO		PRESENTE [x]	ASSENTE []
2. Cerqua Bonaventura - Assessore		PRESENTE [x]	ASSENTE []
3. De Rosa Principia Assessore		PRESENTE [x]	ASSENTE []
4. Di Domenico Domenico Assessore		PRESENTE []	ASSENTE [x]
5. Di Nardo Elvira Assessore		PRESENTE [x]	ASSENTE []
6. Palma Margherita Assessore		PRESENTE [x]	ASSENTE []

Riconosciuta legale l'adunanza, il Sindaco De Leonardis Raffaele assume la presidenza e dichiara aperta la seduta, alla quale assiste il Segretario generale dott. Alessandro Tafuri:

### LA GIUNTA

Richiamata l'allegata proposta deliberativa relativa all'oggetto;

Acquisiti sulla stessa i pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile, espressi a norma dall'art. 49, comma 1, del d. lgs. n. 267/2000;

Ritenuta la proposta meritevole di approvazione;

Visto il d. lgs. n. 267/2000;

Con voti unanimi e favorevoli espressi in forma palese:

### DELIBERA

di approvare l'allegata proposta relativa all'oggetto dando atto che, per l'effetto, il dispositivo della medesima è da intendersi qui integralmente riportato e trascritto;

di dichiarare il presente atto, con separata unanime e favorevole votazione espressa in forma palese, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del d. lgs. n. 267/2000.

**Oggetto:** Valutazione e Recepimento delle osservazioni al PUC riadottato con delibera di G.C. n. 60 del 15.02.2018, pubblicata sul web on line di questo Comune in data 28.02.2018 e pubblicata sul BURC n.25 del 26.03.2018 .

**il progettista e responsabile del procedimento, con il supporto scientifico del  
LUPT dell'Università degli Studi di Napoli Federico II**

Premesso che:

- con deliberazione di Giunta Comunale n. 237 del 03.11.2016 è stato adottato il Piano Urbanistico comunale ai sensi della LRC n. 16/2004 e RR. n. 05/2011.
- la Città Metropolitana di Napoli con determina dirigenziale n. 3453 del 16.06.2017 dichiarava il PUC del Comune di Qualiano (NA) non coerente alle strategie a scala sovracomunale ai sensi dell'art. 3 comma 4 del RR. n. 5/2011.
- il piano regolatore generale del 2007 , con il D.P.R. sui ricorsi straordinari M. INF.TER Prog. Registro Ufficiale.U.0003491.08-05-2015 , è stato annullato dal Consiglio di Stato, determinando la reviviscenza delle disposizioni di tipo urbanistico del Programma di Fabbricazione del 1958.
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 65 del 05.12.2017 , è stato approvato il Regolamento Edilizio adeguato alla normativa edilizia in vigore, per cui si impone la necessità di riadottare con urgenza il PUC al fine di superare l'incongruenza tra il Regolamento Edilizio e assetto urbanistico connesso al P.d.F. .
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 244 del 20.06.2017 è stato richiesto alla Città Metropolitana di Napoli un Tavolo di Copianificazione finalizzato alla successiva riadozione, ripubblicazione e nuovo deposito del PUC di Qualiano.
- con avviso pubblico prot. 10259 del 01.08.2017 e prot. 11136 del 05.09.2017 ad oggetto " Direttive per il dimensionamento degli insediamenti produttivi di interesse locali " è stata data adeguata pubblicità al fine di raccogliere manifestazione di interesse di privati e di aziende, in merito alla volontà di mettere in atto documentati programmi relativi alla realizzazione di attività produttive, attrezzature per attività terziarie, turistiche e/o per relativi servizi di supporto, compatibili con i lineamenti strategici e le indicazioni strutturali definite da Preliminare del PUC.
- la Città Metropolitana di Napoli ha pubblicato sul BURC n. 91 del 18.12.2017 "Avviso di deposito della proposta di Piano Territoriale di Coordinamento (PTC)" .
- in data 19.12.2017 con inizio alle ore 15,00 si è svolta presso la Sala Borsellino della Città Metropolitana di Napoli, in Piazza Matteotti, un primo incontro relativo al Tavolo tecnico di Copianificazione del Comune di Qualiano.
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 459 del 22.12.2017 per la riadozione, ripubblicazione e nuovo deposito del Piano, ai sensi della LRC n. 16/2004 e R.R. n. 5/2011 , l'Amministrazione Comunale ha ritenuto avvalersi del responsabile del settore 10 – Pianificazione e gestione del territorio, quale responsabile del procedimento e di progettista, con il supporto scientifico del LUPT dell'Università degli Studi di Napoli Federico II .
- in data 09.02.2018 sono state consegnate all'Ufficio Protocollo della Città Metropolitana di Napoli in Piazza Matteotti, osservazioni alla proposta di Piano Territoriale di Coordinamento (PTC) con avviso di deposito pubblicato sul BURC del 18.12.2017, da parte del Comune di Qualiano (NA), proposte con delibera di Giunta Comunale n. 42 del 06.02.2018.
- in data 09.02.2018 con inizio alle ore 11,30 si è svolta presso la Sala Borsellino della Città Metropolitana di Napoli, in Piazza Matteotti, un secondo incontro relativo al Tavolo tecnico di Copianificazione del Comune di Qualiano.
- al fine di rimuovere, in ultimo il rilievo della Città Metropolitana di Napoli in merito alla localizzazione di alcuni ambiti ACE in contrasto con il Piano della Protezione Civile del Comune di Qualiano di cui alla delibera di Consiglio Comunale n. 28/2015 , si allega alla presente "

12 LUG. 2018



Relazione Tecnica " e " Tavola n. 5 – Carta Logistica – Individuazione delle aree di emergenza e delle vie di fuga ", e si propone al Consiglio Comunale l'adeguamento ed l'aggiornamento del piano di emergenza comunale;

- il dott. ing. Giuseppe Russo, dipendente di ruolo del Comune di Qualiano (NA), nella qualità di progettista e responsabile del procedimento, con il supporto scientifico del LUPT dell'Università degli Studi di Napoli Federico II , successivamente al secondo incontro relativo al tavolo tecnico di Copianificazione presso la Città Metropolitana di Napoli, ha comunicato il completamento degli elaborati del Piano Urbanistico Comunale volti alla rimozione dei rilievi formulati dalla Città Metropolitana di Napoli con determina dirigenziale n. 3453 del 16.06.2017 ;
- il combinato disposto art. 4 comma 2 della LRC 22 giugno 2017, n. 19 prevede che i Comuni adottano il Piano urbanistico comunale (PUC) entro il termine perentorio del 31.12.2018 e lo approvano entro il termine perentorio del 31.12.2019 ;
- il progetto di Piano Urbanistico Comunale (PUC) predisposto dal dott. ing. Giuseppe Russo, dipendente di ruolo del Comune di Qualiano (NA), nella qualità di progettista e responsabile del procedimento, con il supporto scientifico del LUPT dell'Università degli Studi di Napoli Federico II , è stato riadottato con delibera di Giunta Comunale n. 60 del 15.02.2018, pubblicata sul web on line di questo Comune in data 28.02.2018 e pubblicata sul BURC n. 25 del 26.03.2018 con deposito presso la Segreteria Comunale;
- che ai sensi dell'art. 7 comma 3 del Regolamento di attuazione per il governo del territorio del 4 agosto 2011, n. 5 e s.m.i. , entro sessanta giorni dalla pubblicazione del Piano sul BURC è consentito ai soggetti pubblici e privati, anche costituiti in associazioni e comitati, proporre osservazioni contenenti modifiche ed integrazioni alla proposta di Piano;

#### CONSIDERATO CHE:

- nel periodo di pubblicazione dal 26.03.2018 al 24.05.2018 , sono pervenute n. 64 ( sessantaquattro) osservazioni in tempo utile per l'istruttoria al Piano Urbanistico Comunale, rubricate in ordine cronologico di presentazione al protocollo dell'Ente;
- che sono state istruite dal progettista e responsabile del procedimento, con il supporto scientifico del LUPT dell'Università degli Studi di Napoli Federico II , ed inviate al Segretario Generale e Giunta Comunale con nota prot. 0010753 del 12.07.2018 ;
- che con la stessa nota , il progettista e responsabile del procedimento ha inoltrato l'elenco delle osservazioni pervenute e relazione d'istruttoria dell'esame tecnico alle osservazioni al PUC pervenute nel periodo di pubblicazione, allegata alla presente deliberazione, di cui sono parte integrante e sostanziale, con la individuazione dei riferimenti identificativi delle proposte di controdeduzione, oltre all'allegata Tavola di " Rappresentazione Cartografica delle Osservazioni " riportate sulla Tavola POC riadottata;
- che il vigente Regolamento Regionale di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5 del 04.08.2011 emanato ai sensi dell'art. 43 della Legge Regionale n. 16/04 , inoltre all'art. 3 comma 3 sancisce che " La Giunta dell'amministrazione procedente entro centoventi giorni, per i comuni al di sopra dei quindicimila abitanti, a pena di decadenza, valuta e recepisce le osservazioni al piano di cui all'art. 7 del presente regolamento " ,

#### RITENUTO :

- di valutare e recepire le osservazioni inoltrate dal progettista e responsabile del procedimento, con il supporto scientifico del LUPT dell'Università degli Studi di Napoli Federico II , con propria nota prot. gen. n. 0010753 del 12.07.2018;

Per quanto premesso, considerato e ritenuto,

#### Visto

- la legge Urbanistica Nazionale n. 1150/1942 e s.m.i.;
- Il decreto Legislativo n. 152/2006 e s.m.i. ;
- la legge regionale n. 16/2004 (Norme sul Governo del Territorio);



12 LUG. 2018

- il Regolamento Regionale di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5 del 04.08.2011 emanato ai sensi dell'art. 43 della legge Regionale n. 16/2004;
- i Regolamenti e le Circolari Regionali in termini di Sostenibilità Ambientale;
- la Legge n.241/90 e s.m.i.;
- il D. Lgs. N. 267/2000 e s.m.i.
- il parere allegato espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. N. 26/2000 dal responsabile del Settore 10 " Pianificazione e Gestione del territorio;

### PROPONE DI DELIBERARE

- 1- di fare propria la relazione istruttoria di esame delle osservazioni pervenute al PUC, predisposta dal progettista e responsabile del procedimento, con il supporto scientifico del LUPT dell'Università degli Studi di Napoli Federico II e trasmessa con nota prot. gen. n. 0010753 del 12.07.2018 dalla quale si rilevano le relative risposte di controdeduzioni e gli esiti di recepimento o meno delle stesse;

### 2- ESAME TECNICO DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

A seguito della riadozione del Piano Urbanistico Comunale con delibera di Giunta Comunale n. 60 del 15.02.2018, pubblicata sul web di questo Comune in data 28.02.2018 e pubblicato sul BURC n. 25 del 26.03.2018 sono pervenute all'ufficio tecnico del Comune n. 64 ( sessantaquattro ) osservazioni da parte di soggetti privati interessati alle scelte di Piano.

A seguito di attento esame delle richieste pervenute sono state tutte istruite, controdedotte e rimesse alla Giunta Comunale per le dovute valutazioni.

Le controdeduzioni alle osservazione sono raggruppate per tematiche omogenee .

Progressivo	Protocollo 2018	Foglio e particella	Risposta
23/24/27/35/ 40/41/42/43/ 48/53/62/64	7762/7818/7819/7986/8034/ 8038/8039/8040/8082/8089/ 8123/8134	<b>foglio 7 p. lle 801/ foglio 6 p. lle 1806/2325/2353 /2354/2334/2355/2356/2357/ 2358/2347/2359/2360/1753/ 1754/1493/1756/1757/831/ 832/64/64c/2023/2024/64b/ 63/1787/1734/2019/2021/ 2029/61/62/2018/2020/2027/ 2028/1514/ foglio 5 p. lle 674/971/972/ 970/988/989/90/632/</b>	Si propone di rigettare le osservazioni in questione in quanto i comparti sono strumenti attuativi fondamentali del disegno urbanistico di equilibrio del rapporto tra abitanti, servizi e infrastrutture che non possono essere assolutamente elusi da interventi diretti che determinerebbero gravi squilibri territoriali.
1/2/3/20/45/ 49	6452/6453/6694/7753/8062/ 8083	<b>foglio 4 p. lle 206/234/333/ 674/575/577/ foglio 2 p. lle 326/964 foglio 9 p. lle 405/</b>	Si propone di rigettare le osservazioni in questione in quanto incompatibili con l'obiettivo del piano che per queste aree prevede, ai sensi dell'art. 23 L.R. n. 16/2004 , l'approvazione di piani di recupero per gli insediamenti abusivi condonati centrati essenzialmente sulla realizzazione di opere di urbanizzazione primarie e secondarie che garantiscono una migliore vivibilità e qualità dell'ambiente urbano di queste aree, senza quindi nuovi carichi insediativi.
22/57	7756/8101/	<b>foglio 6 p. lle 31/1041/ 1035/1040 foglio 7 p. lle 599/</b>	Si propone di rigettare le osservazioni in questione in quanto implicherebbero un incremento surrettizio di pesi insediativi in zone che sono qualificate sature proprio perché hanno esaurito ogni ulteriore possibilità di edificabilità di tipo fondiario.



RINZ. 097 21

9	7067	<b>foglio 5</b> p.lle 774	Si propone di rigettare l'osservazione in questione in quanto scompensa il dimensionamento del piano.
7/13/47/51/59/61	6928/7473/8079/8085/8119/8121	<b>foglio 7</b> p.lle 2480/ <b>foglio 6</b> p.lle 1631/985/2300/2232/2168/ <b>foglio 5</b> p.lle 970/988/989/90/632/674/971/972/970/988/	Si propone di rigettare le osservazioni in questione in quanto in contrasto con le strategie e le azioni previste dal piano.
4/16/	6704/7490	<b>foglio 5</b> p.lle 898/899	Si propone di rigettare le osservazioni in questione in quanto in contrasto con la politica ambientale, le strategie e il dimensionamento del piano.
14/21/33/37/38/39/46/58/60/63	7474/7755/7974/8019/8020/8021/8072/8105/8120/8128/	<b>foglio 5</b> p.lle 684/689/691/697/576/577/837/477/478/852/476/854/336 <b>foglio 6</b> p.lle 2119/2096/1768/2097/1789/43/1769/1771/42/44/1773/40/45/2194/22/453/ <b>foglio 7</b> p.lle 766	Si propone di rigettare le osservazioni in questione in quanto scompensano il dimensionamento del piano.
11/12/56/	7456/7457/8096/	<b>foglio 6</b> p.lle 2030/1838/ <b>foglio 7</b> p.lle 2490	Si propone di rigettare le osservazioni in questione in quanto scompensano il dimensionamento del piano.
10/15/17/25/29/34/52/54/55/	7290/7481/7585/7777/7839/7961/8087/8093/8095/	<b>foglio 9</b> p.lle 102/ <b>foglio 2</b> p.lle 337/ <b>foglio 7</b> p.lle 2282/472/2181/2179/2180/2396 <b>foglio 1</b> p.lle 414/413/415/425 <b>foglio 6</b> p.lle 1991/1992/1990 <b>foglio 10</b> p.lle 332	Si propone teoricamente di accogliere le osservazioni in questione a condizione che si dimostri, da parte dei soggetti richiedenti, l'impossibilità di allocazioni diverse, per incapienza, insufficienza di aree, di criticità allocative, degli impianti di cui si chiede l'allocazione. Se queste condizioni si avvereranno le osservazioni sono accolte. In caso opposto sono respinte.
31	7843	<b>foglio 4</b> p.lle 126	Si propone di rigettare l'osservazione in questione in quanto incompatibile con l'art. 23 L.R. n. 16/2004 , che prevede i piani di recupero per gli insediamenti abusivi condonati.
8	6951	<b>foglio 2</b> p.lle 282/551/681/687	Si propone di accogliere l'osservazione in questione in zona BS1 trattandosi di area già edificata ad impianti produttivi.
6	6842	<b>foglio 4</b> p.lle 382	Si propone di accogliere l'osservazione in questione in quanto compatibile con l'art. 23 L.R. n. 16/2004 , che prevede i piani di recupero per gli insediamenti abusivi condonati.
36	8008	<b>foglio 4</b> p.lle 709/710/349/352/365	Si propone di accogliere l'osservazione in questione in quanto incompatibile con l'art. 23 L.R. n. 16/2004 , che prevede i piani di recupero per gli insediamenti abusivi condonati.
26/32/44	7794/7870/8059	<b>foglio 11</b> p.lle 209/223/1348/1336/662	Si propone di rigettare le osservazioni in questione in quanto contrastante con le strategie perseguite e le azioni previste dal Piano. Si specifica che la perimetrazione del centro storico è l'esito analisi urbanistiche - condotte a partire dalla perimetrazione dei nuclei storici effettuata del PTC della Città Metropolitana di Napoli - che riconoscono il valore non solo di singoli edifici ma anche del contesto in cui essi si trovano. Il PUC rimanda la

12.10.2016



			disciplina delle zone A al Piano Urbanistico Attuativo ( Piani di Recupero) e pertanto sarà tale strumento a definire gli interventi ammissibili sui singoli edifici e sulle singole aree.
5/30	6799/7841	<b>foglio 7</b> p.lle 1128/1854/1926 /1844/1923/2384	Si propone di rigettare le osservazioni in questione in quanto contrastante con l'art. 338 t.u. leggi sanitarie n. 1265/1934. Per tali ragioni secondo costante giurisprudenza amministrativa recentemente ribadita, il vincolo di inedificabilità previsto dalla norma citata deve considerarsi di carattere assoluto e tale da imporsi anche su contrastanti previsioni di strumenti urbanistici...Consiglio di Stato, sez. V, n. 205/2017.
50	8084	<b>foglio 5</b> p.lle 948	Si propone di accogliere l'osservazione in questione, destinare l'intera area della p.lla 948 in zona B1 – zone sature.
18	7710	<b>foglio 6</b> p.lle 971	Si propone di accogliere l'osservazione in questione, nella sola parte in cui si chiede di dare uniformità urbanistica alla p.lla 971 in area ACE 2 .
28	7822	<b>foglio 6</b> p.lle 1842/2127/2128	Si propone di accogliere integralmente l'osservazione in questione (divisa in due osservazioni nei contenuti), altresì, di ampliare l'articolo 48. ZTO – BS. Subzona BS1 delle NTA .
19	7652	Salvaguardia e conservazione del patrimonio storico locale	Quanto evidenziato nella osservazione in questione, la Relazione di Piano fa rinvio alle disposizioni legislative specifiche ed alla pianificazione sovraordinata e di settore sia per la compiuta individuazione fisica che per la disciplina applicabile.

12 LUG. 2018



SETTORE 10 - PIANIFICAZIONE E  
GESTIONE DEL TERRITORIO  
Il Responsabile Incaricato  
Dott. Ing. Giuseppe Russo

**Oggetto:** Valutazione e Recepimento delle osservazioni al PUC riadottato con delibera di G.C. n. 60 del 15.02.2018, pubblicata sul web on line di questo Comune in data 28.02.2018 e pubblicata sul BURC n.25 del 26.03.2018 .

## LA GIUNTA COMUNALE

Su proposta del Responsabile dell'Ufficio di Piano prot. 00753 del 12.07.2018 ;

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 TUEL 267/2000 , inseriti nella predetta proposta;

Ad unanimità di voti espressi favorevolmente per alzata di mano;

## DELIBERA

Approvare, come ad ogni effetto approva, l'allegata proposta di deliberazione del Responsabile dell'Ufficio di Piano prot. 00753 del 12.07.2018 , che forma parte integrante e sostanziale della presente, apportando alla stessa in senso favorevole le seguenti modificazioni :

Progressivo	Protocollo 2018	Foglio e particella	Risposta
5/30	6799/7841	foglio 7 p.lle 1128/1854/1926 /1844/1923/2384	Accogliere le osservazioni in questione in attuazione dell'art. 28 della Legge n. 166/2002 comma 1 lett. b) . Si allega delibera di Consiglio Comunale n. 10 del 11.04.2003 – Parere Favorevole ASL Napoli 2 Distretto 61 del 06.02.2003 prot. n. 514 .
7/13	6928/7473	foglio 7 p.la 2480 foglio 6 p.la 1631/985	Accogliere le osservazioni in questione in quanto non contrastano con le strategie e le azioni previste dal piano.
37	8019	foglio 7 p.la 766	Accogliere l'osservazione in questione in quanto trattasi di area residuale dell'ACE 17 a ridosso di una zona satura.
1/2/20	6452/6453/7753	foglio 4 p.lle 206/234/333/674	Accogliere teoricamente le osservazioni in questione a condizione che si dimostri, l'impossibilità di allocazioni diverse, per incapienza, insufficienza di aree, di criticità allocative degli impianti di cui si chiede l'allocazione. Se queste condizioni si avvereranno le osservazioni sono accolte. In caso opposto sono respinte.

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del TUEL 267/2000.

Oggetto:

VALUTAZIONE E RECEPIMENTO DELLE OSSERVAZIONI  
AL PUC RIADOTTATO CON DELIBERA M.C. N. 60/2018

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

si esprime sulla presente proposta di deliberazione parere:

**FAVOREVOLE**

**NON FAVOREVOLE** per i seguenti motivi:

Qualiano, 20/07/2018

**IL RESPONSABILE DI SETTORE**  
SETTORE 10 - PIANIFICAZIONE E  
GESTIONE DEL TERRITORIO  
Responsabile Incaricato  
Dott. Ing. Giuseppe Russo

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE (T.U.B.L. 267/2000)**

si esprime sulla presente proposta di deliberazione parere:

**FAVOREVOLE**

**NON FAVOREVOLE** per i seguenti motivi:

**ATTO ESTRANEO AL PARERE CONTABILE** in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente

Qualiano,

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO**

OGGETTO: Valutazione e recepimento delle osservazioni al PUC riadottato con delibera G.C.n.60/2018.

Del che si è redatto il presente verbale che, approvato, viene così sottoscritto.

IL SINDACO

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to dott. De Leonardis Raffaele

f.to dott. Alessandro Tafuri

PER COPIA CONFORME:

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Alessandro Tafuri

Visti gli atti d'ufficio

SI ATTESTA

- Che la presente deliberazione:

viene pubblicata all'albo pretorio on line di questo Comune, ai sensi dell'art. 124 comma 1 del d. lgs. n. 267/2000, per 15 giorni consecutivi a partire dal 23-07-2018

viene comunicata con lettera prot. n. 1312 in data 23-07-2018 ai Signori Capigruppo consiliari ai sensi dell'art. 125 del d. lgs. n. 267/2000.

- Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 20-07-2018

[ ] non essendo soggetta a controllo ed essendo decorsi dieci giorni dalla sua pubblicazione (art. 134, comma 3, del d. lgs. n. 267/2000);

[ ] perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del d. lgs. n. 267/2000).

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
f.to: Iuffredo Antonio

IL SEGRETARIO GENERALE  
f.to: Dr. Alessandro Tafuri