

RISPOSTA MOZIONE CAMPER

La mozione presentata parte da presupposti non corretti e per questo non può essere accolta.

Anzitutto, non è mai stato imposto ai residenti di posizionare i propri camper in via Cortivo: non esiste alcun obbligo, né scritto né informale. L'Amministrazione ha semplicemente regolamentato una situazione che da anni vedeva camper parcheggiati in maniera disordinata, creando difficoltà di utilizzo degli stalli adiacenti e disagi agli altri utenti.

È bene chiarire che gli spazi di via Cortivo non costituiscono un'“area camper” attrezzata, ma semplici stalli di sosta, soggetti al Codice della Strada, dove non è consentito campeggiare né collocare tavoli, sedie o altre attrezzature. Parlare di “mancanza di servizi” è dunque improprio: non sono previsti perché si tratta di parcheggi gratuiti, al pari di tutti gli altri presenti nella zona.

L'intervento ha prodotto benefici concreti:

- ha reso più ordinata e sicura la sosta degli autocaravan, senza togliere posti alle autovetture, anzi incrementandoli di quattro unità;
- ha consentito di spostare la fermata degli autobus in via Olimpia, con il consenso della società di trasporto, che ha riconosciuto i vantaggi della nuova collocazione sia per la sicurezza sia per la comodità dei passeggeri;
- ha migliorato la fruibilità complessiva del parcheggio, che oggi risponde meglio alle diverse esigenze di auto, moto e camper.

Quanto alla **proposta di realizzare un'area camper** attrezzata in via Predore (fronte Italmark – ex Playa), va ricordato che la questione è già stata oggetto di esame e documentazione nel 2023. L'area è di proprietà demaniale, gestita dal Comune da oltre vent'anni, e già da tempo regolamentata da ordinanze che limitano la sosta di camper e roulotte. La presenza di imbarcazioni dirette al Circolo Velico, unitamente alla destinazione dell'area a parcheggio auto, ha reso necessario mantenere tali limitazioni. Un'area attrezzata richiede investimenti, pianificazione e valutazioni strategiche che non possono essere decise con una semplice mozione.

In conclusione: i residenti non hanno alcun obbligo, i parcheggi oggi sono aumentati di nove stalli, sono più ordinati e sicuri, la viabilità è stata migliorata. La mozione non porta soluzioni praticabili e per queste ragioni viene respinta.

Favorevoli: 4 (Bertazzoli, Nucera, Mazza, Santin)

Contrari: 8 maggioranza (Savoldi assente)

Astenuti: 0

NON ACCOLTA