Presidente Liviano

Buon pomeriggio. Invito il Segretario Generale a procedere con l'appello nominale dei presenti.

Segr. Gen. Avv. Langiu

Buongiorno a tutti.

*Sindaco Bitetti, assente; **Presidente Liviano**, presente; Angolano, presente; Azzaro, assente; Boccuni, presente; Boshnjaku, presente; Brisci, assente; Catania, assente; Contrario, presente; Devito, presente; Di Bello, presente; Di Cuia, assente; Di Gregorio, presente; Festinante, presente; Galeandro, presente; Galiano, presente; Lazzaro, assente; Lenti, assente; Mele, assente; Messina, assente; Mignolo, presente; Panzano, presente; Quazzico, presente; Riso, presente; Serio, presente; Stellato, assente; Tacente, presente; Tartaglia, presente; Toscano, presente; Tribbia, assente; Vietri, presente; Vitale, presente; Vozza, presente.*

Presidente Liviano

Siamo 22 presenti. Do atto, in questo momento, dell'ingresso del Consigliere Di Cuia, quindi i presenti sono 23.

Nomino scrutatori i Consiglieri Riso, Vitale e Vietri.

E' pervenuta la comunicazione da parte del Consigliere Tribbia per la sua assenza oggi, quindi il Consigliere Tribbia è assente giustificato.

Passerei così alle **“Eventuali comunicazioni del Sindaco”**.

Il Sindaco non è in questo momento presente in Aula.

Presidente Liviano

Io non ho comunicazioni da fare al Consiglio.

Quindi il primo punto all'ordine del giorno...

Si è prenotato il Consiglio Contrario: prego, Consigliere.

Consigliere Contrario

Buongiorno a tutte e tutti.

Mozione d'ordine! Vorrei chiedere l'anticipo del punto 9 iscritto all'ordine del giorno, relativo alla proposta di Consiglio n. 65, in virtù del fatto che il dirigente che relazionerà sul punto ha degli impegni improrogabili e, quindi, potremmo liberarlo dalle incombenze.

Presidente Liviano

Grazie, Consigliere. Per me, ai sensi dell'articolo 57 del Regolamento (*interruzione tecnica*) è accoglibile, però la sottopongo alla votazione, per alzata di mano, del Consiglio.

Chi vota a favore?

Chi si astiene?

Quindi, *votazione favorevole di tutti i presenti, salvo i Consiglieri Vietri e Toscano che si astengono.*
Grazie.

Presidente Liviano

Prima di cedere la parola al dottor Lanza, che ci illustra il provvedimento di assestamento di bilancio, informo il Consiglio che - come la decisione della conferenza dei capigruppo - nella discussione i tempi a disposizione dei Consiglieri saranno pari a 10 minuti, cioè ogni Consigliere potrà intervenire su questo tema nella discussione per 10 minuti; nella fase di dichiarazione di voto, invece, potrà - come da Regolamento - intervenire solo il capogruppo per 5 minuti. Ove un componente del gruppo fosse in disaccordo con il suo capogruppo, può intervenire per 2 minuti.

Quindi, sostanzialmente nella discussione chiunque può intervenire per 10 minuti, nella dichiarazione di voto interviene solo il capogruppo per 5 minuti o, in caso di non accordo all'interno dello stesso gruppo, l'altro Consigliere interviene per 2 minuti.

Cedo la parola al dottor Lanza e lo ringrazio della presenza.

(Intervento fuori microfono)

Scusate, mi ricordano che dobbiamo **approvare i verbali della precedente seduta**.

Quindi, sono stati depositati i verbali della seduta amministrativa del Consiglio Comunale del 24 luglio 2025.

Se non ci sono osservazioni, si danno per letti e approvati.

Va bene, allora sono stati approvati!

Presidente Liviano

Rispetto alle comunicazioni del Sindaco e alle comunicazioni del Presidente del Consiglio, abbiamo detto che non ce ne sono.

Prego, dottor Lanza.

Dottor Lanza

Buongiorno a tutti.

Mi trovo qui proprio a rendicontare, relazionare sulla salvaguardia degli equilibri di bilancio. Come ben sapete, il 31 luglio di ogni anno si fa una prima verifica importante del Bilancio e si verifica - appunto - se su tutte le attività portate avanti sussistono ancora gli equilibri.

Come ben sapete, il Bilancio di Previsione viene approvato l'anno precedente, quello nostro è stata approvato esattamente il 28 dicembre 2024 e tutte le attività sono iniziate a partire dal 1° gennaio, però particolarità di quest'anno è che noi, avendo avuto una gestione commissariale, diciamo che non è stato possibile in qualche modo portare avanti tutti i programmi perché il Commissario tende a portare avanti solo l'attività ordinaria dell'Ente. Quindi tutta la programmazione effettuata, effettivamente non è stata fatta del tutto. Per cui non portato grossi programmi in avanti, tendenzialmente gli equilibri di bilancio erano approvati col Bilancio di Previsione e sono rimasti tuttora.

Che cosa si fa quando si fa la proposta di delibera della salvaguardia?

Si verificano effettivamente gli equilibri. Gli equilibri che interessano noi sono di tre tipologie: gli equilibri di parte corrente, gli equilibri di parte capitale e gli equilibri di cassa. Quindi che cosa significa questo?

Noi sappiamo benissimo che i primi tre Titoli delle Entrate finanziano il Titolo I della spesa, quindi si verifica effettivamente se sussistono ancora gli equilibri. In questo caso è inutile ripetersi, noi li abbiamo rispettati abbondantemente. La stessa cosa vale per la parte capitale: si verifica il Titolo IV delle Entrate, che deve corrispondere al Titolo II della spesa; e poi, infine, si verifica la cassa, se hai la cassa è positivo o meno. Noi non abbiamo avuto grossi scostamenti, per cui possiamo dire esattamente che gli equilibri persistono, per cui non ci sono problemi per il nostro Bilancio.

Naturalmente, ci sono altre verifiche che facciamo, come ad esempio noi chiediamo a tutte le Direzioni se conoscono debiti fuori bilancio. I debiti fuori bilancio potrebbero essere una causa del mancato equilibrio perché, non avendoli previsti nel Bilancio, possono in qualche modo portare un disequilibrio. In questo caso sono stati segnalati e sono una piccola parte, li troverete nella mia relazione, esattamente lettera a), sono 96.000, e 140.000 euro lettera e). La differenza sta fra tipologie di debiti fuori bilancio, se sono causati da servizi e forniture oppure se sono causati da sentenze.

Quindi, abbiamo esattamente debiti fuori bilancio per 148.000 euro che sono stati riconosciuti attraverso l'applicazione dell'avanzo libero, che poi vi spiegherò fra un po'.

Altra verifica che viene fatta è quella dei residui. I residui non sono altro che impegni e accertamenti fatti negli anni precedenti che ancora non si sono conclusi, quindi si riportano sotto forma di residuo. Anche questo è importante per verificare se i residui degli anni precedenti non incrementano ma, in

qualche modo, cerchiamo di ridurli proprio perché, riducendo il debito o il credito, si può dire che di più che il Bilancio è sano.

Quindi che cosa stavo dicendo?

Che, in pratica, noi iniziamo l'attività dell'assestamento nel mese di giugno: nel mese di giugno mandiamo le lettere a tutte le Direzioni dove chiediamo se ci sono motivi per squilibri di bilancio e se conoscono, appunto, debiti fuori bilancio. Quindi, ci viene comunicato e noi procediamo a verificarli. In questo caso, non avendo grossi scostamenti, ci sono arrivate ugualmente delle richieste di variazione di bilancio, che non riguardano esattamente l'assestamento, ma riguardano esattamente programmi che non erano stati previsti dall'anno precedente, che però naturalmente si sono verificati nel corso dei primi sei mesi dell'anno. Per cui abbiamo avuto necessità e abbiamo colto l'occasione di inserirli nell'assestamento di bilancio.

Quindi, se voi avete letto le nostre lettere legate alla proposta di delibera, noterete che molte Direzioni hanno chiesto integrazioni di nuovi capitoli... integrazioni e, quindi, l'istituzione di nuovi capitoli proprio perché sono stati invariati i programmi. Voi immaginate un Bilancio approvato l'anno precedente: possono succedere vari eventi che possono portare alla richiesta di fare delle variazioni di bilancio; in questo caso l'abbiamo un po' raggruppate e riportate tutte quante nello stesso assestamento di bilancio. La maggior parte di variazione che abbiamo effettuato riguarda esattamente l'applicazione dell'avanzo. Cioè che significa questo?

Che, siccome il Bilancio di Previsione viene approvato prima del Rendiconto di gestione dell'anno precedente, noi non possiamo conoscere il risultato di Amministrazione, di conseguenza viene fatta un'apposita delibera proprio per poter applicare quell'avanzo che si viene a creare con il risultato di gestione e si applica al Bilancio di Previsione. Quindi, la maggior parte delle variazioni che troverete in questo assestamento riguardano proprio esattamente l'applicazione degli avanzi, accantonamenti fatti durante il Rendiconto di gestione che, dato che le Direzioni devono portare avanti i propri programmi, hanno la necessità di applicarli, quindi di poter procedere in qualche modo alla programmazione che loro avevano già avviato e programmata.

Quindi, sostanzialmente gli equilibri di bilancio sussistono, per cui ritengo che non necessita di interventi drastici per poter intervenire sugli equilibri di bilancio perché, appunto, come dicevo, attualmente non abbiamo fatto grosse attività, per cui esistevano gli equilibri di bilancio in sede di Bilancio di Previsione e rimangono tuttora.

Se avete delle domande da fare, naturalmente sono a vostra disposizione.

Presidente Liviano

Grazie, dottor Lanza.

Apriamo la discussione. Chi vuole intervenire?

Se non c'è nessuno che vuole intervenire, andiamo alla dichiarazione di voto.

Prego, Consigliere.

Consigliere Contrario

Buongiorno a tutte e tutti.

Non voglio aggiungere molto rispetto alla relazione esaustiva della dirigente Lanza, che ringrazio. Volevo semplicemente raccontare, da Presidente della Commissione Bilancio, che i lavori in Commissione si sono svolti in maniera serena e regolare e per questo volevo ringraziare, innanzitutto, le Consigliere e i Consiglieri di maggioranza ma, soprattutto, le Consigliere e i Consiglieri di opposizione perché hanno permesso di discutere un documento importante come l'assestamento del bilancio, alla luce del fatto che - chiaramente - la scadenza prevista dal TUEL dal 31 luglio era stata superata, visto in ritardo con il quale giustamente ci siamo insediati, proroga legittima per le neo-Amministrazioni.

Quindi, volevo ringraziare innanzitutto il lavoro proficuo e l'atteggiamento dei Consiglieri, che hanno permesso una discussione esaustiva ma, allo stesso tempo, celere per permettere l'approvazione del Bilancio con pochi giorni di ritardo rispetto alla tempistica prevista del 31 luglio, anche in virtù del fatto che - chiaramente - è un documento con poca valenza politica, sia perché siamo una neo-Amministrazione, quindi parliamo di variazioni di un Bilancio di Previsione che non abbiamo approvato noi, sia perché lo strumento stesso è fondamentalmente uno strumento soprattutto di controllo e verifica della salvaguardia degli equilibri di bilancio.

Volevo chiaramente sottolineare, al di là della relazione esaustiva del dirigente, anche il parere positivo del Collegio dei Revisori.

Come ha detto il dirigente, fondamentalmente è un assestamento poco radicale, anche in virtù del fatto che molti dei mesi che hanno preceduto questo Consiglio e l'assestamento sono stati mesi di ordinaria Amministrazione in virtù della gestione commissariale. Fondamentalmente parlava di debiti fuori bilancio complessivamente di 148.000 euro pervenuti dalle Direzioni e un'applicazione di avanzo di 8 milioni e mezzo, ma la maggior parte di questo deriva dai Lavori Pubblici, dallo slittamento dei lavori pubblici, quindi dallo spostamento dal 2024 al 2025, e da alcune richieste di applicazione da parte dei Servizi Sociali su finanziamenti nazionali, come la lotta alla povertà o il Fondo nazionale delle politiche sociali.

Quindi, volevo semplicemente sottolineare questo.

Ringrazio tutte e tutti e chiudo qui il mio intervento.

Presidente Liviano

Grazie, Consigliere Contrario per il suo intervento.

Io ne approfitto per fare, a nome di tutti, gli auguri al Consigliere Contrario che oggi festeggia il suo compleanno.

(Applausi)

Ci sono altri interventi?

Mi pare di no... Prego, Consigliera Angolano.

Consigliera Angolano

Grazie, Presidente.

Signor Sindaco, Assessori tutti e Consiglieri, solo una nota che vuole essere un pensiero di condivisione politica con quest'Aula perché, come è stato già detto, come ha detto il dottor Lanza, come ha specificato ulteriormente anche il Consigliere Contrario, questo è uno strumento di controllo, di verifica e, in questo specifico caso, per il frangente storico che stiamo vivendo, c'è stato poco da assestare (giocando un po' con le parole), perché naturalmente si è trattato prevalentemente di ordinaria Amministrazione. Mi preme, però, sottolineare solo un unico aspetto, al di là delle cifre, delle determinazioni e delle delibere che ho letto in quell'elenco che ci avete fornito: ecco, da Consigliera comunale e, prima ancora, forse da cittadina, io chiederei a quest'Aula la collaborazione in una direzione: che non ci sia più una variazione di bilancio rispetto a quello che è il percorso della formazione prescolastica e, quindi, mi riferisco (*interruzione tecnica*) asili nido, perché penso si possa essere tutti d'accordo sullo strumento prezioso di cui parliamo, per prevenire la povertà educativa e soprattutto per una conciliazione di lavoro e di vita personale sul territorio.

La variazione di bilancio... sì, Assessore, mi riferisco al fatto che poi, insomma, abbiamo ricorso... abbiamo risistemato le cose.

(*Intervento fuori microfono*)

No, no, ma lo dico in chiave preventiva perché in quest'Aula siedono anche coloro che diedero parere inizialmente favorevole. Quindi lo dico come forma di invito a collaborare e a evitare magari degli errori o presunti tali del passato, per me sono errori in questo caso specifico, perché non ci sia più da vivere una situazione di questo tipo per la popolazione 0-3 anni di Taranto. Grazie.

Presidente Liviano

Molte grazie, Consigliera Angolano.

Se non ci sono altri interventi, passerei...

C'è la Consigliera Toscano: prego, Consigliera.

Consigliera Toscano

Grazie, Presidente.

Sindaco, dirigenti, Assessori e colleghi Consiglieri, come gruppo consiliare di Fratelli d'Italia annunciamo con fermezza la nostra contrarietà all'approvazione dell'aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2025/2027.

Non possiamo condividere un atto che, com'è noto, attesta la palese difficoltà finanziaria del Comune di Taranto. Va, inoltre, sottolineato che questo Documento nasce dalle scelte della precedente Amministrazione. Eppure, nonostante in campagna elettorale questa Amministrazione si sia proposta come discontinuità rispetto al passato, oggi constatiamo che ha scelto di proseguire sulla stessa strada.

Dall'analisi che abbiamo accuratamente condotto, dunque, abbiamo constatato che l'Ente si regge su un equilibrio instabile e precario, un disequilibrio che non consente alcun investimento, alcuna programmazione reale, alcuna visione dello sviluppo della città. Dall'analisi, purtroppo, emerge un quadro sconcertante perché i numeri parlano chiaro: il Rendiconto si è chiuso con un avanzo di Amministrazione dal 13 dicembre 2024 pari a 407.834.000. A prima vista, l'ammontare complessivo

dell'avanzo di Amministrazione dell'Ente Civico, potrebbe far pensare ad una disponibilità economica significativa, tuttavia, un esame più attento della sua composizione, evidenzia una situazione ben più articolata. Nello specifico, la parte accantonata dall'avanzo raggiunge i 352.696.000 euro: si tratta di fondi non liberamente utilizzabili poiché destinati per Legge a coperture di rischi potenziali, come crediti difficilmente esigibili, contenziosi legali o altri obblighi. A questo si aggiungono i 54.374.000 euro di fondi vincolati, ossia le risorse che devono essere impegnate esclusivamente per scopi precisi, determinati da norme, trasferimenti o accordi contrattuali.

Infine, la quota effettivamente spendibile senza vincoli è appena di 763.986 euro, questa è l'unica somma che l'Amministrazione può destinare liberamente, ad esempio per nuovi investimenti o al finanziamento di spese correnti.

Dunque, in sintesi, sulle somme indicate meno dello 0,2% è realmente disponibile per decisioni discrezionali. La quasi totalità della cifra è vincolata da obblighi contabili e normativi e, nonostante i tecnici abbiano attestato l'assenza formale di squilibri, per noi è chiaro che la situazione finanziaria in cui versa l'Ente civico è preoccupante. Con tutto ciò, come pensa di poter fare cassa il Comune di Taranto? Bussando ancora una volta alle porte dei cittadini, che per un altro anno consecutivo sono stati costretti a far fronte ad aumenti, come quelli dell'IMU e della TARI o ancora delle cartelle pazze che noi, con il Consigliere Giampaolo Vietri, come Forza Italia... come Fratelli d'Italia abbiamo denunciato...

(Interventi fuori microfono)

...come Fratelli d'Italia abbiamo denunciato e che sono arrivate in ritardo, per giunta con cifre sbagliate?

E ci chiediamo, a questo punto, in base a questa disponibilità quante delle belle promesse fatte da questa nuova Amministrazione possono essere completamente attuate.

Taranto - e mi duole dirlo - è una città che, purtroppo, ancora oggi ha bisogno di azioni semplici, come la cura e la pulizia degli spazi urbani, dell'incremento dei servizi essenziali, anche e soprattutto nelle periferie, fino ad una gestione più accurata di aziende importanti come la municipalizzata dell'igiene urbana, la cui disastrosa precedente Amministrazione da sei anni a questa parte è stata agli occhi di tutti, motivo per cui auspichiamo che al suo posto non vengano collocate sempre le stesse persone, ma si scelgano tecnici autorevoli e competenti, in grado di risollevere le sorti aziendali, perché poi chi ne paga le conseguenze purtroppo è il diretto cittadino.

Oggi non possiamo essere complici di questa gestione finanziaria, né possiamo permettere che l'Amministrazione possa di nuovo percorrere quel solco della precedente perché, così com'è strutturato, questo Bilancio non garantisce nulla di quanto meritano i cittadini, né i servizi e né alcuna possibilità di crescita.

Con concorrenza, responsabilità e spirito costruttivo voteremo contro questo atto e continueremo ad esercitare la nostra funzione di opposizione con fermezza, vigilando su ogni singolo euro speso nel rispetto della cittadinanza e nell'interesse della città. Grazie a tutti.

Presidente Liviano

Grazie, Consigliera Toscano.

Si è prenotato il Consigliere Tacente: ne ha facoltà.

Consigliere Tacente

Signor Sindaco, signor Presidente, signori Assessori, colleghi Consiglieri, è doveroso in premessa sottolineare un elemento fondamentale: la tanto sbandierata condivisione da parte di questa Amministrazione in questo caso specifico non si è concretizzata, lo dico con chiarezza, per evitare che qualcuno possa solo anche immaginare che il metodo annunciato sia stato realmente applicato. Dal nostro punto di vista - e lo diciamo senza alcuna sorpresa - si è persa un'occasione: avremmo voluto e potuto offrire contributi utili, spunti di riflessione concreti. Ad esempio, avremmo chiesto di porre attenzione su fondi specifici destinati alla pulizia e al decoro urbano, un tema centrale, soprattutto in questo periodo in cui la città si presenta ai turisti. Taranto oggi è sporca, e questo è sotto gli occhi di tutti.

Sin dall'inizio di questa Consigliatura, abbiamo scelto di mantenere un silenzio responsabile, consapevoli che Taranto stia attraversando una fase cruciale della sua storia. Abbiamo pensato che fosse giusto lasciare al Sindaco la piena responsabilità e libertà di decidere, senza le pressioni dell'opposizione, perché le scelte da compiere richiedevano lucidità e visione. Eppure, il Sindaco ha scelto di non decidere, rifugiandosi della formula della condivisione con la sua maggioranza consiliare: un metodo che non condividiamo ma che, nel rispetto istituzionale, abbiamo accettato. Ma attenzione: la condivisione è uno strumento nobile solo se autentico, non se usato come "paravento" per rinviare le scelte. E soprattutto deve valere sempre su tutte le questioni fondamentali, non può essere ad intermittenza. Sia chiaro: non chiediamo ruoli negli staff, chiediamo solo che l'opposizione venga coinvolta nelle scelte cruciali della città, come quella sul Bilancio perché è da qui che passano gli indirizzi politici reali.

Per queste ragioni, il mio voto oggi sarà contrario.

Presidente Liviano

Grazie di cuore, Consigliere Tacente.

Non ci sono altri prenotati a parlare... Il Consigliere Stellato.

Consigliere Stellato

Grazie, Presidente.

Per definizione, ovviamente il voto che si esprime sul Bilancio, insomma sugli appuntamenti che l'Assise è chiamata a dare nell'occasione di provvedimenti come questo ha un valore prevalentemente politico, anzi nella quasi totalità. Devo dire che è vero, il collega Tacente faceva un richiamo al processo democratico, annunciato, di partecipazione a tutte le forze sociali della città, considerando questo un metodo - Sindaco - un metodo!

Non faccia come qualche altro Sindaco che io non guarda in faccia le persone, perché poi faccio fatica ad interloquire direttamente.

...E quel metodo devo dire che viene utilizzato un pochettino a convenienza - no? - sul fare o disfare un Consiglio comunale, sul fare o disfare un documento politico per ritirare o meno le proprie dimissioni,

perché la condivisione spesso fa sentire anche le persone meno sole quando si sentono attaccate, minacciate, vessate. E allora in questa occasione io invito tutti... mi è piaciuto l'intervento del collega Contrario, che ringrazio, ha avuto uno switch di minore aggressività verbale rispetto al passato. E allora...

(Intervento fuori microfono)

Ho fatto un complimento, ho fatto un complimento. Poi è già affollato il Partito Democratico!

Allora, dicevo: Sindaco, quindi rispetto all'attenzione che ci chiede, noi siamo pronti a dare - ovviamente - la nostra massima disponibilità: ci saremmo aspettati, proprio rispetto a quello che lei ha annunciato tanto nella campagna elettorale, con la presentazione del programma, quanto rispetto a quanto richiamato con le linee programmatiche al primo Consiglio comunale, ci saremmo aspettati già da subito un segnale verso il decoro urbano. Perché, Sindaco, io lo devo dire: la città... ora l'alibi del vecchio C.d.A. del vecchio Consiglio di Amministrazione, di Mancarelli non c'è più: come era sporca negli ultimi tempi, forse addirittura è più sporca di prima, ma io devo dire che la colpa non la voglio dare a lei, perché ha ancora una cinquantina di giorni per dirci come sta la situazione. Allora, la clessidra...

(Intervento fuori microfono)

Io sono attento, quindi il tempo passa, però mi aspetto che presto ci darà quantomeno una guida alla società partecipata che riteniamo più importante rispetto al decoro e alla polizia e, soprattutto, che metterà poi un po' di soldini. Perché, se lasciamo le stesse cose... lasciamo le stesse cose così come era prima, senza modificare il contratto di servizi e senza mettere i soldi, probabilmente nemmeno le messe si cantano più senza soldi. E siccome da parte vostra ho ascoltato la posizione sugli asili nido, la posizione della multiservizi, insomma un po' di soldi bisognerà pur trovarli tra i meandri dei capitoli di bilancio.

Quindi, chiudo - avendo avuto delega dal mio capogruppo - che il nostro gruppo annuncerà e dichiarerà un voto contrario al Bilancio. Grazie.

Presidente Liviano

Grazie, Consigliere Stellato.

Ci sono altri interventi?

Consigliere Vietri: prego.

Consigliere Vietri

Buon pomeriggio, Sindaco, Presidente, colleghi Consiglieri.

Oggi, per questa nuova Amministrazione, sarebbe stata l'occasione per lanciare dei segnali di discontinuità, per iniziare a dare un'impronta nuova; e, invece, in questo Bilancio non vi è alcuna scelta politica nuova compiuta. Siamo dinanzi ad una mera gestione contabile, fredda, automatica...

Se la faccio ridere, Sindaco mi fa piacere perché, è da quando si è insediato, che non la vedo ridere. Ma coloro che non ridono sono i cittadini di Taranto per come sta la città.

Ci saremmo aspettati di trovare, invece, nei numeri di questo Bilancio un segnale chiaro di discontinuità, piuttosto che una piena continuità con l'attività ordinaria programmata dalla precedente Amministrazione. Sono state confermate le scelte ordinarie approvate nel Bilancio di Previsione, non c'è nulla di nuovo rispetto a quanto approvato dall'Amministrazione Melucci.

Anzi, dov'era intervenuto il Commissario straordinario, eliminando le risorse per gli staffisti, siete subito intervenuti rimettendo le somme in Bilancio per le assunzioni su chiamata diretta, che saranno espressione della politica e della lottizzazione del potere.

Quindi, tutto come era prima, con un semplice Bilancio tecnico, dove le variazioni recepite sono frutto dell'ordinaria amministrazione.

Eppure, un Bilancio per ogni Amministrazione rappresenta lo strumento principale per esprimere visione, priorità e scelte politiche. E' qui che avremmo dovuto leggere il cambiamento promesso; era questa la prima occasione per dimostrare una prima inversione di rotta, tanto annunciata.

Avete annunciato nei primi 100 giorni un piano straordinario (*interruzione tecnica*) attività di vigilanza ambientale, un piano per lo sviluppo economico sostenibile, la creazione di occupazione con focus su giovani e piccole e medie imprese. Bene, i primi 100 giorni sono ora! E siccome queste azioni amministrative vanno finanziate, non avete messo un solo centesimo in più in questo Bilancio neanche per avviare la programmazione di queste attività che avete promesso, a gran voce, di realizzare nei primi 100 giorni. Non c'è una sola voce di spesa che è stata modificata in questa direzione.

Sindaco: lei in campagna elettorale ha fatto dei video dove riprendeva la spazzatura per terra per le vie cittadine, ha detto: "Questi sacchetti di spazzatura sono qui da giorni, da mesi, forse da anni". Na non solo, Sindaco, la spazzatura è ancora lì per terra in tutti i quartieri, ma da quando c'è lei la spazzatura è addirittura aumentata. Quindi, Sindaco, quei video lei può benissimo continuare a farli per denunciare la sporcizia in città che lì dovrebbe far rimuovere.

In tutto questo, non abbiamo ad oggi il Bilancio dell'anno, in quanto non è ancora stato nominato il Consiglio di Amministrazione dell'azienda che possa approvarlo.

Rimanendo sulle società partecipate, le chiediamo di chiarire ora in Aula circa la notizia di una possibile ipotesi di incompatibilità del Presidente dell'AMAT, l'Avvocato Giorgia Gira a seguito della notizia di un esposto/denuncia apparsa sulla stampa nella giornata di ieri.

Quindi, Sindaco, questo non è un Bilancio che caratterizza questa nuova Amministrazione, ma che prosegue le azioni dell'Amministrazione Melucci, e noi che abbiamo votato contro quella programmazione, voteremo contro anche questo Bilancio di assestamento che ne conferma le attività.

Noi siamo critici perché questo Bilancio non solo non risponde alle reali emergenze della città, ma tradisce anche le aspettative di cambiamento che avete generato nei Tarantini. La città continua a vivere nelle stesse criticità: strade sporche, marciapiedi e strade dissestate, insicurezza crescente, periferie dimenticate. E quando dite che siete stati distolti dalle "vicende Ilva", non siete per questo giustificati, perché tutti sapevano che si sarebbe dovuto affrontare immediatamente la "vicenda Ilva", sulla quale è meglio stendere, per lei Sindaco, un velo pietoso perché non abbiamo capito nulla: queste dimissioni rese e poi tolte, non abbiamo capito se realmente è stato aggredito, se invece c'è realmente - come lei ha affermato - una inagibilità politica in questa Amministrazione. Quello che abbiamo compreso, Sindaco Bitetti, è che la sua maggioranza inizia ad essere divisa, questo è palese. E lei che aspira ad essere il "comandante della nave", dopo essere sceso già da bordo, al momento non dimostra di avere quelle capacità di leadership che un primo cittadino dovrebbe avere per indicare con chiarezza alla città la rotta da seguire.

La città è alla deriva e prima che vada a sbattere contro gli scogli, le dico - Sindaco - di muoversi, di svegliarsi e di assumere il suo ruolo, perché al momento la città non si è accorta dell'esistenza di una nuova Amministrazione e di un nuovo Sindaco, anzi si è accorta di lei solo nel momento in cui ha dato le dimissioni. Grazie.

Presidente Liviano

Grazie, Consigliere Vietri.

Si è prenotato il Sindaco: ne ha facoltà.

Sindaco Bitetti

Grazie, Presidente.

Consiglieri, colleghi della Giunta, io non intervengo sul punto, sull'argomento perché diciamo che frequento quest'Aula dallo stesso numero di anni circa che la frequenta il Consigliere Vietri e, quindi, il mio è un pseudo-intervento personale che, chiaramente, non rivolgo al Presidente che ha avuto il garbo di ascoltare tutta una serie di argomenti come ciascuno in Aula, che però nulla hanno a che vedere con il punto che stiamo trattando. Abbiamo trasformato un punto amministrativo, che riguarda il riequilibrio di bilancio, il riequilibrio di bilancio! Non stiamo parlando del Bilancio! Non stiamo parlando di programmazione!

Gli Amministratori che hanno esperienza dovrebbero avere la competenza per capire che l'argomento che stiamo trattando non riguarda il Bilancio, non riguarda la programmazione. E voglio aggiungere... e voglio aggiungere, Consigliere Azzaro, che in un Bilancio di un Ente pubblico non ci può essere un avanzo di amministrazione, perché se non significa che quell'Amministrazione o ha sbagliato le imposte da far pagare ai cittadini o ha sbagliato la programmazione, non ha tenuto i costi, non ha speso tutti i soldi che ha programmato.

Quindi, per favore, un invito: ritorniamo alla serietà di un'Aula che ha dimostrato, già nelle prime sedute, di tenere alla politica e di volersi mostrare quale classe dirigente all'altezza del ruolo per combattere le sfide che riguardano la nostra città.

Sono state dette alcune cose che non c'entrano niente col Bilancio! Kyma Ambiente si è sciolto per le dimissioni di un membro del Consiglio di Amministrazione, non l'abbiamo revocato noi. Su Kyma Mobilità è stato fatto un esposto, non lo so se è vero, non faccio mica il Procuratore della Repubblica. Se è stato fatto un esposto ed è stato commesso un reato o una violazione, gli Organi preposti sanno quello che devono fare, ma se mi volete chiedere un approfondimento conoscete gli strumenti del Regolamento per fare un'interrogazione e chiedermelo in seduta di Question-Time. Non c'entra niente il riequilibrio! Per favore, vi prego, torniamo a trattare gli argomenti che sono iscritti all'ordine del giorno.

Presidente Liviano

Grazie, Sindaco.

Non ci sono altri iscritti a parlare, quindi dichiaro chiusa la fase di discussione e apro invece la fase della dichiarazione di voto, ricordando che può parlare solo il capogruppo. Grazie.

C'è qualcuno che vuole intervenire per dichiarazione di voto?

Il Consigliere Azzaro: prego, Consigliere.

Consigliere Azzaro

Grazie, Presidente. Buongiorno Sindaco, Assessori e colleghi Consiglieri.

Io non differisco da quello che diceva pocanzi il Sindaco, perché è vero che l'assestamento di bilancio è un'occasione per correggere in corso d'opera quello che durante il Bilancio di Previsione non è stato possibile fare o, comunque, si è sbagliato nel farlo. Tieni conto che... tenga conto – scusa se ti do del “tu” perché ci conosciamo – signor Sindaco, che da due anni a questa parte ormai questa Amministrazione approva il Bilancio di Previsione nel mese di dicembre, cosa che non era mai successa nella storia di questa Amministrazione. Noi eravamo abituati anche ad approvare il Bilancio a settembre, quasi che fosse un Bilancio consuntivo. Quindi, è normale che nel momento in cui fai un Bilancio di Previsione a dicembre, ci sono le varie variazioni di bilancio in corso d'opera e, quindi, poi ne consegue un assestamento di bilancio. E, comunque, l'assestamento di bilancio è un'occasione anche per rivedere o, comunque, aggiustare il tiro.

Quindi, oggi siamo chiamati proprio ad esprimerci sull'assestamento di bilancio e sull'aggiornamento del DUP e, a mio avviso, manca completamente l'obiettivo di tradurre in atti concreti quanto promesso in campagna elettorale. Ecco perché il mio voto sarà contrario. Sarà contrario soprattutto perché ha mancato su tre obiettivi: uno è stato quello anche pocanzi evidenziato anche dagli altri colleghi, che è quello del decoro Urbano, perché è un'azienda che è stata bersagliata in campagna elettorale senza precedenti, con critiche feroci al suo management e al suo operato.

Ci saremmo aspettati oggi un cambio di passo evidente, una svolta netta sul piano del decoro urbano: invece nulla, nessun miglioramento, nessuna inversione di rotta, lo dico soprattutto perché serve coerenza: non si può continuare a promettere e poi restare immobili quando è il momento di agire. Le parole non bastano più, bisogna essere conseguenti e tempestivi con gli atti.

Il prossimo contratto di servizio con Kyma dovrà prevedere risorse adeguate a garantire un maggior numero di operatori e migliorare i servizi erogati, fra tutti la pulizia dei marciapiedi e migliorare il servizio notturno del lavaggio strade, riniziato qualche settimana fa.

La raccolta differenziata sta subendo una preoccupante flessione – lo hanno detto anche in precedenza - in controtendenza rispetto ai mesi scorsi, e questo accade proprio mentre l'azienda è priva di una guida da oltre un mese. A ciò si aggiunge anche il ritardo del pagamento degli stipendi interinali, come già detto nell'ultima seduta.

E' evidente che serve una guida chiara e una direzione forte. Ascoltavamo negli articoli di stampa l'altro giorno che lei, Sindaco, è pronto, stava aspettando il nome del Partito Democratico. Ha risposto il Vicesindaco, del Partito Democratico: “Sono pronti”, ha chiesto più volte l'incontro a lei perché sono pronti a darlo. Quindi, visto che siete pronti entrambi, la città non può più aspettare: facciamo presto!

Ma non è solo su Kyma che il Bilancio manca il bersaglio, altra questione sbandierata in campagna elettorale e, tra l'altro, da me anche condivisa perché faccio l'Amministratore da diversi anni, è quello della macchina amministrativa: ci saremmo aspettati anche lì qualche risorsa in più e, invece, nessun tipo di risorsa.

Ma dico ancora, a maggior ragione: se è vero che le risorse erano poche, esigue, quantomeno avremmo dato un accenno nel DUP, che è il Documento di Programmazione, perché è un aggiornamento. Noi stiamo provando non solo l'assestamento di bilancio, ma anche l'aggiornamento del DUP: mi sarei aspettato anche lì un qualcosa che avesse dato un senso, quindi anche in sede di aggiornamento del DUP. Soprattutto in sede di macchina amministrativa, sappiamo tutti le Direzioni in che modo stanno lavorando, lo possono anche oggi raccontare gli Assessori le varie Direzioni che hanno il personale sempre di meno e si fa fatica, con tante problematiche e con tante questioni aperte, a poter lavorare senza tralasciare servizi essenziali, come quelli delle sedi decentrate e del decentramento.

In ultimo, l'ultimo tema che sapete a me molto caro è quello dello sport: anche qui perdiamo un'occasione... abbiamo perso un'occasione. Come più volte detto, molte strutture sportive come il Palamazzola, il Renzino Paradiso, la Ricciardi e il Campo B dello Iacovone sono inagibili e occupati dai lavori in vista dei Giochi del Mediterraneo: le società sportive sono in difficoltà. Eppure in questo Bilancio non ci sono le risorse per stipulare eventuali convenzioni con strutture private, che consentano alle società di continuare l'attività agli stessi costi delle strutture comunali. Su questo abbiamo perso un'occasione anche per andare incontro a queste società sportive. E, allora, questo assestamento non merita il mio voto favorevole, perché è un Bilancio che non assesta nulla, che non risponde alle urgenze, fra l'altro dette, enunciate da voi, non da me...

Presidente Liviano

Consigliere: vada a sintesi perché e il suo tempo è terminato.

Consigliere Azzaro

...perché fa promesse e abbandona i cittadini. Per questo il mio voto sarà contrario. Grazie.

Presidente Liviano

Grazie, Consigliere Azzaro.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Di Cuia. In verità, il Consigliere Stellato ha espresso il voto. Però, prego, Consigliere.

Consigliere Di Cuia

Grazie, Presidente.

Mi sia consentito davvero 30 secondi per ribadire il voto contrario al provvedimento ma chiarire le ragioni di questo voto contrario. Il provvedimento oggi all'attenzione dell'Aula è un provvedimento che è figlio di scelte politiche di un'Amministrazione che in quest'Aula personalmente e come Forza Italia in tutte le sue proclamazioni abbiamo fortemente osteggiato. Non potremmo oggi fare una cosa differente rispetto a quanto abbiamo già fatto sul Bilancio le Previsione approvato dall'ultima Amministrazione l'anno passato, quindi oggi, al di là dei piccoli correttivi e delle piccole correzioni fatte a quel provvedimento, non possiamo che confermare quanto abbiamo già detto sul Bilancio di Previsione che,

dal nostro punto di vista, è figlio di quanto già Forza Italia ha detto nella passata Consigliatura sul Bilancio di Previsione, non possiamo che confermare quella opinione su scelte che riteniamo politicamente sbagliate e che abbiamo fermamente combattuto.

Quindi, il voto di Forza Italia sarà contrario.

Presidente Liviano

La ringrazio molto, Consigliere Di Cuia.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Festinante: prego, Consigliere.

Consigliere Festinante

Come al solito, saluto tutti quanti, ma sarò sempre preciso, conciso, determinato.

Hai gestito questa città per tanti anni: non ci avete lasciato una lira! Allora, tutto mi sarei aspettato – lo dico politicamente - tranne questo tuo intervento. Se ci troviamo in queste situazioni... e io ero da quella parte, ve l'abbiamo ripetuto 7, 8, 10, 20 volte e non avete fatto nulla.

Presidente Liviano

Consigliere: si rivolga al Consiglio, non alle persone. Grazie.

Consigliere Festinante

Io vorrei precisarlo questo, Gianni, ma veramente precisartelo. Cioè ci sono dei limiti in politica che, secondo me, non dovrebbero essere superati.

Ci hai parlato dello sport: non è che se l'è inventato Piero Bitetti, che è Sindaco da due mesi, non se l'è inventato Mimmo Festinante che era all'opposizione, dall'altra parte, ma è chi ha gestito prima che doveva verificare tutte cose negli anni. Eppure tu sei un esperto! Ma non mi sembri più un esperto, ora mi sembri un oppositore all'esperto che eri prima. Ma in linea generale siete voi che ci avete messo nelle condizioni di avere questo tipo di Bilancio. Voi, non noi! Noi ce lo siamo trovati, lo dobbiamo subire e adesso andremo a trovare le risorse necessarie affinché determinate situazioni non si verifichino più. Grazie.

Presidente Liviano

Grazie, Consigliere Festinante.

Si è prenotato il consigliere Di Gregorio.

Consigliere Di Gregorio

Grazie, Presidente. Intervengo anche in nome e per conto del mio capogruppo, la Consigliera Serio che mi ha permesso di intervenire.

Sto ascoltando tante cose in questo momento... io non so, Consigliere Azzaro, se il Campo B dello Iacovone sia inagibile proprio perché ieri sera il Commissario Ferrarese ha dichiarato, presso una TV privata, che il Campo B sarà messo a disposizione della nuova società di calcio, del Taranto Calcio per gli allenamenti. E devo dire che questa notizia a me non è nuova proprio perché una decina di giorni fa l'avevo contattato proprio per chiedere: "Ma questo Campo B è agibile?", e lui mi disse: "Sì, è agibile, lo possiamo usare", tanto è vero che ho chiesto al signor Sindaco di dare la possibilità anche a tutte le altre società di calcio della città di usufruire del Campo B, in un momento di grande crisi degli impianti sportivi, dove almeno per 18 mesi (6 mesi scorsi e i prossimi 12) moltissime palestre e impianti saranno chiusi perché sono soggetti a ristrutturazione per i Giochi del Mediterraneo, ho chiesto la possibilità che tutte le società, in un momento di crisi, ognuno deve fare il suo sacrificio ed essere solidale e cercare di usare tutto quello che è rimasto in maniera equa, per dare a tutti la possibilità di affrontare i campionati in maniera giusta.

La "questione Amiu". Sulla "questione Amiu" sappiamo che siamo in difficoltà, non siamo stupidi, non siamo ciechi: vediamo cosa c'è per strada, vediamo cosa c'è nelle periferie. Però c'è da dire un fatto: io ho fatto delle verifiche, perché poi - come dico sempre - anche se sono Consigliere comunale, non voglio perdere i miei diritti di cittadino, e ho chiesto: "Ma la mattina escono o non escono i lavoratori dell'Amiu a lavorare? Qual è la percentuale di malattia la mattina?".

10, 15, 21, 28, 31, 29 ogni mattina.

Perché questi ragazzi si mettono in malattia tutte le mattine? C'è un motivo?

Non lo so, magari bisognerebbe dire a questa persona che, nonostante ci fosse il concorso in atto, non potevano essere riconfermati. Bastava dirgli la verità. Perché molti dimenticano che dietro un operaio dell'Amiu c'è una persona, c'è una famiglia, c'è una dignità. Alle persone bisogna dire la verità. Quando non possono essere riconfermati perché c'è un concorso in atto, bisogna dire: "Dovete andare a casa", non bisogna prenderli in giro e poi succede quello che sta succedendo in questo momento: che ci sono balzi importanti di malattie tutte le mattine.

Certo, magari forse è dipeso da noi, dalla politica. Non voglio accusare nessuno, ma la politica si deve assumere la responsabilità di dire no e di dire la verità le persone. E, poi, magari, quando non lo fa, si raccoglie quello che stiamo raccogliendo noi, anzi non si raccoglie quello che dovremmo raccogliere, cioè la mondezza per strada.

Detto questo, annuncio il voto favorevole del gruppo del Partito Democratico su questo documento, che non è un documento esaustivo. Certo, ci sono mille problemi! Non è un Bilancio che abbiamo voluto noi, sapevamo prima di candidarci, come lo sapevano gli altri candidati Sindaci, dei grandi problemi che aveva il Bilancio del Comune di Taranto, non ci nascondiamo, ce ne assumeremo - come sempre - la responsabilità nel futuro, sperando che su alcune - come dire? - importanti decisioni ci sia una condivisione con l'opposizione, perché gli assi strategici non riguardano solo la maggioranza, ma riguardano tutta la comunità politica di questa città. Grazie.

Presidente Liviano

Grazie, Consigliere Di Gregorio.

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Azzaro che, in verità, ha già espresso la dichiarazione di voto. Prego, Consigliere.

Consigliere Azzaro

Per fatto personale, solo per rispondere...

Presidente Liviano

Può dirci in che cosa consiste il fatto personale?

Consigliere Azzaro

Il fatto che abbia detto: "Mi meraviglio del suo intervento visto che ha gestito per sette anni e non sapeva - diciamo - queste cose". E' una cosa che sapevamo tutti quanti - rispondo al Consigliere Festinante - tant'è vero che già noi... e ci sono, se andiamo a prendere gli atti nella Direzione Sport, gli atti con i quali abbiamo avviato le attività di disponibilità degli impianti privati con Palafiom, che sono gli unici esistenti sul territorio... chiedemmo al Tursport e "Vivere solidali" per dare delle risposte alle società sportive: abbiamo avuto la disponibilità da loro, da questi privati, dovevamo fare delle convenzioni e stavamo aspettando l'assestamento di bilancio per fare queste convenzioni. Tra l'altro, ne stavamo parlando con il Presidente della Commissione Servizi, con il Presidente Tartaglia proprio per dare continuità a questo tipo di attività che era già iniziata nel passato.

Stiamo parlando, fra l'altro, di somme esigue perché non stiamo vedendo di mettere a Bilancio somme importanti, è solo quella differenza oraria... faccio un esempio: se il Palamazzola costa € 40 all'ora e il Palafiom costa 50 euro all'ora, alle società sportive gli avremmo fatto pagare sempre € 40 all'ora e l'Amministrazione comunale si prendeva in più quella differenza, quel gap, in modo tale da non arrecare nessun danno alle tante società sportive. Quindi stiamo parlando di somme esigue, che avrebbero potuto trovare spazio in questo Bilancio di assestamento. Non stiamo parlando di cifre enormi.

Avevo chiesto a tal riguardo anche un incontro con il Sindaco qualche settimana fa, proprio per enunciare queste esigenze: non è stato possibile, naturalmente non per colpa sua, per le vicende di Ilva, di Roma e quant'altro, però avevamo sottoposto all'attenzione, quindi mi aspettavo che quelle risorse stessero in questo Consiglio. Lo possiamo fare in corso d'opera attraverso qualche variazione di bilancio.

Io ad oggi ho fatto solo la fotografia di queste cose e sapete quanto abbiamo... quanto mi è a cuore questo tema e soprattutto le tante società sportive, e per questo motivo oggi ti dico di no però, se domani dovessimo fare la variazione di bilancio, sarò il primo a votare a favore.

Grazie.

Presidente Liviano

La ringrazio molto, Consigliere Azzaro.

Prego, signor Sindaco.

Sindaco Bitetti

Chiaramente, vorrò votare a favore della proposta che ci ha fornito il dottor Lanza, perché questo - lo chiarisco sempre a me stesso - è un documento tecnico, non è il DUP, c'è scritto DUP ma noi non stiamo votando il DUP, il Documento Unico di Programmazione che dovrebbe essere approvato entro il 31 luglio.

(Intervento fuori microfono)

Epperò da quello che ho ascoltato no, mi sembra di no, perché siccome sto continuando a sentire di poste di Bilancio, al momento questo documento ha riportato soltanto un riequilibrio di quelle che erano state le previsioni che io, insieme all'epoca collega Di Cuia, non ho votato. Io non l'ho votato quel Bilancio di Previsione! Quindi noi ci stiamo assumendo...

(Intervento fuori microfono)

Non ho capito!

(Intervento fuori microfono)

No no, anche il Consigliere Festinante non l'ha votato quel Bilancio di Previsione, quindi non abbiamo approvato... ma ci stiamo caricando, diciamo, di un'incombenza normativa perché, giustamente, rispetto ai trasferimenti erariali che si sono ridotti, rispetto alle imposte che entrano meno perché il PIL della nostra società ("società" intesa come comunità) non brilla e, allora, necessariamente il dirigente ha dovuto fare quegli aggiustamenti che prevede la norma. Poi ci sarà certamente il DUP. Poi ci sarà certamente nuovo contratto di servizio che riguarderà Kyma Ambiente che andrà a disciplinare... l'Aula disciplinerà quelle che saranno le attività da svolgere, le risorse necessarie per coprirle. E in riferimento al piano straordinario sul decoro urbano, al netto di quanto diceva il Consigliere Di Gregorio, che è legato al contratto di servizio, noi stiamo combattendo con dei fenomeni che sono (lo ha detto in maniera molto elegante il Consigliere Di Gregorio) legati al personale, molto elegante, anche perché dopo quelle parole diciamo che c'è stata qualche attività messa per iscritto.

E, quindi, diciamo che stiamo combattendo certi fenomeni, stiamo combattendo anche qualche fenomeno che parrebbe - non sta a me dirlo - di sabotaggio, perché trovare dei rifiuti che sbarrano una strada nella lontana periferia non è legato alla puntuale raccolta della differenziata in riferimento alle pattumelle che in quartieri come la Salinella non sono state distribuite in maniera capillare, tant'è che è stata necessaria un'operazione straordinaria di bonifica, con conseguenziale attività da parte della Polizia Locale per andare a multare coloro che andavano a conferire nel modo sbagliato e fuori orario.

Queste attività le stiamo facendo al pari delle attività straordinarie che abbiamo avviato nel Borgo cittadino, e non solo, per lavare dei basolati. Stamattina siamo stati in un'attività di pulizia all'angolo Di Palma con via Regina Elena: per togliere quello sporco la macchina - non a mano, la macchina con le spazzole, non la lancia ma la macchina con le spazzole - ha impiegato 45 minuti per fare quattro metri quadrati. Questo significa che per far uscire bianco quel pavimento bisogna togliere lo sporco di anni!

E allora noi non stiamo puntando il dito contro nessuno, noi vi chiediamo quella collaborazione che abbiamo chiesto fino adesso perché sentiamo... facendo un'operazione verità e provare a collaborare tutti

per il bene comune, perché non lo voglio dire che quello sporco è di quattro anni. Come non lo voglio dire che sullo sport abbiamo qualche difficoltà legata agli impianti e già gli uffici sono al lavoro per trovare determinate soluzioni a quei percorsi.

Però, ripeto: non stiamo trattando il Documento Unico di Programmazione! Lo so, il titolo è fuorviante però noi non stiamo trattando quello.

Presidente Liviano

La ringrazio, Sindaco.

Prego, Consigliere Vietri come capogruppo di Fratelli d'Italia.

Consigliere Vietri

Presidente: ribadiamo il nostro voto contrario e rimarchiamo - ne abbiamo l'opportunità grazie alle dichiarazioni di voto - la possibilità di affermare che i nostri interventi erano centrati, perché intanto il Testo Unico prevede che il Consiglio comunale è un Organo di governo politico-amministrativo e, quando si parla di bilanci, all'interno dei bilanci rientra tutta l'attività di gestione dell'Ente. Siamo qui per approvare la salvaguardia degli equilibri di bilancio: nella salvaguardia degli equilibri di bilancio rientrano le variazioni di bilancio; con le variazioni di bilancio si spostano le risorse, quindi si determinano le scelte. L'Amministrazione si è insediata, poteva fare delle scelte, poteva dare dei segnali di discontinuità: non ci sono segnali in questo senso, quindi riteniamo che ciò che è stato detto da parte nostra è assolutamente fondato, prendiamo atto e siamo contenti della risposta che ha fornito il Sindaco perché il Sindaco, con questa risposta, si dimostra insofferente al dibattito. Ci dicesse lui che tipo di opposizione vuole in quest'Aula, se lui gradisce un'Amministrazione silente, a sua immagine e somiglianza noi non saremo un'opposizione di questo tipo. E non capiamo il perché il Sindaco abbia perso ulteriore tempo dando una spiegazione di natura tecnico-amministrativa, nella successiva risposta per dichiarazione di voto, quando, se non aveva difficoltà a rispondere ai quesiti che noi portiamo in Aula perché sono questioni di cui parla tutta la città... Tutta la città vorrebbe sapere come sta questa questione di presunta incompatibilità dell'Avvocato Gira, tutta la città vuole sapere perché nei quartieri...

Presidente Liviano

Consigliere: sia coerente, per favore.

Consigliere Vietri

...non si raccon... (*interruzione tecnica*) quesiti a cui l'Amministrazione deve avere il coraggio di rispondere, non può sfuggire con interventi come quelli che ha tenuto il Sindaco, che denotano appunto insofferenza al dibattito e a dare risposte. Grazie.

Presidente Liviano

Si è prenotato il Consigliere Tartaglia però, in realtà, è già intervenuto il Consigliere Festinante, come capogruppo, per dichiarazione di voto. Quindi, lei può intervenire, Consigliere, se non è d'accordo con il suo capogruppo.

(Intervento fuori microfono)

Il Consigliere Festinante è intervenuto in dichiarazione di voto, sì. Credo in dichiarazione di voto.

(Intervento fuori microfono)

Mimmo è intervenuto in dichiarazione di voto. Consigliere Tartaglia, ripeto: lei, per Regolamento, può intervenire se non è d'accordo con il Consigliere Festinante.

(Intervento fuori microfono)

Prego, faccia!

Consigliere Tartaglia

Soltanto perché sono stato tirato in ballo, ma giusto 40 secondi, per ribadire ancora una volta – grazie, Presidente - ...credo che non l'avesse fatta, il Consigliere Contrario, la dichiarazione di voto...

(Intervento fuori microfono)

Non l'ha fatta! ...per ribadire, ancora una volta, dal punto di vista tecnico quello che stiamo votando. Il Consigliere Vietri l'ho sentito più volte parlare di variazioni di bilancio, mi sembra, ma non è lo strumento tecnico questo oggi, non stiamo votando la variazione di...

Il Consigliere Vietri interviene fuori microfono.

Presidente Liviano

Consigliere Vietri: noi abbiamo...

(Intervento fuori microfono)

Consigliere: come sa, non può intervenire in questa maniera.

Il Consigliere Vietri interviene fuori microfono.

Consigliere Tartaglia

Va bene, va bene, non si vuole ascoltare. Siccome il capogruppo non l'aveva fatta, la faccio io: dichiariamo il nostro voto favorevole alla salvaguardia.

Grazie per averci fatto replicare, era solo per sottolineare.

Presidente Liviano

Grazie, Consigliere Tartaglia.

Si è prenotata la Consigliera Mignolo. Grazie.

Consigliera Mignolo

Grazie.

Presidente, Sindaco, Consiglieri, nel prendere atto del parere favorevole dell'Organo di Revisione del Comune e del dirigente al Bilancio, preso atto che le partite contabili sono tutte oggetto di puntuale verifica da parte di questo gruppo e i fondi di accantonamento obbligatori sono adeguatamente coperti, il gruppo "Con" esprime parere favorevole. Grazie.

Presidente Liviano

La ringrazio molto, Consigliera.

Se non ci sono altri interventi per dichiarazione di voto, dichiaro chiusa la Fase della dichiarazione di voto e chiedo di passare alla votazione.

(Intervento fuori microfono)

Devono votare tutti, ovviamente la votazione è elettronica.

Non è possibile uscire durante la votazione non può più.

Dichiaro chiusa la votazione: 19 voti a favore, 11 contrari.

Presidente Liviano

Passiamo ora alla votazione per l'immediata eseguibilità.

19 voti favorevoli, 11 contrari (3 assenti).

La proposta è approvata.

Passiamo ora... chiedo, cortesemente, ai Consiglieri in piedi di decidere se stanno in Aula oppure no.

Presidente Liviano

Passo ora al successivo punto ordine del giorno, la proposta di Consiglio numero 45, del 21 luglio 2025 avente ad oggetto: «**Progetto definitivo dell'intervento denominato Parco della Salina Piccola, facente parte del Programma "Taranto Green & Blue – Parco del Mediterraneo alla Salinella", redatto in convenzione con la Presidenza del Consiglio dei Ministri – Struttura di missione Investitalia nell'ambito dell'avviso pubblico denominato "Italia City Branding 2020"**».

Cedo la parola al Consigliere Di Gregorio, che si è prenotato. Grazie, Consigliere.

Consigliere Di Gregorio

Sì, Presidente, intervengo come Presidente della Commissione Assetto del Territorio. E' un provvedimento molto importante perché abbraccia e riqualifica un'area molto importante della Salinella, un provvedimento che viene da lontano, iniziato nel 2019, di cui si è costruito il percorso nelle due Consigliature precedenti e in quella attuale. E' un intervento di circa 7.600.000 euro, nelle quali sono comprese - voglio ricordare - anche le spese di esproprio dei terreni che l'Amministrazione ha messo in campo per poter attuare questa attività.

E' un polmone importante, che si interseca anche - voglio dire - con i Giochi del Mediterraneo, perché vanno a fare il pari con tutta la riqualificazione di quell'area che riguarda il nuovo Palazzetto dello sport, il nuovo camposcuola e anche i nuovi campi che saranno fatti nelle vicinanze della sede universitaria, con i campi di skate e di paddle.

Non so se ho dimenticato qualcosa, se è così chiedo scusa ai Consiglieri che mi hanno ascoltato. Grazie, Presidente.

Presidente Liviano

Grazie, Presidente Di Gregorio.

Ci sono altri interventi?

Chiudo la fase della discussione.

Apriamo la fase di dichiarazione di voto.

C'è qualcuno si prenota per intervenire?

C'è il Consigliere Azzaro e poi la Consigliera Serio. Prego, Consigliere Azzaro.

Consigliere Azzaro

Grazie, Presidente, solo per annunciare il mio voto favorevole. Così come diceva prima il Consigliere Di Gregorio, è un provvedimento che va avanti da diversi anni e che ha visto la collaborazione e l'attività lavorativa di più Amministrazioni, che sicuramente contribuirà a rigenerare quella parte del territorio della Salinella nella quale già comunque sono previsti importanti opere di riqualificazione, soprattutto di impiantistica sportiva.

Quindi, per queste ragioni esprimo il mio voto favorevole. Grazie.

Presidente Liviano

La ringrazio molto, Consigliere Azzaro.
Prego, Consigliera Serio.

Consigliera Serio

Il gruppo PD esprime parere favorevole perché finalmente nel quartiere Salinella è in atto una rigenerazione urbana importantissima, non solo per l'annoso problema dell'assetto idrogeologico, che andremo in un certo senso a superare, ed è un problema annoso che ha coinvolto sempre questo quartiere, ma perché lo rendiamo un quartiere più vivibile, più moderno e attrattivo, e permettetemi di dire che questo comporterà una connessione sociale, quindi gli abitanti del quartiere Salinella che si riconnettono - voglio dire - con tutto ciò che ruoterà intorno al quartiere Salinella. E spero che questo possa poi avvenire anche negli altri quartieri di Taranto, perché è fondamentale la nostra riconnessione con i cittadini. Grazie.

Presidente Liviano

La ringrazio molto, Consigliera Serio.
Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto?
Mi pare di no. Quindi dichiaro chiusa la dichiarazione di voto.
Informiamo i Consiglieri assenti che stiamo per avviare la fase del voto.
Bene, possiamo votare.

Il Consigliere Vozza mi pare che sia assente, quindi mi pare che abbiamo votato tutti i presenti, per cui dichiaro chiusa la fase di votazione.

Votazione all'unanimità: 30 presenti, 30 voti favorevoli.

Presidente Liviano

Passiamo ora all'immediata eseguibilità.
Vozza è rientrato.

31 presenti, 31 voti favorevoli, quindi abbiamo votato all'unanimità l'immediata eseguibilità.

Presidente Liviano

Passiamo ora al punto successivo, proposta di Consiglio numero 46, del 22 luglio 2025: **«Oggetto: Diversa destinazione pubblica di investimento somme rinvenienti da accordo transattivo consorzio cooperative costruzioni Consigliere CCC e Sparaco Spartaco S.p.A.».**

Ci sono interventi?

Non ci sono interventi per dichiarazione di voto.

Consigliere Contrario, prego, in dichiarazione di voto.

Consigliere Contrario

Come volete!

Diamo per assodato – visto il dibattito di prima – che non è il Bilancio consolidato lo strumento delle scelte politiche, ma è sono uno strumento di controllo e, comunicando che ci sono arrivati anche i pasticcini e il prosecco per il mio compleanno a margine del Consiglio comunale, velocemente relaziono su questa proposta di Consiglio che abbiamo discusso in Commissione.

Fondamentalmente dà la possibilità di rendere disponibili alla Direzione Lavori Pubblici circa 2.800.000 euro derivanti dall'accordo transattivo tra il consorzio delle cooperative costruzioni CCC e Sparaco Spartaco S.p.A..

Ora non sto a raccontare tutta la relazione riguardante il processo che c'è stato tra il Comune e le aziende che hanno realizzato le opere della condotta sottomarina a servizio dell'impianto di depurazione Gennarini, ma fondamentalmente tutta la parte procedurale si chiude con una proposta transattiva, che viene recepita dal Comune di Taranto, tra la società Sparaco Spartaco S.p.A. e consorzio CCC pari a complessivi 12 milioni di euro, che devono essere - appunto - incassati come rimborso dal Comune di Taranto.

In adempimento a questo accordo transattivo, sono allo stato attuale disponibili nelle casse del Comune di Taranto alla voce "Condotta sottomarina" 2.875.000 euro; non faccio tutte le considerazioni ma, fondamentalmente, alla luce del fatto che la condotta sottomarina, per impegno già preso, sottoscritto da Acquedotto Pugliese sarà realizzata da Acquedotto Pugliese esclusivamente attraverso proprie spese, con questa delibera fondamentalmente si chiede di liberare, quindi di modificare la voce di 2.875.000 euro, oggi sotto la voce di spesa "Condotta sottomarina", liberarle per renderle immediatamente disponibili per lavori di interventi legati ai lavori pubblici, quindi manutenzione degli edifici scolastici, oltre che strade e marciapiedi, lavori di cui questa comunità - chiaramente - ha estremamente bisogno.

Ora, visto la bontà della delibera, spero di "bissare" il successo di Enzo Di Gregorio, quindi acche sia votata all'unanimità (sto scherzando!).

Grazie a tutte e tutti.

Ah, approfitto, per accelerare il processo faccio anche la dichiarazione di voto del Partito Democratico che, chiaramente, è favorevole alla proposta di Consiglio in oggetto.

Presidente Liviano

Grazie, Presidente Contrario.

Non ci sono altri iscritti a parlare, quindi passo adesso alle dichiarazioni di voto.

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

Non ci sono interventi per dichiarazione di voto, votiamo questo provvedimento.

32 presenti: 32 voti favorevoli, provvedimento votato all'unanimità.

Presidente Liviano

Passiamo ora alla votazione per l'immediata eseguibilità.

32 votanti: 32 voti favorevoli, quindi anche in questo caso il Presidente Contrario ha eguagliato il Presidente Di Gregorio ottenendo *l'unanimità*.

Presidente Liviano

Passiamo ora al sesto punto all'ordine del giorno, proposta di Consiglio numero 64, del 25 luglio 2025: **«Oggetto: Pianificazione e governo del territorio. Aggiornamento del Catasto delle aree boscate e dei pascoli percorsi dal fuoco, in ottemperanza dell'articolo 10, comma 2 della Legge n. 353 del 21 novembre 2000. Approvazione elenco definitivo 2021, 2022, 2023».**

Ha richiesto di parlare il Presidente Di Gregorio: ne ha facoltà.

Consigliere Di Gregorio

Grazie, Presidente.

È una mera presa d'atto di questo documento, che è un aggiornamento del Catasto delle aree boscate e dei pascoli percorsi dal fuoco al 2023, quindi anni 2021, 2022 e 2023. E' un altro importante, richiesto più volte anche da altri Enti e Istituzione.

Grazie, Presidente.

Presidente Liviano

La ringrazio molto, Presidente Di Gregorio.

Ci sono altri interventi?

Mi pare di no.

Interventi per dichiarazione di voto?

Anche in questo caso non ci sono interventi... Prego.

Consigliere Di Gregorio

Ovviamente, confermo il voto favorevole del Partito Democratico. Grazie.

Presidente Liviano

La ringrazio molto.

Non ci sono altri prenotati a parlare per la dichiarazione di voto, quindi votiamo questa proposta di delibera.

I Consiglieri Stellato e Mignolo non sono presenti in Aula, *quindi 30 votanti: 30 voti favorevoli, unanimità nel voto.*

Presidente Liviano

Votiamo ora l'immediata eseguibilità.

30 votanti: 30 voti favorevoli, unanimità.

Presidente Liviano

Passiamo al settimo punto all'ordine del giorno, proposta di Consiglio numero 68, del 28 luglio 2025: ***“Richiesta di rilascio provvedimento autorizzativo per attività temporanea di un centro cinofilo, per addestramento cani all'interno dell'area privata Identificata catastalmente al foglio 282, ubicata in località Lama, alla via Genziane”.***

Si è prenotato il Presidente Di Gregorio: prego, ne ha facoltà.

Consigliere Di Gregorio

Grazie, Presidente.

Si tratta di un provvedimento che viene dalla passata Consigliatura: è un centro cinofilo per addestramento persone a quattro zampe; c'è stata anche una compensazione per quanto riguarda l'Amministrazione per avere quattro stalli per persone a quattro zampe che non hanno dimora. Sì, io i cani li chiamo “persone a quattro zampe”, non me ne vogliono gli “animali a due zampe”!

Detto questo, è un provvedimento che viene da lontano. Non siamo riusciti l'altra volta a farlo perché avevamo un problema di carattere di urgenza per il passaggio attraverso la CAT, quindi l'abbiamo recuperato come primo atto di questa nuova Consigliatura. Grazie.

Presidente Liviano

La ringrazio molto, Consigliere Di Gregorio.

Ci sono altri interventi?

Non ci sono altri interventi.

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

La Presidente Serio: prego.

Consigliera Serio

Il Partito Democratico approva, perché è un provvedimento che garantisce la legalità, la sicurezza e il benessere degli animali e anche delle persone coinvolte e, soprattutto, la tutela degli animali che non hanno dimora.

Per cui il Partito Democratico vota in maniera favorevole. Grazie.

Presidente Liviano

La ringrazio molto, Presidente Serio.

Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto?

Non ci sono iscritti a parlare, quindi procediamo alla votazione.

28 presenti in Aula: 20 voti favorevoli, 8 astenuti.

Presidente Liviano

Votiamo ora l'immediata eseguibilità.

28 votanti: 20 voti favorevoli, 8 astenuti. La votazione identica a quella precedente.

Presidente Liviano

Passiamo ora al punto *all'ordine del giorno numero 8*.

C'è qualche comunicazione da parte del Presidente Di Gregorio?

Consigliere Di Gregorio

Chiedo scusa, un po' di silenzio, gentilmente.

Presidente Liviano

Chiedo, cortesemente, all'assemblea di ascoltare i colleghi che intervengono.

Consigliere Di Gregorio

Chiedo il rinvio del punto all'ordine del giorno perché non c'è stato parere in CAT in quanto, dall'esame della pratica che viene portata in Commissione come un "progetto a tempo", cioè temporaneo, per la parte estiva, è prevista la costruzione di un muretto a secco all'interno della stessa, quindi ci è venuto il dubbio se il muretto a secco è anche temporaneo o è fisso. Quindi, abbiamo chiesto che nella prossima Commissione di dopodomani, di giorno 8 intervenga il dipendente... il funzionario che ha redatto l'atto per spiegarci un po' una serie di cose.

E, quindi, chiedo il rinvio del punto.

Presidente Liviano

Grazie, Presidente Di Gregorio.

Il Presidente Di Gregorio – come avete sentito - ho chiesto il rinvio della trattazione di questa proposta di delibera. Mettiamo ai voti questa proposta del Consigliere Di Gregorio.

La Consigliera Galiano è assente, quindi mi pare che i presenti abbiano votato tutti.

27 presenti: 27 voti favorevoli, la proposta di Consiglio numero 69 viene rinviata a trattazione della Commissione competente.

Presidente Liviano

Il punto all'ordine del giorno numero 9 l'abbiamo già trattato, quindi andiamo al punto dell'ordine del giorno numero 10, proposta di Consiglio numero 38, del 17 luglio 2025: **“Debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Tribunale di Roma, notificata al Civico Ente in data 16 aprile 2025. Istituto Credito Sportivo c/Comune di Taranto”**.

Prego, Consigliere Contrario.

Consigliere Contrario

Anticipo che non interverrò sulla proposta n. 39, successiva, perché quello è un piccolo debito fuori bilancio legato al risarcimento al 50% di un sinistro, su questa velocemente, essendo un importo un po' superiore, anche a vantaggio della cittadinanza che, per fortuna, segue con attenzione il Consiglio comunale, spiego da dove deriva: semplicemente deriva da una causa dalla quale il Comune di Taranto risulta soccombente ed è legata al fatto che a cavallo tra il 2000 e il 2001 l'Istituto Credito Sportivo ha finanziato tutta una serie di progetti del Comune di Taranto, tipo il Mazzola, il Magna Grecia, il campo di calcio di via Lisippo e le rateizzazioni di questi importi sono stati interrotte nel periodo del dissesto, quando appunto il 17 ottobre 2006 è stato dichiarato il dissesto e sono state pagate solo successivamente, in data 28 giugno 2019.

L'Istituto di Credito Sportivo ha richiesto gli interessi derivanti dal ritardo di pagamento tra il 2006, che era il periodo delle rateizzazioni saltate a causa del dissesto, e il definitivo pagamento avvenuto nel 2019, per complessivi 231.000 euro.

Il Comune di Taranto è ricorso perché ne chiedeva la decadenza per prescrizione, è il risultato soccombente in causa, quindi il debito complessivo derivante da sentenza del Tribunale è pari a 271.000 euro. E, quindi, questa proposta di Consiglio certifica tale debito fuori bilancio. Grazie.

Presidente Liviano

Grazie, Presidente Contrario.

Non ci sono altre richieste di intervento.

Ci sono richieste di intervento per dichiarazione di voto?

Non ci sono richiesta di intervento per dichiarazione di voto, votiamo questa proposta di delibera.

28 votanti: 19 voti favorevoli, 9 astenuti.

Presidente Liviano

Passiamo ora all'immediato eseguibilità.

Nel frattempo è uscito il Consigliere Vietri, quindi *27 votanti: 19 voti favorevoli, 8 astenuti.* Grazie.

Presidente Liviano

Passiamo ora al punto all'ordine del giorno numero 11, proposta di Consiglio n. 39, del 18 luglio 2025: **“Riconoscimento debito fuori bilancio ex articolo 194, comma 1, lettera a) – Sentenza Tribunale di Taranto n. 883/2025. Atto notificato al Civico Ente il 15 aprile 2025”.**

Ci sono richieste di intervento?

Non ci sono richieste di intervento.

Ci sono richieste di intervento per dichiarazione di voto?

Non ce ne sono, si passi alla votazione.

30 presenti in Aula: 20 voti favorevoli, 10 astenuti.

Presidente Liviano

Votiamo ora l'immediata eseguibilità.

31 presenti in Aula: 21 voti favorevoli, 10 astenuti. Quindi abbiamo votato l'immediata eseguibilità

Presidente Liviano

Passiamo ora all'ultimo punto all'ordine del giorno, punto numero 12, proposta di Consiglio n. 66, del 28 luglio 2025, avente ad oggetto: **“Lavori di completamento rete di fognatura nera al servizio degli abitanti di San Vito, Lama, Carelli. Approvazione progetto esecutivo, approvazione variante urbanistica, apposizione del vincolo preordinato all'esproprio. Proroga termini di cui al DPR 327/2021”**.

Ha chiesto di intervenire il Presidente Di Gregorio: ne ha facoltà.

Consigliere Di Gregorio

Sì, Presidente, intanto per *par condicio*, permettetemi, visto che abbiamo fatto gli auguri al collega Contrario, di farli anche al collega Brisci perché oggi è San Salvatore, quindi facciamo gli auguri anche al collega Brisci.

Devo dire che questo è un provvedimento che è arrivato in Commissione Assetto proprio ieri, è un provvedimento importante, anche se devo sottolineare che un allungamento di due anni ancora su questa questione è abbastanza - diciamo - allarmante, perché ci si chiede uno spostamento della scadenza dal 7 agosto di quest'anno al 7 agosto del 2027, oltre uno spostamento per soli 5 mesi per quanto riguarda ulteriori attività per gli ultimi cinque mesi di quest'anno, 2025.

Questa è la tematica molto importante, riguarda la possibilità per 4.000 persone che abitano al centro di Lama di avere un servizio come il sistema fognario. Tenete conto che, una volta collaudato e una volta che questo servizio riesce a vedere la luce, ci sono ancora 59 strade non fornite dalla rete fognaria in quella zona.

Sono due anni che l'Acquedotto Pugliese non fa un tronco nuovo su San Vito - Lama - Talsano nonostante ci siano almeno cinque strade, cinque tronchi già approvati e finanziati, oltre il tronco finanziato per l'acqua sulla marina di Taranto, che dovrebbe servire, per 1.241.000 euro, tutti gli stabilimenti primari che abbiamo sulla marina di Taranto e che - voglio ricordare - sono sprovvisti sia di acqua che di fogna. E già questo dovrebbe bastare per capire, insomma, lo stato delle cose. Credo che sia arrivato il momento, nel 2025, di dare risposta e almeno un minimo di civiltà e di dignità in queste zone. Grazie.

Presidente Liviano

La ringrazio, Consigliere Di Gregorio.

Ci sono altri interventi sulla proposta di delibera?

Non mi pare ci siano altri interventi.

Ci sono interventi per dichiarazione di voto?

Non ci sono interventi per dichiarazione di voto, passiamo alla votazione.

(interruzione tecnica) favorevoli.

Presidente Liviano

Passiamo alla all'immediata eseguibilità.

29 presenti: 29 favorevoli.

Grazie a tutti e ancora auguri ai festeggiati.

Il Consiglio Comunale si chiude alle 16:32.