



COMUNE DI TAURIANOVA

Provincia di Reggio Calabria

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 20 del 05.04.2002

OGGETTO: Controdeduzioni a proposta di approvazione variante generale P.R.G. del Comune di Taurianova da parte della Regione Calabria con modificazioni.

L'anno **duemiladue** il giorno **cinque** del mese di **marzo**, alle ore **19.25**, nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune, si è riunito il Consiglio Comunale in **seduta pubblica straordinaria - urgente di prima convocazione**, convocato dal Presidente con avvisi scritti regolarmente notificati ai sigg. consiglieri.

Risultano all'appello nominale:

Cognome e nome		P	A	Cognome e nome		P	A
BIASI Rocco	Sindaco	X		MAURI Gian Luigi	Consigliere	X	
CALABRO' Carmelo	Consigliere	X		CONTI Francesco	Consigliere		X
FAZZALARI Salvatore	Consigliere	X		MACRI' Olga	Consigliere	X	
MARTINO Alfonso	Consigliere	X		TOSCANO Massimo	Consigliere	X	
PROCHILO Francesco	Consigliere		X	ORLANDO Placido	Consigliere	X	
CHIRICO Giuseppe	Consigliere	X		CREA Antonio Pietro	Consigliere	X	
SORACE Luigi	Consigliere	X		PADOVANO Ettore	Consigliere		X
MODAFFERI Francesco	Consigliere	X		BERNAVA Giuseppe	Consigliere		X
SOFIA Raffaele	Consigliere	X		BONO Luigi	Consigliere	X	
CORDOPATRI Annamaria	Consigliere		X	MACRI' Giuseppe	Consigliere	X	
BARONE Alberto	Consigliere	X		TOTALE		16	5
Sono Presenti gli assessori :				PERRI Maria Teresa			X
IELO Salvatore			X	SPANO' Aldo			X
SPOSATO Rocco		X		CROCITTI Giuseppe			X
SICLARI Fausto		X		ZITO Alessandro		X	

Risulta che gli intervenuti sono in numero legale per la validità della seduta.

Presiede il dott. **Carmelo Calabrò** nella sua qualità di Presidente.

Partecipa il Segretario Generale dr. **Giuseppe Strangi**.

Il Presidente dichiara aperta la discussione sugli argomenti iscritti all'ordine del giorno, premettendo che su ogni proposta di deliberazione sono stati acquisiti i pareri previsti dall'art. 49 D.Lgs. n. 267/00.

Si dà atto:

-che, dopo l'appello nominale, sono entrati nell'aula consiliare i seguenti consiglieri:

alle ore 19.35 Cordopatri;

alle ore 20.00 Padovano;

alle ore 20.05 Prochilo;

alle ore 20.15 Conti;

-che, successivamente e prima della votazione del presente atto, sono usciti dalla stessa aula consiliare i consiglieri appresso elencati: Chirico, Padovano, Fazzalari, Macri Olga, Toscano e Orlando.

II CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA la relazione del Sindaco, avv. Rocco Biasi;

PREMESSO:

- che con deliberazioni consiliari n. 12 del 28.02.97 e n. 20 del 23.04.97 è stata adottata la Variante Generale al P.R.G. redatta da una équipe di professionisti coordinati dall'arch. Piergiorgio Bellagamba;

- che con le deliberazioni n. 30 del 13.03.2000, n. 38 del 20.03.2000, n. 39 del 15.05.2000, n. 40 del 16.05.2000, n. 41 del 05.06.2000, n. 60 del 17.07.2000, n. 61 del 18.07.2000, n. 82 del 17.11.2000 e n. 94 del 16.12.2000 sono state effettuate le controdeduzioni alle osservazioni presentate dai cittadini;

- che in data 08.11.2001 e 21.01.2002 sono stati trasmessi alla Regione Calabria gli elaborati e gli atti relativi alla Variante al Piano Regolatore Generale per la successiva approvazione;

- che con nota prot. n. 584 dell'1.03.2002 acquisita agli atti di questo Comune in data 15.03.2002 prot. n. 6242 la Regione Calabria 5° Dipartimento Urbanistica e Ambiente Settore 16 Pianificazione Territoriale ha trasmesso il parere espresso dalla Commissione Urbanistica Regionale evidenziando che la Variante Generale al Piano Regolatore Generale di questo Comune è meritevole di approvazione con le seguenti prescrizioni:

a) sono rigettate tutte le osservazioni;

b) sono annullate le variazioni apportate alle Norme Tecniche d'Attuazione introdotte con le deliberazioni e di controdeduzioni alle osservazioni n. 82 del 22.11.2000 e n. 60 del 17.07.2000.

RITENUTO di dover controdedurre alla proposta di approvazione della Variante Generale al Piano Regolatore Generale di questo Comune a seguito del parere espresso dalla Commissione Urbanistica Regionale sopra riportato per i seguenti motivi:

Premesso che bisogna distinguere due tipologie di valutazione nel parere espresso dalla Commissione urbanistica regionale:

a) la prima riguarda le variazioni apportate alle norme tecniche di attuazione relative a:

1) eliminazione del vincolo del lotto minimo nelle zone B;

2) variazione della quota di aree da cedere al Comune per i comparti nelle zone C), così come modificata dal C.C. con la delibera n. 41 del 5.6.2000 limitandola al 30% dell'intera area del comparto;

3) variazione delle N.T.A. inerenti al lotto minimo dell'intervento pari a mq. 2000 per le zone E2 come da delibera di C.C. n. 60 del 17.7.2000;

4) variazione alle norme tecniche di attuazione inerenti alla zona E1, per come riportato nella delibera di C.C. n. 94 del 16.12.2000.

In relazione alle sopra descritte variazioni, si osserva che le stesse non alterano il carico volumetrico del Piano, anzi vanno ad apportare un notevole miglioramento di utilizzo delle superfici territoriali comunali. Territorio a prevalente economia agricola che con le prescrizioni del Piano adottato non produrrebbe alcun tipo di sviluppo economico-impresoritoriale in quanto lo stesso si caratterizza per essere molto frazionato: infatti, la norma tecnica in questione consente di realizzare solo 20 mq. in minimo 5 ettari di superficie. Tale tipologia di appezzamenti sono posseduti nel nostro territorio solo da pochissimi proprietari;

b) la seconda tipologia riguarda tutte le osservazioni approvate dal Consiglio Comunale. Si evidenzia in proposito che la Commissione urbanistica regionale ha effettuato un esame alquanto superficiale. Infatti, non appare verosimile che da un esame approfondito possa scaturire un rigetto in blocco di tutte le osservazioni. Poiché in esse vi sono contenute osservazioni che tendevano ad eliminare macroscopici errori commessi in fase di realizzazione della variante al P.R.G. come: parcheggi ubicati su edifici già esistenti, realizzati con regolare concessione edilizia, o strade che attraversano fabbricati anch'essi già esistenti e

costruiti con regolare concessione edilizia; sparizione di stazioni di carburanti già esistenti da decenni e tutt'oggi operanti; parcheggi sull'attuale mercato ortofrutticolo all'ingrosso e così tantissimi altri casi analoghi. In ultimo, appare clamoroso il rigetto dell'osservazione n.147 con la quale si chiedeva di provvedere al cambiamento di destinazione d'uso di un terreno agricolo sul quale è stata rinvenuta una miniera di acqua oligo-minerale di pregiata qualità in relazione alla quale il Comune di Taurianova con i proprietari dello stesso ha già costituito una S.p.A. per lo sfruttamento delle acque oligo-minerali ivi esistenti ottenendo già un finanziamento di circa 6 miliardi di lire;

PRESO atto del dibattito avvenuto nel corso di questa seduta sulla presente proposta di deliberazione, delle determinazioni assunte dal Consiglio comunale e che il testo ora sottoposto all'approvazione tiene conto delle decisioni adottate;

SENTITE le dichiarazioni di voto dei consiglieri Bono, Crea, Modafferi e Barone accluse alla presente sotto la voce Allegato A);

VISTO il D. Lgs. n. 267/00;

ACQUISITO il parere di regolarità tecnica, espresso dal responsabile del Servizio interessato ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/00 per come allegato alla presente;

SENTITO l'esito della votazione, espressa per alzata di man, proclamato dal Presidente:
consiglieri presenti n.14 ed assenti n. 7 (Fazzalari, Chirico, Macri Olga, Toscano, Orlando, Padovano e Bernava)
voti favorevoli n. 12
voti contrari n. 2 (Crea e Bono)
astenuti nessuno;

D E L I B E R A

1. di controdedurre - per le motivazioni esposte in premessa e che qui s'intendono integralmente riportate e che costituiscono parte integrante del presente deliberato - alla proposta di approvazione della variante generale al P.R.G. di questo Comune a seguito del parere espresso dalla Commissione urbanistica regionale con modificazioni, proponendo all'Organo regionale competente di approvare

il P.R.G. in variante così come deliberato dal Consiglio comunale con le delibere già citate in premessa e che qui di seguito vengono espressamente segnate: n. 30 del 13.03.2000, n. 38 del 20.03.2000, n. 39 del 15.05.2000, n. 40 del 16.05.2000, n. 41 del 05.06.2000, n. 60 del 17.07.2000, n. 61 del 18.07.2000, n. 82 del 17.11.2000 e n. 94 del 16.12.2000

2.di demandare all'ufficio tecnico tutte le incombenze successive, necessarie per la definizione della pratica di che trattasi.

SUCCESSIVAMENTE

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA la proposta del Presidente del Consiglio;

SENTITO l'esito della votazione, espressa per alzata di mano, proclamato dal Presidente:
consiglieri presenti n.14 ed assenti n. 7 (Fazzalari, Chirico, Macrì Olga, Toscano, Orlando, Padovano e Bernava)
voti favorevoli n. 12
voti contrari n. 2 (Crea e Bono)
astenuiti nessuno;

D E L I B E R A

1. di dichiarare, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/00, immediatamente eseguibile la presente deliberazione stante l'urgenza di dare pronta attuazione all'atto come precede.

DICHIARAZIONI DI VOTO

Cons. **Bono:** *"I democratici di sinistra esprimono voto sfavorevole alla proposta della maggioranza in quanto ritengono che la Giunta regionale non possa contraddire il parere tecnico, già espresso dalla Commissione urbanistica regionale, alla base del quale parere noi riteniamo ci siano motivazioni che attengono all'impostazione generale del Piano per cui proponiamo che il Consiglio rinunci a controdedurre relativamente alla norma di attuazione che prevede la riduzione delle aree da cedere nei comparti gratuitamente ai Comuni e controdedurre invece su tutto il resto motivando nella maniera più ampia ed esaustiva sulla necessità di accogliere, invece, il resto delle osservazioni che in ogni caso non si riferiscono alla norma che riguarda i comparti"*.

Cons. **Crea:** *" Per le motivazioni che ho addotto prima, nell'intervento fatto poc'anzi, che mi pare non vengono neanche escuse, questo gruppo esprime parere negativo"*.

Cons. **Modafferi:** *"A nome del gruppo del CCD noi votiamo favorevole al documento appena letto dal Sindaco, aggiungendo che sarebbe proprio penalizzante se la Giunta regionale non dovesse, quanto meno, entrare nel merito di tutte le osservazioni"*.

Cons. **Barone:** *"Il mio gruppo ribadisce quanto già espresso precedentemente. E che, pertanto, dovendo scegliere fra approvare soltanto le osservazioni di carattere generale e approvare tutte quante le osservazioni (proporre alla Regione l'approvazione di tutte quante le osservazioni), scegliamo di proporre alla Regione l'approvazione di tutte le osservazioni presentate dai cittadini anche perché è giusto armarsi di coraggio e di orgoglio per avvalorare tutto il lavoro che è stato effettuato nella precedente Amministrazione che ci ha visto veramente tutti quanti impegnati e che merita una giusta e ponderata osservazione da parte degli organi regionali"*.

COMUNE DI TAURIANOVA
Provincia di Reggio Calabria

Proposta di deliberazione Consiglio comunale

OGGETTO: Controdeduzioni a proposta d'approvazione **VARIANTE** generale P.R.G. del Comune di Taurianova da parte della Regione Calabria con modificazioni.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA EX ART 49 D.Lgs. 267/00

VISTO: si esprime parere **FAVOREVOLE**.

Taurianova, li 28.03.2002

Il Responsabile del Servizio interessato

(Geom. Filippo Romeo)

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE EX ART. 49 D.Lgs. n. 267/00

VISTO: si esprime parere

Taurianova, li

Il Responsabile del Servizio finanziario

Il Presente verbale viene sottoscritto come appresso

IL PRESIDENTE

Dott. Carmelo Calabrò

C. Calabrò



IL SEGRETARIO Generale

Dr. Giuseppe Strangi

N. 929 RP.

Della suestesa deliberazione viene iniziata la pubblicazione il giorno: 11 APR. 2002

E vi rimarrà per 15 gg. consecutivi

Li 11 APR. 2002

IL MESSO COMUNALE
Giuseppe Campanella

IL Vicesegretario

D.ssa *Maria Loreta Romeo*

Vicesegretario

Il Sottoscritto ~~Segretario Generale~~, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- CHE la presente deliberazione

A È stata affissa all'Albo Pretorio del Comune come da attestazione che precede;

- CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____;

B decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3, D. Lgs. n. 267/00);

C dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/00.

Note _____

Bl
Dalla Residenza Comunale, li 11 APR. 2002

Vicesegretario

~~Il Segretario Generale~~

~~Dr. Giuseppe Strangi~~

D.ssa *Maria L. Romeo*

Per le attestazioni di cui alle lettere (A, C)