



## CITTÀ DI TRANI

*MEDAGLIA D'ARGENTO AL MERITO CIVILE*

### VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

#### VERBALE PER RIASSUNTO

**DELLA SEDUTA DELLA VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE, SVOLTASI IL 18 GIUGNO 2025**

L'anno **duemilaventicinque**, il giorno **diciotto** del mese di **giugno**, alle **ore 12.30**, presso la Sede Comunale – nella Sala delle Adunanze delle Commissioni Consiliari – giusta constatazione da parte della Presidente della presenza dei componenti del Consesso, i cui nominativi sotto si riportano - si è riunita - a seguito di rituale convocazione, giusta previsione di cui al Regolamento del Consiglio Comunale - la **VI COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE**, presieduta dalla **Dott.ssa Irene Cornacchia**, per la discussione dei seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) APPROVAZIONE VERBALE PRECEDENTE;**
- 2) AGGIORNAMENTO PROJECT FINANCING CIVICO CIMITERO;**
- 3) VARIE ED EVENTUALI.**

LA PRESIDENTE, verificato il raggiungimento del numero legale, attesta la presenza dei seguenti componenti il Consesso, come da risultanze del foglio-firme di rilevazione presenza, che si allega al presente verbale:

PRESENTI: **Cornacchia, Loconte, Cormio P., Cozzoli, De Toma, Cirillo, Laurora.**

ASSENTI: nessuno .

Componenti	Orario ingresso	Orario uscita	PRESENTE / ASSENTE
<b>CORNACCHIA Irene</b>	<b>12.30</b>	<b>13.30</b>	<b>presente</b>
<b>LOCONTE Antonio</b>	<b>12.30</b>	<b>13.30</b>	<b>presente</b>
<b>CORMIO Patrizia</b>	<b>12.30</b>	<b>13.30</b>	<b>presente</b>
<b>COZZOLI Emanuele</b>	<b>12.30</b>	<b>13.30</b>	<b>presente</b>
<b>DE TOMA Pasquale</b>	<b>12.40</b>	<b>13.30</b>	<b>presente</b>
<b>LAURORA Tommaso</b>	<b>12.40</b>	<b>13.15</b>	<b>presente</b>
<b>CIRILLO Luigi</b>	<b>12.30</b>	<b>13.30</b>	<b>presente</b>

Assiste alla seduta, assumendo funzioni di segretario verbalizzante, il Dott. De Feo Andrea, incardinato presso il Servizio Contenzioso dell' Ente.

La Presidente, in apertura di seduta dà lettura del processo verbale relativo alla precedente adunanza, il quale viene approvato all'unanimità dei presenti.

Giungono in aula i Conss.ri De Toma e Laurora.

La Presidente saluta il Geom. Rigante, RUP del procedimento inerente l'ampliamento del Civico Cimitero e la contestuale esternalizzazione dei servizi pertinenti la gestione dello stesso, invitato a relazionare in merito alla questione sottoposta oggi all'attenzione del Consesso, che ringrazia per la sua presenza e al quale porge immediatamente la parola.

Il Geometra, salutati e ringraziati i presenti, riferisce che in data 4 giugno u.s. è stato sottoscritto il contratto, unitamente al capitolato di gestione, dal momento che, come già sopra accennato, l'accordo contrattuale detta una disciplina non solo con riferimento alle

modalità e alla tempistica inherente l'ampliamento del Civico Cimitero, ma anche relativamente all'espletamento di tutti i servizi che rientrano appunto nella gestione complessiva dello spazio cimiteriale.

Il RUP precisa inoltre come in allegato al contratto sia presente il Piano Economico Finanziario, consultando il quale è possibile identificare i dettagli economico-finanziari dell'intera operazione,

Alla stessa, le fasi attualmente in itinere sono le seguenti: in primis vi è quella inherente la stesura del progetto esecutivo e della relativa validazione, completata la quale potranno partire i lavori per la realizzazione materiale dei manufatti; in via ulteriore, vi è l'importantissima questione dell'allineamento degli aspetti legati alla gestione dei servizi.

Con riferimento a ciò, il RUP precisa come l'Ufficio abbia in effetti provveduto a inviare le comunicazioni a tutti coloro che gestivano i servizi in vigore del precedente "regime" - quali ad esempio Amiu e Samsic - che cesseranno definitivamente a seguito del subentro del nuovo soggetto, il quale si occuperà a far data dall'immissione in possesso dell'intera gestione del Cimitero, senza che alcun incombente residui a carico dei precedenti soggetti coinvolti.

Il Cons. De Toma chiede come nel nuovo "regime", ossia dal momento in cui vi sarà l'immissione in possesso da parte del Gestore, si atteggeranno i rapporti con le Confraternite, le quali sono com'è noto titolari di tutte le concessioni all'interno dell'area cimiteriale.

Il Geom. Rigante dichiara che gli Enti Ecclesiastici in questione hanno proprie concessioni che si riferiscono alle relative celle sepolcrali, all'interno delle quali le sepolture degli iscritti e degli altri soggetti autorizzati sono disciplinate da regolamenti interni, di

pertinenza delle Confraternite stesse: resta ovviamente chiaro che, a livello di espletamento dei servizi a corredo, le Confraternite necessariamente si dovranno rivolgere al Gestore.

Il cons. Laurora, riferendosi al quadro economico, chiede se, prevedendosi delle spese tecniche per un certo ammontare stimato - le quali dovranno essere rendicontate - laddove si riscontrasse una differenza rispetto a quanto previsto, rilevandosi delle economie più o meno significative, ciò potrà o meno comportare una eventuale rimodulazione delle tariffe al ribasso, ovviamente con riferimento al costo dei servizi da accollarsi all'utenza.

Il Geometra ricorda ai presenti che vi sarà la nomina di un DEC, soggetto che si occuperà specificamente del controllo e della verifica del corretto adempimento delle obbligazioni poste a carico del Gestore nella fase esecutiva del contratto.

Il Cons. De Toma chiede come ci si regolerà per le forniture elettriche e, più in generale, in che modo avverranno le forniture di cui i vari corpi di fabbrica di pertinenza delle Confraternite.

Il RUP chiarisce che le Confraternite avranno contratti di utenza autonomi, esattamente com'è avvenuto fino ad ora, quanto a tale aspetto la presenza del Gestore non comportando modifiche di sorta rispetto a quanto avviene attualmente.

Il cons. Laurora si allontana dall' aula.

La Presidente chiede a questo punto chiarimenti in ordine alle osservazioni formalizzate dalla Sovrintendenza, le quali si riferiscono ovviamente agli aspetti edificatori, secondo quanto già emerso nelle sedute di Commissione in cui sono stati chiariti gli aspetti urbanistici del progetto di ampliamento del Cimitero.

Il RUP, sul punto, spiega che nessuna modifica ulteriore risulta essere stata stata apportata al progetto, anche perché tutti i pareri di legge, regolarmente acquisiti, risultano assolutamente positivi.

Il Geom. Rigante illustra sinteticamente il crono-programma, richiamando il quadro economico-finanziario stimato, tuttavia rinviando alla documentazione agli atti per eventuali approfondimenti, rispetto al cui chiarimento egli resta assolutamente a disposizione dei Consiglieri.

Il Cons. De Toma si allontana dall'aula.

Il RUP, al termine del proprio intervento, chiarisce in via conclusiva che lunedì 23 p.v. vi sarà un incontro in cui si procederà a verificare con il Gestore i dettagli della transizione al “nuovo” assetto, in particolare quanto alle utenze in atto e alla notificazione delle concessioni in essere.

Il Tecnico, terminate le proprie comunicazioni, resta a disposizione dei Consiglieri per eventuali ulteriori richieste di delucidazione.

I consiglieri, dichiarando la propria soddisfazione in relazione a quanto appreso dal RUP, chiedono alla Presidente che si dia luogo all'aggiornamento della seduta.

L'adunanza termina pertanto alle **ore 13.30**.

La Presidente

Dott.ssa Irene Cornacchia

Il Segretario verbalizzante

Dott. Andrea De Feo

