



Città di Trani

Medaglia d'Argento al Merito Civile

3^a COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

*Attività economico-finanziarie – Bilancio – Patrimonio – Programmazione e contabilità Economato –
Attività tributarie – Aziende e/o Società a partecipazione comunale.*

VERBALE del 12/02/2024

L'anno **DUEMILAVENTIQUATTRO**, alle ore **12.45** del giorno Dodici del mese di Febbraio , in Trani, presso la Sala della Presidenza del Consiglio Comunale di Palazzo di Città, su convocazione del Vice Presidente della Commissione, Giuseppe Corrado si è riunita la **3^a Commissione Consiliare Permanente**, e con l'assistenza della segreteria verbalizzante Sig.ra Maria Rosaria Squatriti, per discutere il seguente o.d.g.:

- **Votazione e nomina del nuovo Presidente di Commissione**
Approvazione del verbale della seduta precedente
- **Esame “Regolamento in materia di assunzione del patrocinio e rimborso delle spese legali per i dipendenti e per gli amministratori del Comune di Trani” oggetto di proposta di deliberazione di Consiglio Comunale per eventuale atto di indirizzo – proseguo;**
- **Approvazione PEG 2024/2026 avvenuto con Delibera di Giunta n. 439/2024;**
- **Presa d'atto della c.d. Cassa vincolata al 31.12 fatto con Delibera di Giunta n. 438/2024;**
- **Approvazione avanzo presunto dell'anno 2023 avvenuta con Delibera di Giunta n. 436/2024;**
- **Vari ed eventuali.**

Sono presenti:

Corrado Giuseppe
Di Gregorio Michele
Corraro Felice
Avantario Carlo

Sono Assenti:

Palumbo Filiberto

Il Vice Presidente, constatata la regolare costituzione della seduta essendo presenti i sopra indicati componenti apre i lavori della stessa.

Il Vice Presidente invita i componenti a procedere alla votazione necessaria per la elezione del nuovo

Presidente di Commissione.

All'esito della votazione non viene raggiunto il numero necessario di voti da parte dei componenti per la elezione del nuovo Presidente . Per tale motivo la votazione sarà svolta nel corso della prossima seduta, ed i lavori proseguono con la direzione del Vice Presidente Giuseppe Corrado.

Si procede nella lettura del verbale della precedente seduta il quale viene approvato all'unanimità dai consiglieri presenti, con le correzioni e le modifiche degli stessi apportati.

Si procede nell'esame dell'art. 15 del Regolamento che riguarda il rimborso in caso di esame di un soggetto imputato in un procedimento connesso. La Commissione in relazione alla previsione della necessità della presentazione dell'istanza prima della formale nomina dell'avvocato difensore, osserva che forse sia opportuno cassare tale necessità e che si preveda che l'istanza indicata al comma n. 3 possa essere presentata in qualsiasi momento anche dopo il conferimento dell'incarico difensivo. Ciò in considerazione che la richiesta motivazione del ricorrere di casi di urgenza, che comportano eventualmente preclusioni e decadenze processuali, possa ostacolare il diritto del soggetto richiedente. Si osserva, inoltre, in relazione alla attività istruttoria che l'ufficio deve svolgere qualora si tratti di istanza presentata da un amministratore, che non appare chiaro da chi la stessa debba essere svolta considerato che l'unico riferimento di cui alla lettura del comma 6 è relativo al Dirigente dell'area cui appartiene il dipendente dell'ente coinvolto nella procedura. La norma anche in questo caso richiede la istituzione della commissione di cui all'art. 9 comma 4 che deve verificare i requisiti per essere ammessi al rimborso. Anche in questo caso la Commissione esprime considerazioni finalizzate a verificare la necessità della istituzione della suddetta commissione per motivi di celerità e snellezza di tutta l'attività. La Commissione inoltre ritiene che, in caso di conferma della necessità della istituzione della suddetta Commissione possa apparire sovrabbondante la necessità di sottoporre al servizio dell'avvocatura comunale la verifica della congruità del preventivo di parcella del legale nominato dal soggetto interessato poiché la stessa viene già sottoposta alla verifica di congruità del Consiglio Dell'Ordine Professionale. A questo proposito la Commissione rileva che l'art. 10 manca il periodo normativo indicato come comma n. 4. La Commissione esamina l'art. 16 che contiene la previsione della applicazione del Regolamento alle richieste comunicate al Comune solo dopo l'entrata in vigore dello stesso. Sul punto la Commissione ritiene sia necessario, come già espresso, di un confronto con tutte le forze politiche in considerazione della rilevanza del tema. Per tale motivo allo stato ritiene che la previsione non possa essere definitiva, così come formulata. L'ultimo comma, osserva la Commissione, prevede l'inapplicabilità del Regolamento per gli amministratori coinvolti in procedimenti definiti con sentenza anteriore al 15.08.2015 data in cui entrata in vigore la modifica dell'art. 86 comma 5 del Testo Unico del TUEL. Anche in questo caso la Commissione riserva di assumere ulteriori chiarimenti sia con gli uffici dell'avvocatura comunale sia con il Segretario Generale. Tutti i componenti della Commissione sul tema della decorrenza dell'efficacia del Regolamento ritengono che sia necessario, come già espresso, verificare una ricognizione storica delle richieste o dei procedimenti degli ultimi 20 anni in cui sono rimasti coinvolti amministratori comunali. La Commissione all'esito dell'esame del Regolamento in oggetto ritiene sia opportuno predisporre un atto di indirizzo al Consiglio Comunale affinché il Consiglio ispiri il proprio voto sul tema a principi di ragionevolezza , equilibrio e parità di trattamento di tutti i soggetti coinvolti.

La Commissione riserva in ogni caso di riunirsi nuovamente sull'argomento all'esito dei confronti politici ed amministrativi che si svolgeranno sull'argomento.

La Commissione si chiude i lavori alle ore 13.45.

L.C.S.

La Segretaria

F.to

Avantario Carlo

Di Gregorio Michele

Corraro Felice

Il Vice Presidente

F.to

