



Allegati: 8

Spett.li Comune di Castello di Annone
castello.di.annone@cert.ruparpiemonte.it

Commissione Locale per il Paesaggio c/o Unione di Comuni Via Fulvia
tecnico.viafulvia@legalmail.it
ragioneria.viafulvia@legalmail.it

Regione Piemonte
Direzione Gabinetto della Presidenza della Giunta Regionale
Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Protezione Civile, Trasporti e Logistica - Settore Tecnico Regionale Alessandria e Asti
gabinettopresidenza-giunta@cert.regione.piemonte.it
tecnico.regionale.al_at@cert.regione.piemonte.it
operepubbliche-trasporti@cert.regione.piemonte.it
tutela.acque@cert.regione.piemonte.it

Ministero per i Beni e le Attività Culturali, Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Alessandria, Asti e Cuneo
mbac-sabap-al@mailcert.beniculturali.it

Ministero dello Sviluppo Economico – Direzione Generale per le Attività Territoriali – Divisione IV, Ispettorato Territoriale Piemonte e Valle d’Aosta
dgat.div04.isppva@pec.mise.gov.it

A.R.P.A. Piemonte – Dipartimento Piemonte Sud Est
dip.sudest@pec.arpa.piemonte.it

ASL AT
protocollo@pec.asl.at.it

AIPO
protocollo@cert.agenziapo.it
ufficio-al@cert.agenziapo.it

Autorità di Bacino Distrettuale del Fiume Po
protocollo@postacert.adbpo.it

Comando Regione Militare Nord - Ufficio Logistico - Sezione Servitù Militari
cdo_rmnord@esercito.difesa.it

Ente di Governo dell’Ambito n.5 Astigiano Monferrato
infoato5asti@legalmail.it

SNAM RETE GAS - Distretto Nord Occidentale
distrettonocc@pec.snamretegas.it

ENAC – Ufficio Operazioni Torino
protocollo@pec.enac.gov.it

ENEL Distribuzione
e-distribuzione@pec.e-distribuzione.it

Soc. COMER S.r.l.
direzionecomer@legalmail.it

ACCORNERO S.P.A.
accornerospa@legalmail.it

SVAB S.R.L.
svab@legalmail.it

Preg.mo sig. MONTALCINI Gino
Via Pietro Gobetti, 15
14100 Asti (AT)

e, p.c. Soc. B. ENERGIE S.r.l.
benergie@legalmail.it

Comuni rivieraschi
comune.roccadarazzo.at@cert.legalmail.it

Studio di Ingegneria Cappellino
info@studiocapellino.it
antonio.capellino@ingpec.eu

OGGETTO: Istanza di provvedimento autorizzativo unico ex art. 27-bis D.Lgs. 152/06 e s.m.i. ed art. 12 D.Lgs. 387/03 e s.m.i. per la costruzione e l'esercizio di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte idraulica tramite couso di traversa esistente sul Fiume Tanaro nel comune di Castello di Annone (AT) - ISTANZA827/21

Proponente: B. ENERGIE S.r.l. (C.F./P.IVA 03739130049)

INVIO RESOCONTO CONFERENZA DEI SERVIZI - EX ART. 14 TER L. 241/90 E S.M.I.

Con riferimento all'oggetto si trasmette il resoconto sintetico della seduta di conferenza dei servizi tenute in data 17/01/2023: tale verbale si intenderà approvato qualora non pervengano rilievi entro 10 giorni dalla sua ricezione.

Si da atto che a seduta di conferenza in corso di svolgimento sono pervenuti i seguenti contributi, trasmessi in allegato alla presente nota:

- ASL AT, con nota prot. 60000 del 06/10/2022;

- ATO 5 AT, con nota prot. n. 625 del 12/01/2023;
- Unione di Comuni – Comunità Collinare Via Fulvia, con nota prot. n. 6 del 16/01/2023;
- Soc. COMER S.r.l., con pec del 10/01/2023;
- Ministero delle Imprese e del Made in Italy, con nota prot. n. 4822 del 11/01/2023;
- SNAM RETE GAS **S.p.A.**, con nota prot. n. NOCC/TT/055/ROV del 12/01/2023.

Si da atto che successivamente alla seduta di conferenza sono pervenuti i seguenti due ulteriori contributi, trasmessi in allegato alla presente nota:

- Agenzia Interregionale per il fiume Po, con nota prot. n. 2036 del 30/01/2023;
- Dipartimento Territoriale Arpa Piemonte Sud Est, con nota prot. n. 17475 del 22/02/2023.

Come stabilito in sede di conferenza, si fissa la scadenza di **30 giorni** dalla ricezione del presente resoconto per l'invio delle integrazioni richieste dagli enti, sia indicate in forma scritta che presenti sui contributi.

Cordiali saluti.

Il Segretario Generale
Dirigente del Servizio Ambiente
*Dott. Paolo Morra**

* DOCUMENTO FIRMATO DIGITALMENTE

Il presente documento è stato sottoscritto con firma elettronica digitale ai sensi del D.Lgs 7 marzo 2005, n. 82 (Codice dell'Amministrazione Digitale). Le copie su supporto cartaceo del presente documento informatico sostituiscono ad ogni effetto di legge l'originale da cui sono tratte solo se la loro conformità all'originale in tutte le sue componenti è attestata – nelle forme di legge – da un pubblico ufficiale a ciò autorizzato.

OGGETTO: Istanza di provvedimento autorizzativo unico ex art. 27-bis D.Lgs 152/06 ed art. 12 D.Lgs 387/03 per la costruzione e l'esercizio di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte idraulica tramite couso di traversa esistente sul Fiume Tanaro nel comune di Castello di Annone (AT) - ISTANZA827/21

Proponente: B. ENERGIE S.r.l. (P.IVA 03739130049)

RESOCONTO SINTETICO DELLA SEDUTA DELLA CONFERENZA DI SERVIZI DEL 17/01/2023

In data 17 gennaio 2023 alle ore 10:00 si è tenuta, previa formale convocazione, la seduta della Conferenza dei Servizi indetta per il rilascio dell'autorizzazione di cui all'oggetto. La conferenza si è svolta in modalità telematica attraverso lo strumento della videoconferenza.

Alla riunione hanno preso parte i rappresentanti dei seguenti soggetti istituzionali:

Cognome e Nome	Ente
CERIGO Valentina	Provincia di Asti
NEGRO Paola	Provincia di Asti
BOANO Alessandro	Dipartimento Territoriale Arpa Piemonte Sud Est
VATTIMO Luigi	AIPO Alessandria

Erano, inoltre, presenti i tecnici ed i rappresentanti della proponente Società B. ENERGIE S.r.l. (SIMONDI e BONELLO) ed i rappresentanti e consulenti della Società COMER S.r.l. (DRAGO, PULLIERO, PAPETTI e FOSSATI), titolare della concessione per la quale è stato chiesto il couso.

Nel seguito si riporta un resoconto sintetico di quanto emerso durante l'incontro.

RESOCONTO SINTETICO DELLA SEDUTA

CERIGO (Provincia di Asti) apre la seduta richiamando brevemente i termini del procedimento attivato e le finalità del presente incontro. In particolare ricorda che sono pervenuti alcuni pareri/contributi, che saranno allegati al presente verbale e specificatamente:

- ASL AT, prot. n. 60000 del 06/10/2022;
- REPOWER, pervenuto in data 10/01/2023;
- MINISTERO DELLE IMPRESE E DEL MADE IN ITALY, prot. n. 4822 del 11/01/2023;
- SNAM RETE GAS S.p.A., prot. n. NOCC/TT/055/ROV del 12/01/2023;
- Commissione Locale per il Paesaggio dell'Unione di Comuni Comunità Collinare Via Fulvia, prot. n. 06 del 16/01/2023

CERIGO chiede alla soc. B. Energie di illustrare le modifiche apportate al progetto al fine di rispondere alle

richieste di chiarimenti ed integrazioni formulate dagli enti/soggetti interessati nell'ambito della prima seduta di conferenza.

BONELLO (Studio Capellino - B. Energie), precisa che sostanzialmente non ci sono modifiche introdotte al progetto rispetto l'ultima Conferenza dei Servizi. Sottolinea che è stato rivalutato il salto a disposizione dell'impianto sulla base dei dati forniti da COMER come era stato richiesto nella CdS precedente, sono state riaggornate tutte le quote di riferimento del progetto per uniformarle a quello che era il piano quotato del progetto COMER e sono state riviste le verifiche idrauliche del fiume Tanaro su richiesta dell'AIPO.

CERIGO dà lettura dei contributi pervenuti dagli enti istituzionali (ASL AT, MINISTERO DELLE IMPRESE E DEL MADE IN ITALY e SNAM), allegati al presente resoconto, il cui contenuto si intende integralmente acquisito. Per quanto riguarda in particolare il contributo del MINISTERO DELLE IMPRESE evidenzia che, come già emerso nel precedente contributo, è necessario che la Società B. Energie chiarisca se il progetto prevede anche la realizzazione di reti di comunicazione elettronica ad uso privato, nel qual caso la medesima Società proponente dovrà provvedere all'ottenimento della relativa autorizzazione. Non pare infatti che sia data tale evidenza nella documentazione integrativa pervenuta.

BONELLO risponde che non è al momento prevista la realizzazione di reti di comunicazione elettronica ad uso privato; non si esclude che in fase esecutiva se ne ritenga opportuna la realizzazione. In tal caso, la società si adopererà per ottenere tutte le autorizzazioni necessarie.

CERIGO precisa a BONELLO che ogni modifica dovrà successivamente essere comunicata all'Ente autorizzante. Si mette quindi agli atti la dichiarazione della B. Energie.

Evidenzia inoltre che è pervenuto in mattinata il contributo della Commissione Locale per il Paesaggio dell'Unione di Comuni Comunità Collinare Via Fulvia, che conferma il parere favorevole precedente.

Invita infine gli enti presenti ad illustrare le proprie osservazioni di competenza.

VATTIMO (AIPO) comunica che, in riferimento alle ultime integrazioni prodotte, verrà inviato un parere favorevole con dettagliate prescrizioni, inerenti la modifica del piano per la dismissione dell'impianto e l'interferenza con l'argine presente, che dovranno essere accolte in fase esecutiva di progettazione.

Su richiesta di CERIGO, VATTIMO precisa che il contributo di AIPO sarà inviato entro una settimana.

CERIGO precisa che si provvederà nei prossimi giorni a redigere il resoconto, includendo le eventuali note e contributi che dovessero pervenire in tempo utile; diversamente ogni ulteriore contributo verrà pubblicato separatamente.

CERIGO dichiara che la Provincia di Asti si è avvalsa, nell'ambito del Progetto "Assistenza tecnica a livello centrale e locale" (Subinvestimento 2.2.1 del PNRR), dell'Assistenza Tecnica (cod. pratica AT055) offerta dagli Esperti assegnati al territorio di riferimento, in coerenza con le indicazioni contenute nel Piano Territoriale Regionale 1000 Esperti. Nel suddetto gruppo di consulenti, è stato assegnato a questo ente anche un ingegnere idraulico, coinvolto al fine di dirimere la questione legata al corso della risorsa, a cui è stata inviata sia la documentazione prodotta dalla soc. proponente B.Energie, sia le osservazioni della soc. contro-interessata COMER. In base alle valutazioni del suddetto esperto, è possibile affermare che l'utilizzo condiviso della risorsa determina un vantaggio energetico assoluto e quindi la strada del corso, è da ritenersi percorribile.

Sono evidenti presenti ancora criticità sia ordine alla quantificazione precisa delle portate in gioco, sia in ordine alla loro valutazione economica.

Per quanto riguarda gli aspetti idraulici, occorre evidenziare che i dati opportunamente forniti da COMER

consentono di ragionare in modo preciso sugli attingimenti attuali, ma per quanto riguarda lo scenario futuro è, evidentemente, possibile solo fare previsioni, che per quanto accurate, possono dare luogo a sensibili differenze nella produzione di energia elettrica. Una delle strade perseguibili, in particolare quella proposta da B.Energie, consiste pertanto nel calcolare un valore "stimato" delle potenze in gioco e quindi delle relative produzioni elettriche, salvo poi confermare tali dati ad impianto realizzato.

Se teniamo però conto, oltre che di questa incertezza intrinseca, anche delle mutevoli condizioni climatiche che si stanno prospettando con sempre maggior frequenza, che determinano periodi fortemente siccitosi a fenomeni di precipitazioni intense, la soluzione probabilmente più precisa per giungere ad una quantificazione dell'energia prodotta e, parallelamente di quella sottratta all'attuale gestore della trasversa, potrebbe essere fatta solo ex-post. Si propone quindi la formalizzazione di un accordo variabile nel tempo, attraverso un'iniziale validazione della scala delle portate, in cui a inizio di ogni anno si proceda ad una verifica numerica incontestabile delle portate registrate nell'anno precedente, per giungere ad una quantificazione esatta del rimborso.

Questa soluzione andrebbe incontro anche alle criticità connesse alla valutazione economica del rimborso, in quanto i costi dell'energia subiscono evidenti fluttuazioni e non è ad oggi possibile fare previsioni certe. In questo modo all'inizio di ogni anno, se fosse sottoscritto questo tipo di accordo, sarebbe possibile quantificare sia il kWh prodotti che il loro valore economico reale.

Stante le due ipotesi proposte:

1. l'individuazione di un valore fisso stimato di portata "sottratta" ed il suo corrispettivo economico. In tal caso si suggerisce di individuare un costo medio dell'energia basato su una stima non legata agli ultimi 3 anni, influenzati da variazioni di mercato molto significative, ma di utilizzare gli ultimi 5 anni,
 2. la formulazione di una soluzione che consenta il calcolo preciso del rimborso annuale,
- si chiede alle due società coinvolte di addivenire ad un accordo.

Per quanto riguarda la valutazione della documentazione integrativa prodotta, si evidenzia che:

- il piano di dismissione delle opere non comprende la dismissione di alcuni manufatti che si dichiara non verranno rimossi. Tale previsione non è accettabile e pertanto si chiede di formulare un preventivo di spesa per la dismissione dell'intero impianto, su cui basare la costituzione della fidejussione;
- si chiede di produrre un preventivo della turbina che si intende installare;
- si prende atto di quanto dichiarato in merito alla gestione delle terre e rocce da scavo;
- si prende atto di quanto dichiarato in merito al deflusso ecologico.

CERIGO invita il rappresentante di ARPA ad intervenire.

BOANO (ARPA) comunica che, in riferimento alle ultime integrazioni prodotte, non ci sono impatti ambientali incompatibili con la proposta progettuale. Sottolinea che dal punto di vista acustico non si ravvisano criticità, in merito alla gestione delle terre e rocce da scavo, evidenzia che i quantitativi in gioco sfiorano il limite previsto dalla normativa e, più in generale, lo studio di impatto ambientale non evidenzia particolari criticità. L'unico aspetto da approfondire è la gestione del couso, soluzione che presenta vantaggi dal punto di vista economico ed ambientale. In merito alla realizzazione di un'ulteriore scala di risalita dei pesci, conferma la bontà della scelta.

BOANO, su richiesta di CERIGO, chiarisce che sarà prodotto un contributo nei prossimi giorni, anche in base a come si concluderà la seduta odierna. Evidenzia che sicuramente verranno inserite prescrizioni relative alla fase di cantiere, nonché al monitoraggio dell'impianto in fase di funzionamento.

CERIGO ribadisce che anche in questo caso la nota verrà inclusa nel resoconto se perverrà in tempo utile; diversamente verrà pubblicata separatamente.

DRAGO (COMER) comunica che, come evidenziato nella relazione inviata in data 10/01/2023, l'iniziativa di B. Energie non ha fattibilità tecnico-economica. Aggiunge che la ditta B. Energie ha utilizzato, per la valorizzazione dei ricavi, i prezzi dell'energia completamente fantasiosi e che, invece, la COMER utilizza le valutazioni dei prezzi dell'energia definite da studi di consulenza globale di riferimento per tutti i finanziamenti e per tutti gli istituti di credito. Sottolinea, come evidente nello scenario di previsione, che l'iniziativa non avrà la capacità di sanare i debiti. Precisa pertanto che si ritiene l'iniziativa pericolosa e che creerà problemi alla COMER, sia dal punto di vista operativo, sia dal punto di vista della sicurezza idraulica; pertanto si chiede che non venga autorizzata. Comunica che la fattibilità tecnico-economica è uno dei criteri fondamentali per la valutazione di realizzazione di un'iniziativa e, come già segnalato nella prima seduta di conferenza, si ribadisce la richiesta di un piano economico asseverato ad un Istituto Bancario. Evidenzia che la B. Energie non abbia atteso a questa prescrizione. Sono invece presenti, nelle valutazioni di B. Energie, errori di valutazione ed il finanziamento non ha basi realistiche. Precisa che la valutazione dei costi dell'energia elettrica deve avvenire da parte di soggetti competenti a livello internazionale. Aggiunge che COMER si ritiene autorevole nel dire che i 131 € (MWh) ipotizzati a B. Energie sono una chimera e che, di fatto, il prezzo dell'energia scenderà nel 2025 attestandosi poi su valori di natura più bassi rispetto a quelli previsti (come evidenziato nella relazione). Conclude dicendo che per COMER parlare di accordo sul corso della traversa è privo di significato.

CERIGO comunica che si prende atto delle dichiarazioni, e dichiara che saranno fatte ulteriori valutazioni e approfondimenti.

PAPETTI (COMER) interviene evidenziando inoltre grandi criticità all'esercizio futuro della traversa, dal punto di vista della regolazione: ciò avrà risvolti negativi sulla possibilità di esercire, in maniera efficiente, il nodo idraulico. Sottolinea che, rispetto alla gestione attuale, l'inserimento dell'impianto di B. Energie richiede una modifica radicale del sistema di regolazione, con risultati fortemente inefficienti ed è poco ottimale l'utilizzo della risorsa idrica, presupposto di una nuova concessione.

FOSSATI (COMER) evidenzia che da un punto di vista giuridico l'assenza di un piano economico-finanziario asseverato mina la credibilità del progetto, pertanto si insiste a non condividere l'iniziativa proposta.

CERIGO comunica che si prende atto delle dichiarazioni e valutazioni di COMER e che si faranno approfondimenti dal punto di vista economico e finanziario del progetto.

BONELLO domanda se verrà chiesta alla ditta di presentare ulteriore documentazione o se verranno fatte le valutazioni sulla base della documentazione agli atti.

CERIGO precisa che in merito alla documentazione economico-finanziaria non è stato prodotto il piano economico asseverato e domanda alla B. Energie se ha intenzione di produrre tale piano.

BONELLO comunica che dovrà parlarne con i responsabili della ditta e si riserva di rispondere.

CERIGO chiede alla ditta di inviare la risposta ufficiale in formato scritto entro fine settimana. Sottolinea che è comunque prevista la produzione di integrazioni dagli enti coinvolti e verranno forniti 30 gg. Specifica infine che nella terza seduta di CdS la Provincia fornirà valutazioni sugli aspetti economici più dettagliate.

BOANO interviene esponendo che le valutazioni di carattere ambientale sono subordinate alla fattibilità tecnica/economica dell'impianto, significativa anche per gli aspetti di compatibilità ambientale. Si

confronterà con la Provincia nei prossimi giorni perché il contributo su alcuni aspetti previsionali può essere positivo, ma su altri aspetti tecnici e sulla fattibilità è incerto ed è importante definirlo ora. Evidenzia quanto sia rilevante che il progetto sia sostenibile tecnicamente ed economicamente.

CERIGO condivide l'intervento di BOANO.

CONCLUSIONI / DETERMINAZIONI

Esaurita la trattazione e verificata l'assenza di ulteriori interventi da parte dei presenti, si dichiarano conclusi i lavori di questa seconda seduta della Conferenza dei Servizi.

Si dispone l'invio delle integrazioni richieste dagli enti, sia indicate in forma scritta che presenti sui contributi, entro 30 giorni dalla ricezione del presente resoconto.

Verrà trasmesso resoconto sintetico della seduta di Conferenza unitamente a tutti i contributi/pareri pervenuti o che dovessero essere pervenuti durante la seduta, ma di cui non si è dato atto. Il verbale si intenderà approvato qualora non pervengano rilievi entro 10 giorni dalla sua ricezione.

La conferenza si chiude alle ore 10:45.